



宪法法院判决有政治因素?

■ 本报评论员:余凡

当全国各界关注宪法法院(MK)将于4月22日做出大选结果争议判决时,有媒体报道,佐科维总统与民族民主党(Nasdem)总主席巴洛(Surya Paloh)于周六在人协主席庞邦(Bambang Soesatyo)儿子的婚宴上再次见面并交谈。据说谈话内容无关政治。

近来,许多政要频繁进行双边会晤。尤其是2024年总统大选获胜的普拉博沃将与印尼斗争民主党(PDIP)总主席梅加瓦蒂面谈。佐科维总统据说也计划与梅加瓦蒂会面。

《罗盘网》(KOMPAS)于22日报道,国家宪法专家安沙利(Feri Amsari)认为,宪法法院在审理2024年总统选举争议诉讼案时,宪法法官在分析“预算政治”对竞选产生的“肉桶效应”(gentong babi)时给予通融。安沙利说,其实这“肉桶”的政治预算是明摆着的,因为违规在“选举年”经过政府的渠道发放。

“因此,举证的错误,理解的误区,并非因为法官和律师们不明白,而是他们之间正传递着默契的眼色。”

所谓的“肉桶”是由印度尼西亚大学经济学家费沙尔(Faisal Basri)不久前在宪法法院作为陪审专家提出的。以形容2024竞选期间政府发放各类社会福利救助的现象,包括厄尔尼诺(El Nino)灾情的救济,其实,今年的厄尔尼诺现象比起2021年相差甚远。

安沙利称,“肉桶”预算是“肉桶”政治的延续,他与费沙尔持相同看法,在竞选期间派发社会救助是“肉桶”预算的一种手段。问题并不在于救助的议案及拨款程序,而在于囤积、安排在大选关键时刻发放。“大家明白大选年重要的不是演讲,是预算已批准了。在“肉桶政治预算”中,大选是重要的佐证,而在我们这里发生了。”

他还补充道,在宪法法院的庭审过程中,“肉桶”预算政治的现象已经显而易见。“其实,情况十分明朗,那

些出庭作证的内阁部长们,包括承认的或拒绝承认的,他们确实竞选利用了国家预算资金的激励措施。”为了观察政府“肉桶”预算政治与选举的关联,法院当然不能要求上千万名收到社会福利救助的选民作出供证。

印尼BBC新闻网22日刊载题为“阿尼斯与穆海民:改良阵线已经结束”的评论:第一号正副总统候选人阿尼斯与穆海民向在2024年全国大选中获胜的普拉博沃-吉布兰组合表示祝贺。阿尼斯从雅加达发送的视频讲话中说:“我们致意伯普拉博沃与吉布兰,顺利执行宪法给予的使命,实现人民相信并寄托在你们肩上的重任和希望。”穆海民在民族复兴党(PKB)雅加达总部称:“改良阵线的目标,观点和作用已经结束。”

第三号总统候选人甘贾尔(Ganjar Pranowo)坦承,既然宪法法院已经就2024年总统选举争议的诉讼做出裁决,他与马福特(Mahfud MD)的奋斗之路也已终止,斗争民主

党的支持者并没有上街示威。然而,在国会推动的“质询权”(Hak angket)仍将进行。

《时代网》TEMPO.CO于24日报道,宪法法院做出裁决,拒绝第一号及第三号总统候选人关于2024年大选结果争议的提告,宪法法院首席大法官苏哈尔多约(Suhartoyo)于22日宣读了法院的判词;法院的裁决随即获得了数位国内政要的赞同和支持。

从业集团党(Golkar)总主席艾朗卡(Airlangga)在其经济统筹部长办公室向胜选的正副总统候选人致贺。他说:“我恭贺普拉博沃-吉布兰组合在全国大选中取得的成绩。而普选委员会(KPU)将在近日内作出明确的决定。”之前他也盛赞吉布兰的能力。

民族民主党总主席巴洛于22日宣称,“我认为,对于Nasdem而言,这是依据本国现有法律程序,作出有约束力的最终判决。”并呼吁所有政党和各界人士接受。统一建设党(PPP)总主席白多维

(Achmad Baidowi)在宪法法院判决后,向胜选的普拉博沃-吉布兰组合表示祝贺,表示能接受宪法法院拒绝接受控诉方相关提案要求的理由。

民主党(PD)总主席阿古斯(AHY)称:宪法法院作出判决后,和解是理想的选择。作为区域大国,须要未来5年共同合作,推动印尼成为新兴发展国家。“我希望并恳请大家能团结所有心声和思维,面对今后5年的挑战,因为印尼面对的问题还很多。”

《国际日报》24日刊登“总统府开始准备政权交接过渡”宪院作出裁决确定普拉博沃-吉布兰胜选”的文章称:“4月22日,根据宪法法院关于2024年总统选举结果争议的裁决书,总统选举阶段已经完成。目前,政府正在准备根据2024年总统选举结果,将政府过渡到2024年至2029年届民选总统和副总统的过程。”相信能和平过渡。

总统府专员阿利(Ari Dwipayana)表示,宪法法院的

裁决证明,所有关于政府在总统选举中不公正的指控都没有得到证实。对政府的指控,包括舞弊和干预选举、社会援助计划的政治化、官府的动员以及地方政府领导人的公正性,已被宣布未经证实。

网红政论员鲁迪(Rudi S. Kamri)在其KAB平台以“宪法法院裁决后,我们应该做什么”为题发表视频谈话,宪法法院的8位大法官中,有5位法官拒绝原告方的理由和证词,只有3位法官认为竞选过程出现弊端,原本倾向同情原告的首席大法官苏哈多约在最后关头易帜使民主精神失衡,引发质疑。不少教育界、法律界学者深表担忧。

印尼各阶层仍在关注国会进行“质询权”的步骤,希望能以国计民生、公开民主的精神为本,而不是政党或个人的私利算计。总统选举已经结束,是重新团结的时候了,祝愿政要、精英能共同努力创造一个更美好、更廉洁、更进步的印度尼西亚!

波音危机:过度金融化掏空了美国制造业

■ 新华时评

新华社北京4月25日电 新华社记者许苏培

国际信用评级机构穆迪24日发表声明,将波音公司信用评级下调至Baa3,距离“垃圾级”仅一步之遥。今年以来,应急舱门脱落、方向舵踏板卡住、发动机起火……波音安全事故层出不穷,这家曾被视为“美国国力象征”的百年飞机制造企业,正面临严峻的生存危机。冰冻三尺非一日之寒,波音危机是美国制造业被过度金融化反噬的缩影,人们从中也能看到美国产业空心化的演变轨迹。

波音走下坡路,企业文化堕落难辞其咎。1997年,波音并购竞争对手麦道后,工程师文化被华尔街的金融文化瓦解,多年斥巨资回购股票和分红,取悦资本

市场,自此逐渐从航空工业领军企业沦为资本市场附庸。数据显示,2013年至2019年,波音共花费434亿美元回购股票,在此期间,公司累计利润不到388亿美元。美国VOX网站刊文称,为了提升利润、抬高股价,波音大量回购股票的同时,减少研发和制造、削减员工数量,还将大量业务外包给不合格的供应商,“波音的衰落是此前数十年盈利至上的结果”。

在金融资本利益最大化的驱使下,牺牲安全质量以追求短期盈利、美化报表成为了潜规则。美航空安全专家乔·雅各布森表示,波音飞机很多部位在当初组装时就存在问题,工作流程中“到处都在走捷径”。即便在2018年和2019年两起737 MAX 8型客机坠毁事故造成近350人死亡之后,

波音在提高产品质量方面依旧困难重重。调查显示,今年以来发生问题的波音客机均在不同时间生产、交付。这意味着,当前的波音已经存在“系统性质量控制问题”。

波音的衰落与美国经济“脱实向虚”的发展历程密切相关。20世纪七八十年代以来,美国经济出现了不可逆转的金融化趋势。一方面,金融市场逐渐成为金融和经济领域中的主导力量;另一方面,非金融企业越来越“不务正业”,开始间接或者直接参与金融活动,以寻求资本的快速增长,直到今天这种状况依然在延续。《美国事务》杂志2022年秋季报告指出,美国上市企业过分关注短期投资回报最大化,致使长期投资不足。

波音危机,过度金融化难辞其咎,这又何尝不是美国“产业空心化”后果的缩影。美国经济过度金融化的直接结果,就是“泡沫繁荣”与社会衰落同时并存,收入不平等和贫富差距悬殊程度日益加深,以至催生2008年国际金融危机。在此过程中,美元金融资本全球布局收割世界,同时掏空了美国的实体产业。当下美国虽意识到“再工业化”重要性,但其经济已发生根本结构性变化,虽经过多年努力,当前制造业增加值占经济比重仍处历史低位,其进程注定困难重重。

这家曾代表美国工程技术巅峰的百年企业历经浮沉,教训深刻。未来美国能否正视自身经济结构和产业政策问题,人们尚不得而知。目前人们看到的是,面对其他国家制造业奋起直追,美国的做法是大加指

责,甚至滥用国家权力遏制打压。

波音是一面镜子,映照美国制造业的兴衰。波音困局难解,“再工业化”进程步履

蹒跚,更折射出经济过度金融化之痛。然而透过于人,“内病外治”,无助于增强美国自身的竞争力,只会让“波音们”越来越多。

难忘的1966年4月22日

雅加达:孤雁

推开记忆之门
让我们走进岁月深处
回首在1966年4月22日
是南中校友们刻骨铭心的日子
在那五十八年前的今天
母校被关闭 从此走进了历史
我们失去了求知华夏文明的摇篮
当年少少的我们不知所措
满怀的凌云壮志失去方向
前途一片迷茫失落
真是生不逢时

华文被解除了 苏醒了
野火烧不尽春风吹又生
轻舟已过万重山
今天家乡的华教蓬勃发展
一座崭新的“南华中小学”学院
巍然耸立在家乡的蓝天白云下
熠熠生辉照耀着家乡的华教
故里建校新征程
传承华章育栋梁

母校“南华中学”
我们感恩您 歌颂您
您的精神在家乡永垂不朽
我们永远永远忘不了您

事过境迁物换星移
华人在印尼经过三十多年的断层
终于守得云开见月明

看清美方炒作“产能过剩”的四点谬误

■ 国际锐评

美国国务卿布林肯24日起对中国进行访问。在他出发前,美方就放话称,布林肯访华期间将就中国新能源“产能过剩”问题表达关切。但凡了解基本经济学常识的人,都会觉得这一论调不值一驳。然而一段时间以来美方频频炒作“产能过剩”问题,并将此作为对华“经济认知战”的最新工具,那就有必要辨析辨析。

首先,美方一些人将产能与国际贸易挂钩,认为出口产品多了就是产能过剩了。这里面存在一个谬误:把产品出口跟“产能过剩”画等号,不符合经济常识,也违背了全球化发展趋势。

在全球高度分工的经济体系里,产出和需求不能限定在某个国家或地区。从各国实践来看,某个行业的产能大于国内需求是普遍现象,出口因而很正常。像美国生产的芯片、德国生产的汽车80%都用于出口,波音、空客生产的客机也大量出口。如果按照美方一些人的逻辑,人们就会像瑞士《新苏黎世报》一样发出疑问:“西方向亚洲的出口属于产能过剩吗?假如一个国家只为自己的市场进

行生产,那么贸易从何谈起?”

或许是为了补上逻辑漏洞,美方一些人又给了一个说辞:中国的新能源产能也超出全球需求。真是这样吗?还是用数据说话:根据国际能源署测算,要实现碳中和目标,2030年全球新能源汽车需求量将达4500万辆,光伏新增装机需求将达820吉瓦,分别约是2022年的4.5倍和4倍。

可见,当前相关产能远远不能满足市场需求,特别是广大发展中国家对新能源产品的潜在需求巨大。作为全球最大的可再生能源市场和设备制造国,中国的优质产能不是过剩了,而是世界急需。正如参加第135届中国进出口商品交易会的巴西采购商对《国际锐评》所说,中国好产品在巴西很受欢迎,中国提供绿色产能很有必要。

与此同时,美方的炒作违背了自己信奉的西方经济学比较优势理论。按照这一理论,如果一国能够以更低成本生产某种产品,其他国家不应设置关税壁垒,而是应该进口这一产品,同时出口自己具有比较优势的产品。中国新能源产品之所以能形成比较优势,靠的不是什么政府补贴,而是

企业自主创新、完备的产业链和供应链、超大规模市场以及丰富的人力资源等。美方与其攻击中国新能源产品“扭曲全球市场”,不如放大自身的比较优势。

除此之外,美方一些人还指责中国新能源产业冲击美国企业和工人就业。这是他们的第四点谬误,即“美国生病、中国吃药”,意在“甩锅”推责。

彭博社网站近日援引全球风能理事会报告指出,在美国,风电场几乎每个复杂部件的本地供应链都遇到瓶颈;在欧洲,同样的短缺现象将在今明两年开始蔓延。文章同时指出,只有在中国,供应链足以让风能发展不出现减速。这个例子说明,美西方新能源产业发展存在自身问题。

再拿去年下半年美国汽车产业工人罢工来说,原因并不是中国向美国出口电动汽车,很大程度上是美国出台的《通胀削减法案》支持车企向新能源汽车转型,导致传统汽车制造工人面临失业压力。可见,“内病外治”是美国长期以来的惯用招数。

美国政府不乏像耶伦这样的经济专家,为何明知所谓“产能过剩”论调站不住脚仍大肆炒作呢?正如不少分析指出,这背后有

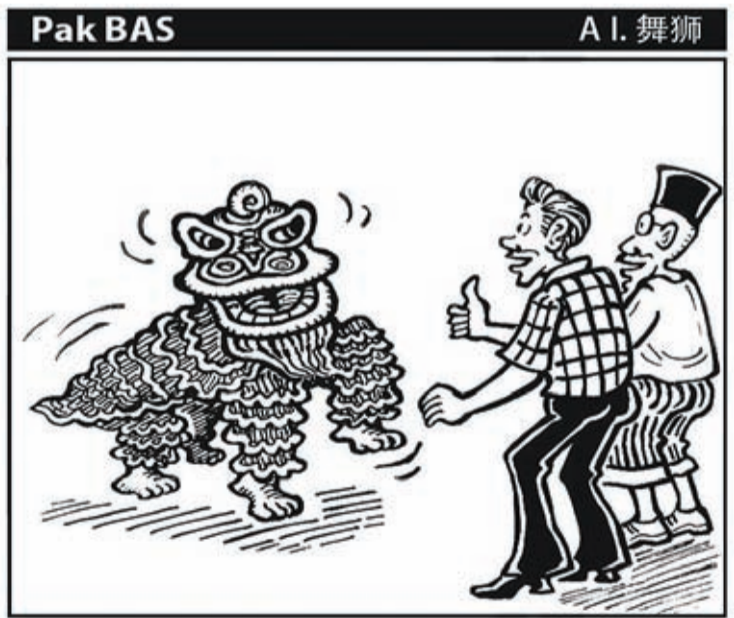
“利益、选票、霸权”三个关键词。

英国伦敦经济与商业政策署前署长罗思义近日撰文指出,美国担心在国际贸易中,自己越来越多的产品无法保持价值链高端地位。这道出了美方的经济意图——遏制打压中国新兴产业发展,为本国谋求更有利竞争地位和市场份额。

从政治层面看,今年是美国大选年,美国领导人日前在大选关键州之一、以汽车为主导产业的密歇根州表态称,将对中国的电动汽车采取措施。可见,美方此时抛出所谓“产能过剩”论,不过是保护主义的托词,也把它当作拉拢选票、谋取私利的工具。

从更深层看,从当初针对中国传统制造业,到现在打压新能源产业,美国反复炒作“产能过剩”的背后,反映出根深蒂固的零和思维以及一家独大的霸权逻辑。换个角度看,这何尝不是美式霸权衰落的映射?

美方一些人应该意识到,阻碍物美价廉的中国新能源产品进入本国市场,不仅损害消费者利益,也会拖累全球绿色转型和新兴产业发展。他们有精力炮制虚假叙事,不如想办法提升自身竞争力。



漫点南洋 AI.舞狮 傅维典

投稿邮箱: editor@guojiribao.com