

人力资源发展与文化统筹部长穆哈吉尔在宪院作证否认社会援助皆为总统选举 乃是扶贫行动



人力资源发展与文化统筹部长穆哈吉尔

4月5日,在出席宪法法院就2024年总统选举争议听证会上作证时,人力资源发展与文化统筹部长穆哈吉尔否认社会援助计划与2024年大选中的选举利益有关。穆哈吉尔声称,我们可以理解,如果我们的职责与职能在实地协调、同步和控制国家计划时,引起人们与举行的民主盛会联系起来。在政府的扶贫背景下,社会援助和社会保护等计划已经准备了很长时间。上述计划从一开始就是为了防止贫困,同时减少贫困。政府于2024年1月至6月的粮食储备援助是上一时期的延伸。目标是减轻厄尔尼诺灾害的风险,并维持人们的购买力。

在2024年选举中使用社会援助是宪法法院的2024年总统选举争议听证会的主要讨论。申诉人一号与三号总统候选人阿尼斯-穆海敏组合与甘贾尔与马夫组合都认为,选举前的大量社会援助计划在增加普拉博沃-吉布兰的选票方面发挥了重要作用,直到他们最终赢得最多选票。在本次听证会上,宪法法院传唤了4名佐科维政府部长。除了人力资源发展与文化统筹部长穆哈吉尔外,还有经济统筹部长艾朗卡、财政部长穆丽亚妮和社会部长丽斯玛。

(亮剑)

阿里夫:宪院不宜传唤总统 因此代由四位相关部长出庭作证

【本报讯】宪法法官阿里夫·希达悦(Arief Hidayat)声称,宪法法院传唤了前进内阁的四名部长出席于4月5日举行的关于2024年总统选举争议的后续听证会,因为法院认为传唤佐科维总统出庭作证是个不当行为。



宪法法官阿里夫·希达悦

各位内阁部长谈到了阿尼斯-穆海敏和甘贾尔-马福在向宪法法院提起的诉讼中,所谓的“社会援助被政治化,使普拉博沃-吉布兰赢得2024年总统大选。这次总统选举更加喧闹,这次大选与2014年和2019年大选截然不同,出现非常具体的事情,即在宪法法院与普选委出现道德违规行为,还有出现更多的喧闹。特别引起民众广泛关注,并被申诉人意为国家元首在参与大

选活动。我们是否必须传唤总统?然而这是个不当行为。阿里夫强调说,佐科维既是国家元首,也是政府首脑。如,佐科维的地位只有政府首脑,法院就会传唤佐科维出庭。然而,由于副总统候选人吉布兰的父亲也是国家元首,宪法法院认为佐科维必须得到所有利益相关者的支持。这就是为什么我们只传唤其助理,这与申诉人的论点有关。申诉人的论点是,政府的偏袒会传唤佐科维出庭。因此,引发出不止事

情。阿里夫随后阐释申诉人阿尼斯-穆海敏与甘贾尔马福的论点,即据称民事公务员、村长、乡长与军警人员参与干预行动,他们不是中立的,参与了大规模集会。

此外,还有指控称,271名代理地方领导人在“操弄”大选,阿里夫表示,这还需要在审判中得到证明。两名申诉人声称,假借社会援助在2024年总统选举中赢得普拉博沃-吉布兰的选举效果与选举效应有关。

此前,传唤佐科维的呼声来自民间社会联盟;他们甚至向宪法法院提交了一封公开信,要求佐科维出席2024年总统选举争议听证会。

(亮剑)

社会部长丽斯玛宪院作证称 因厄尔尼诺社会部2024年预算减少8万亿盾

【本报讯】4月5日,在2023年11月,国会第八届委员会通过会议批准后,预算出7.5万亿盾的厄尔尼诺现金援助。2023财年的厄尔尼诺现金援助的派发应该在12月之前完成,但是当预算资金下来时已经是11月了。其实,我们不应太迟发放。因为穷人等不及在一个月后收款,不然他们就不能存活了。因此有时穷人就会把现金援助卡抵押出去,以维持他们的生计。所以我们非常自律,不可迟发。

据悉,丽斯玛在2024年总统选举争议出庭作证是应宪法法院法官的传唤要求。丽斯玛解释道,截至

(亮剑)

马卡利托称宪院仅可审查选票差距 萨尔迪讥讽:请再学习全面完善法律知识



社会部长丽斯玛

【本报讯】宪法法院大法官萨尔迪·伊斯拉(Saldi Isra)对于普拉博沃(Prabowo)-吉布兰(Gibran)法律团队的专家马卡利托(Margarito Kamis)的错误观点做出了“绵里藏针”的反击,说他理应向曾经担任宪法法院院长的尤斯里尔(Yusrihza Mahendra)学习全面的、完善的法律知识。

此前,马卡利托在庭审时表示,如果宪法法院审查2024年总统选举过程,将违反基本宪法。他指出,1945年宪法第24C条款(1)规定宪法法院只有在审判选举结果的争议才有这个权限。他说这个权限不能增加或减少。甚至他提高嗓子说:

“如果现在法院审查选举过程,也就表示法院违反了这条规定!”

马卡利托敦促宪法法院履行宪法所赋予的任务。他说宪法法院应该只审查选举数值结果的争议。他说:“我想强调遵守宪法第24C条款(1)文本,审查计票结果,而不是其它。你喜欢还是不喜欢都必须遵守。法律没有喜欢与否的问题。法律是客观的!”

萨尔迪·伊斯拉受到马卡利托的“严厉批评”,居然脸不改色,而且微笑听马卡利托把话说完。

接着,这位2023年-2028年届宪法法院副院长回应马卡利托:“等你结束了这场庭审之后,最好再去找我的导师尤斯里尔教授学习全面的、完善的法律知识。这是宗教的说法。”

萨尔迪·伊斯拉这样回应马卡利托,这是因为,马卡利托在开场白时说,他成为普拉博沃-吉布兰法律团队的成员,并不会骄傲,他仍然视担任星月党总主席的尤斯里尔为自法律导师。(lrw)

经济统筹部长艾朗卡宪院作证称 因受厄尔尼诺影响一些国家也提供社会援助

【本报讯】4月5日,在雅加达中区宪法法院举行的总统选举争议听证会上,经济统筹部长艾朗卡申明,由于厄尔尼诺气候危机,不仅印度尼西亚提供社会援助,一些国家同样提供社会救助。



经济统筹部长艾朗卡

厄尔尼诺现象减少了粮食产量,破坏了基本粮食价格的稳定,因此有几个国家开展社会援助。例如,新加坡为250万人提供每人800新元的社会援助,相当于13万亿盾,以应对不断上涨的生活成本。马来西亚为870万个家庭提供家庭援助,为总人口的25.4%,预算相当于25万亿盾,实施日期从2023年1月至12月,而2024年持续到9月。

艾朗卡指出,另一个因厄尔尼诺现象而提供社会援助的邻国是菲律宾。菲律宾向受厄尔尼诺影响的230万农民提供了相当于3.47万亿盾的现金转移支付。而另一个国家是印度,政府为8亿人提供了相当于372万亿盾的粮食援助,11月发放了相当于255亿盾的化肥补贴,2023年1月也申请了化肥补贴。美国也为410万人提供食品券援助,以应对通货膨胀的影响。据称,美国还投入了相当于835万亿盾的预算,作为对极端气候变

化的专家证人怀沙·巴斯里(Faisal Basri)的证实,巴斯里评估说,厄尔尼诺援助是由政府为选举政治利益而支付的。事实证明,以厄尔尼诺现象为由,其真实目的是为提高选票,这就是数据。非常令人心碎,好像我们都很愚蠢。

巴斯里坦言确实感到惊讶,因为即使出现厄尔尼诺现象,然而对印度尼西亚的影响已经消退,政府仍继续执行该政策。他指出,2021年出现干旱、洪涝和极端天气的数量比2023年更严重,但是当时政府没有发放援助资金,例如,厄尔尼诺现象的现金援助。为什么现在又要求延长,因为想创造新的阶段。通过现有机制支付是不够的,但是发放援助大米时穿着统一的制服,传达某些信息等等。因此,创建的政治舞台是为了确保社会救助的有效性越多越好。(亮剑)



普选委员会主席哈欣(左)等出席宪法法庭大选争议案庭审

【本报讯】普选委员会的专家证人马苏迪(Marsudi Wahyu Kisworo)于4月3日(星期三),因在宪法法庭大选争议案(PHPU)的庭审中表示各方为计票重述系统Sirekap争议是毫无意义的。因此受到大法

官萨尔迪·伊斯拉(Saldi Isra)的批评。马苏迪首先解释了Sirekap系统显示的数据与“Jaga Pemilu”的数据没有太大差异。Jaga Pemilu系统进行的汇总使用了光学字符识别(OCR)技术和人工处

宪院陪审法官批评普选委专家证人 Sirekap属申诉人论据 重要与否将由法官决定

理。他说:“Jaga Pemilu的数据非常准确,为什么呢?因为它不仅使用了OCR技术,而且还由人工验证。但是当我们看到手工计算的结果时,发现与Sirekap系统的结果并没有太大差异。”

马苏迪还表示,Sirekap系统中的数据与逐级计算的结果相同。此外,他称Sirekap的数据并未用于决策。选举结果是从逐级汇总中获取的。因此,他认为对Sirekap系统的争议或进一步讨论并不那么相关。他继续说:“计票重述系统Sirekap不用于决策,所以我们在争论,感到很疲惫,因此抓住

Sirekap高谈虚论,指空话空,没有什么意义。”他补充说道:“除非想要找茬,鸡蛋里面挑骨头,想要责怪别人。如果确实想要责怪别人,什么都可以成为责备的对象。但是我们刚才证明了结果,无论是快速计算还是并行计算,结果都是相同的。”

这场庭审是由宪法法院院长苏哈托主持的,但作为陪审的大法官萨尔迪·伊斯拉却对马苏迪进行了警告。根据萨尔迪的说法,Sirekap的问题在于申请人的论据,因此宪法法院需要了解Sirekap问题的根源。他说:“这个问题很重要,因为它被用作论据。所以宪法法庭必须回答这个问题。所以,证人不可按照自己的观点认为它毫无意义。我们在这里辩论,目的就是回答申请人的论据。”然而,有关Sirekap系统的辩论再次由第二序号正副总统候选人普拉博沃-吉布兰胜选团律师组的霍特曼(Hotman Paris)讨论。他认为,既然已经明确声明使用的是逐级汇总,而不是Sirekap系统,为什么还要扯上Sirekap。他说:“由于已经回答了使用的是手工计算和逐级计算,这就是对申请人的回答。”

萨尔迪·伊斯拉随后

再次解释,Sirekap重要与否,将由法官审判团决定。他说:“霍特曼先生不是相关方的法律代表。申请人的问题将由法官回答。所以请不要向我们给予指示。”

受到抢白的萨尔迪·伊斯拉大法官也对普选委员会的法律代表团发出了讽刺,因为他们只是沉默不问在2024年总统选举的庭审中的证人和专家。随后,萨尔迪·伊斯拉请作为被告人的普选委员会的法律代表团发表提问。他说:“这是问答环节,从被告人首席律师德威(Dwi Wardhana Asnar)开始。”(lrw)