

# 前線重鎮失守 後方士氣委靡 軍援危若朝露

# 烏軍還能捱多久？

俄烏衝突自2022年2月24日打響第一槍以來，至今已經打了兩年。過去一年間，俄烏雙方的戰鬥大致上都陷於膠着，但就在兩周年前的關頭，烏軍在頓涅茨克的重鎮阿夫傑耶夫卡失守，令原本均勢的戰況向俄羅斯一方傾斜。前線經歷重大失利，後方又士氣低迷，加上自開戰初期就倚仗的西方軍援大幅減少，烏克蘭到底還能不能捱過第三個年頭？ ◆香港文匯報特約記者 余家昌

與一年前相比，烏克蘭當前面對的戰局嚴峻得多。在去年2月，烏克蘭上上下下都還在討論如何發動所謂「春季大反攻」，期盼迅速解放所有被俄羅斯佔領的領土，然而事實是，「春季大反攻」一直沒有發生，而烏軍亦要遲至去年夏季和秋季才在東部展開零星反攻行動，而且大都以失敗收場。反而俄軍在擋住烏軍攻勢後，成功集結戰力，在最近幾周開始在長達1,000公里的烏東戰線上全面發動攻勢，最終達成了將頓涅茨克以外僅餘的烏軍重鎮阿夫傑耶夫卡收入囊中的巨大戰果。

## 300傷兵被棄 困圍城等死

阿夫傑耶夫卡是自去年5月以來，俄軍在烏東地區收穫的首個重要據點，該鎮失陷對於烏克蘭而言，既是戰略上的重大損失，也是後方士氣的一大重擊。與戰事頭一年幾次重鎮失守不同，這次在阿夫傑耶夫卡之戰中傳出的，不再是烏軍將士如何負隅頑抗的英勇故事，而是近300名傷兵無情地遭到拋棄、被困圍城等死的悲慘消息。與此同時，烏軍高層就將阿夫傑耶夫卡失陷，直接歸咎於西方軍援減少導致前線彈盡糧絕，毫無掩飾地對西方表達不滿。這些都顯示，烏軍無論是戰力還是戰意都已經大不如前。

前線烏軍因彈藥不足而士氣低迷之際，烏後方士氣與一年前也不可同日而語。當時烏克蘭人雖然活在惶恐之中，但仍然因為國家上下罕有地團結一心而振奮，但如今很多後方民眾都甘於偏安一角、貪圖一時的安逸，就連開戰後國內聲望「如日方中」的烏克蘭總統澤連斯基，現在也面對愈來愈大的政治壓力和批評，他旗下的政府高層更接連傳出貪腐和「發國難財」的醜聞。衝突初期烏克蘭舉國那種同仇敵愾的志氣，已經消失得無影無蹤。

## 精壯男丁東奔西躲拒當炮灰

後方戰意不足，直接影響就是兵源短缺，如今在烏要找到精壯男丁願意上前線作戰已愈來愈難。過去一年，基輔政府一直從各地徵兵動員，雖然部分被徵召者仍然願意為國效力，但更多人卻是東奔西躲，不願在戰況愈來愈差的情況下成為炮灰。烏克蘭政治分析員費申科說，烏克蘭目前毫無疑問需要更大規模動員，但直言動員在社會上變得不受歡迎，「很多人知道戰況膠着，在自我保護的本能下，沒有人願意拿自己親人的性命冒險。」

## 和談條件還看美大選結果

儘管烏軍在戰場上並非一面倒捱打，例如在無人艇幫助下奪回黑海的制海權，或是持續有效的敵後作戰等，都讓烏軍在戰場上保持一定主動性，但烏克蘭在衝突第三個年頭的前景仍然是不容樂觀。當前烏克蘭面對的最大問題是，西方軍援的不確定性愈來愈大，例如歐盟早前好不容易才能克服匈牙利總理歐爾班的反對，通過500億歐元的新一輪對烏援助；而類似的另一份援助法案，至今仍然在美國國會卡關，即使這次獲批，一旦美國前總統特朗普成功獲得共和黨總統候選人提名，美國政界對烏克蘭的支援態度也肯定出現更大轉變，更遑論一旦特朗普再次入主白宮。

展望俄烏衝突第三個年頭，烏克蘭要收復所有失地(包括2014年公投入俄的克里米亞)，看來已經是遙不可及的夢想；但另一方面，儘管有了阿夫傑耶夫卡的勝仗，俄羅斯要在軍事上徹底擊敗烏克蘭也是接近不可能。在西方軍援不足、戰爭不可能無限期延續下去的情況下，烏克蘭未來或者也就唯有主動求和一途，但是在怎樣的情況、怎樣的條件下談和，相信一切還要等到今年11月的美國總統大選結束後才有分曉。



## 烏兵不滿民衆貪圖安逸 前線後方矛盾日深

香港文匯報訊（特約記者 余家昌）經歷了兩年戰爭，烏克蘭社會在開戰之初產生的團結一致意識，漸漸出現裂痕，尤其是在前線士兵與後方平民之間，雙方的思想心態可謂愈走愈遠，亦無形中影響了烏軍整體士氣。

現年39歲的烏軍某炮兵部隊指揮官「Titushko」（軍事代號）在衝突爆發

後就立即報名參軍，之後一直在前線作戰，今年1月他相隔一年多後首次休假回家兩星期。不過Titushko直言，這次回家的經驗令他非常難受，尤其當看到家鄉民眾如常出入咖啡廳和餐館，卻想到自己與同袍每日在前線打生打死。

鄰里知道Titushko從前線回來，都會非常好奇地對他連珠炮提問，同樣令他

感到煩厭。「他們只會問些蠢問題，例如前線生活怎樣？你殺了多少俄羅斯人？有多少同袍死了？」Titushko認為，與其問這些問題，這些留在後方的男丁更應像他一樣走上前線，「即使你不想開槍，前線也有很多工作可以給你做，例如挖戰壕、當炊事兵。開戰之初人人都出一分力，但現在已經完全不同了。」

## 「俄經濟崩潰論」打臉西方 智庫承認俄可再戰兩三年

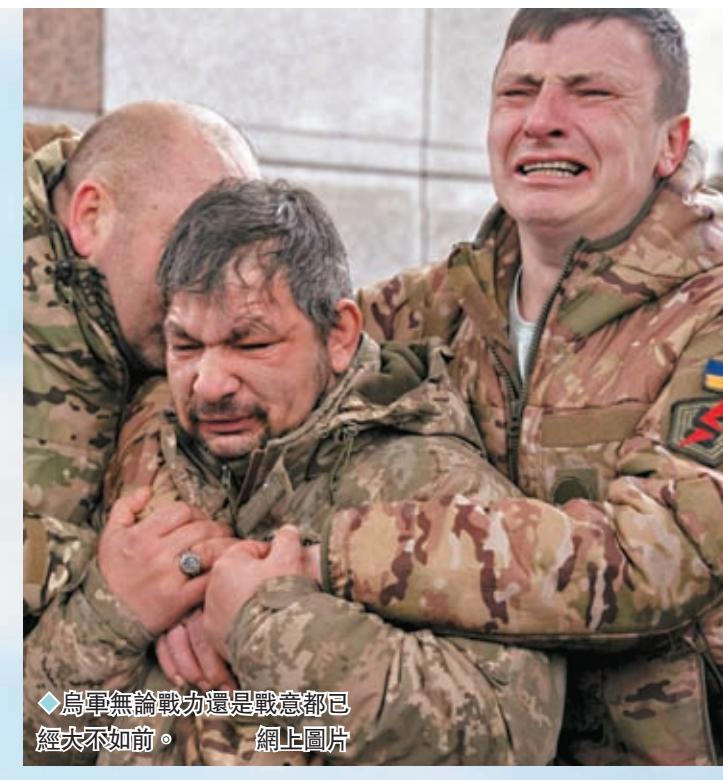
香港文匯報訊（特約記者 余家昌）自俄烏衝突爆發後，「俄羅斯經濟崩潰論」在西方世界一直很有市場，大抵內容是說在西方制裁下，俄羅斯經濟最終會因為出口大幅萎縮而崩潰，從而使俄羅斯敗陣下來。不過經過兩年衝突，俄羅斯不但未有「崩潰」，反而錄得增長，展示出驚人的韌性。最近甚至有西方智庫承認，俄羅斯在當前條件下，「還可以再戰兩至三年」。

分析指出，俄羅斯經濟在衝突後仍能保持強勢，背後有幾個原因。第一、衝突主要發生在俄羅斯境外，對俄羅斯生產能力和家庭的直接影響相對有限；第二、透過戰時商品和服務需求，俄羅斯企業得以克服制裁導致的進出口限制，動員導致勞動力減少，失業率下降和薪金上漲推動消費和經濟成長。

第三、俄羅斯能夠在武器和石油糧食等關鍵商品上自給自足，限制了西方制

裁的影響；第四也是最關鍵一點，就是俄羅斯能夠繞過西方制裁，繼續出口油氣資源，俄羅斯政府油氣出口收入屢創新高，成功抵消其他收入減少影響，去年底政府整體收入甚至超過戰前水平。

長年獲得美國中情局資助的英國智庫「國際戰略研究所」日前便發表報告，指出儘管俄羅斯正以極快速度消耗裝備和彈藥，但即使在這個情況下，俄羅斯還是可以「再戰兩至三年」。



◆烏軍無論戰力還是戰意都已  
經大不如前。 網上圖片

## 西方盟友露尾巴 烏或應止蝕謀和

徐公明

### 環球點評

俄烏衝突進入第三個年頭前，烏克蘭失掉頓涅茨克重鎮阿夫傑耶夫卡，烏克蘭官員在談到這次失利時，毫不諱言地指責西方軍援不足，導致前線沒有足夠彈藥作戰。在歐美援烏積極性大降的當下，可以預想類似情況在未來一年會一再出現，烏克蘭是時候認清形勢，為走上談判桌作好準備，及早止蝕。

無可否認的是，在衝突頭一年中，西方國家軍援的確給予烏克蘭很大幫助，讓烏克蘭得以抵抗俄羅斯最激烈的攻勢，但也僅此而已。過去一年來我們可以看到，西方軍援不是萬能，在西方國家提供的坦克助陣下，烏軍也未能在所謂「大反攻」中取得突破，只能與俄軍於戰壕戰中糾纏。

甚至我們可以直白一點說，從結果來看，西方軍援唯一起到的作用就是拱火澆油，讓衝突無必要地延長，讓俄烏雙方消耗更多人力物力。在整個過程中，唯一獲益的就是西方國家，既可藉此削弱俄羅斯軍力，也可以借機消耗過時的庫存武器，當中美軍工複合體更是大獲漁人之利。

國際社會上不少理智聲音早就指出，西方軍援烏克蘭根本無助結束衝突，唯有勸和促談，讓烏克蘭和俄羅斯早日走上談判桌，才是盡快止戰、重建和平的唯一出路。可惜的是烏克蘭在過去兩年來都聽不進這股理智聲音，誤信美西方這些「盟友」，在西方煽動下不斷將國民送到戰場上，成爲西方削弱俄羅斯陰謀的馬前卒。

烏克蘭一直忽略的是，無論美國和歐盟，從來都不是可靠的盟友。在這些所謂「民主」國家，任何政策都要看民意走向，衝突初期歐美民眾或者出於同情，願意支持政府援助烏克蘭，但時間一久，冷靜下來的民眾就會更關心自己的利益。如今美歐社會上質疑與反對援烏、主張停戰的聲音正愈來愈響亮，遲早會對政客構成壓力，甚至化成選票，將主張援烏的政府趕下台。

在美國，對援烏政策的反撲更爲明顯。美國國會共和黨人已經將援烏法案扣住了一段很長時間，假如向來反對援烏的特朗普勝出美國總統初選，共和黨人將更有底氣拒絕拜登政府的要求，而一旦特朗普再次上台，烏克蘭就肯定只能自求多福了。

## 俄烏衝突第三年回顧

### ◆前線戰況

過去一年，長達1,000公里的烏東戰線基本上沒有太大改變。烏軍在夏季策動的大反攻未能取得突破；俄軍雖然先後在去年5月和今年2月奪取巴赫穆特和阿夫傑耶夫卡兩個重鎮，但也無力顯著推進。巴赫穆特之役的重大傷亡更觸發一個月後的瓦格納組織「兵變」。海上戰場方面，烏克蘭在沒有海軍戰力下，成功透過導彈和無人機等武器重創俄軍黑海艦隊，使得俄軍軍艦不敢再在黑海一帶活動，烏克蘭因此得以重啟黑海航道，安排糧食從黑海港口出發。

### ◆西方軍援

在夏季反攻前，歐洲國家和美國向烏克蘭提供了大約100輛「豹2」型主戰坦克、數百輛裝甲運兵車、其他戰車，以及數十萬發火炮彈藥。但反攻未能取得成果後，西方的支持力度開始縮減。在美國，價值超過600億美元的軍事援助被共和黨人拿來與美國國內移民政策綁在一起；歐盟另一項價值超過500億歐元的巨額援助，則在匈牙利強烈反對下幾經辛苦才勉強通過。儘管西方國家大多表示將繼續支持烏克蘭，但事實是很多歐洲國家都已經沒有多餘武器彈藥和資金。

### ◆傷亡數字

俄羅斯至今沒有公布過己方傷亡數字，而烏克蘭公布的己方數字亦遠低於各界估計。烏方聲稱截至今年1月，共有372萬俄軍陣亡或受傷，俄羅斯則聲稱，截至去年12月共有38.3萬烏軍陣亡或受傷。平民傷亡方面，聯合國去年11月曾表示，衝突已造成超過1萬名烏克蘭平民被殺，超過600萬人流離失所。