

香港文匯報訊 日本大型鋼鐵企業日本製鐵去年12月宣布以149億美元，提出收購美國第三大鋼鐵企業「美國鋼鐵公司」。雙方達成協議後，白宮卻以「國家安全」為由，要求展開嚴格審查，今年料再度競逐大選的前總統特朗普，也宣稱自己重返白宮後會阻止該交易。《華盛頓郵報》等外媒認為，不論是特朗普還是美國總統拜登，其經濟政策都奉行經濟民族主義 (Economic Nationalism)。今次交易爭議凸顯該政策在致力吸引外國資金投資與保護本地企業之間存在衝突的難題。

◆拜登關注這宗交易，與選情不無關係。路透社



◆美國鋼鐵公司是美國第三大鋼鐵企業。網上圖片

第三大鋼鐵企業落日方手中惹憂慮 拜登為保選票無視經濟利益

美「國安」審查日企收購案 經濟民族主義下無盟友



◆反對收購案的美國鋼鐵業工會擁有逾百萬成員，在屬於鏽帶的多個搖擺州份擁有大量選票。網上圖片



◆鋼鐵業長期以來是美國保護最嚴格的市场之一。網上圖片

美欠缺國企成產業政策弱點 私人重視利潤多於國家利益

香港文匯報訊 美國總統拜登於2021年上任後，打破歷任總統的做法，聚焦推動產業政策目標，但當中卻存在脆弱一環，就是美國欠缺大型國家企業，政府產業政策基本上依賴大型私人企業執行，然而私人重視市場利潤多於國家利益，成為政策脆弱一環。

新冠疫情暴露出美國工業基礎的缺口，以及對供應鏈受阻的擔憂，促使拜登政府否決產業政策過去被認為與自由市場背道而馳的觀點。拜登推動的多項法案和政策均聚焦產業規劃，旨在促進發展和擴大美國本土生產和技術。

然而在缺乏國營企業的情況下，產業政策的效果取決於執行政策的私人企業。許多產業政策依賴所謂的「國家龍頭企業」，就是公司利益被認為與國家利益一致的本土公司，不過當兩種的利益出現分歧時，企業會發生什麼事？

波音日漸衰落被促國有化

以美國飛機製造業龍頭波音公司為例。美國在飛機領域的長期領先地位主要依靠波音，該公司得到五角大樓合約的大量補貼，約佔波音2022年收入的40%，近年也根據《新冠病毒援助、救濟與經濟安全法案》(CARES)，對作為「維持國家安全至關重要企業」的波音，提供約170億美元的疫情援助。

然而波音現在已成一間「接近失敗」的公司，工程技術不斷倒退。今年1月，阿拉斯加航空一架737 MAX客機在飛行途中窗門飛脫，促使美國聯邦航空管理局 (FAA) 敦促波音檢查其737-900ER飛機是否有同樣的缺陷。相比之下，歐洲空中巴士公司實際上表現更像一間負責任的國家龍頭企業，現已超越波音成為世界領先的商用飛機生產商。

時事評論員斯托勒提出一個補救措施，就是將波音國有化，「波音是一家得到國家支持的龍頭企業，由國家建造、資助、保護，公司大部分收入由國家提供，這是時候承認這種情況，並讓政府直接介入並進行重組，就像在戰爭或破產時期一樣。」



◆波音客機窗門飛脫事故，揭示工程技術倒退。網上圖片

經濟民族主義奉行市場運作需以國家利益為核心。部分經濟分析師認為，特朗普的美國優先，以及拜登的製造業回流等主張，均是提振本土企業生產力、吸引外國資金流入的經濟民族主義體現。長期以來，鋼鐵是美國保護最嚴格的市場之一，美國對進口鋼鐵施加高關稅，推動多間外企投資美國的鋼鐵企業。日本製鐵在提出今次收購前，已經持有8間美國鋼鐵企業的股份，聘用約4,000名美國員工。

百萬成員工會成大選重要票源

然而經濟民族主義重視的國家利益，恰恰成為今次收購交易的最大阻力。來自民主、共和兩黨的多名國會議員紛紛反對收購，認為作為美國標誌性企業的美國鋼鐵落入日本人手上，會令外企規避美國關稅，更會掌控美國主要鋼鐵企業，「威脅美國國家安全」。白宮也要求有權否決外國投資的美國外國投資委員會 (CFIUS)，介入調查收購交易。

拜登與特朗普均關注交易，也與選情不無關係。明確反對收購案的美國鋼鐵業工會擁有逾100萬成員，在屬於鏽帶的多個搖擺州份擁有大量選票，任何一方想要贏得大選，都需要其助

力。該工會質疑日本製鐵未必信守承諾，尊重美國鋼鐵與工會之間的集體談判協議，順應工會的訴求有助拉攏工會工人選票，提振選情。

收購建議變成「政治問題」

知情人士透露，收購案雙方都希望CFIUS盡快完成審查，避免圍繞這宗交易的「政治噪音」。智庫「卡托研究所」貿易專家林西科姆認為，收購案引發的風波，正是經濟民族主義政策的矛盾所在，「它體現了經濟民族主義計劃的一些不連貫性。」前總統克林頓時代的商務部官員賴因施直言，今次收購案是「政治問題」，「拜登政府正從政治角度看待此事。」

收購案受阻也引起日方警惕。智庫日本國際問題研究所所長佐佐江賢一郎指出，這事件表明在經濟合作以外，盟國之間也始終會根據自身核心利益作出決定。一名不願公開身份的日本前政府高級官員稱，收購案受阻提醒日企必須更加審慎研究與美國交易的政治影響，「所有國際化的日本企業都應特別考慮對美企的投資，畢竟我們本以為日美是利益完全一致的國家。」

以國家利益為核心 貿易視作零和博弈

經濟民族主義 (Economic Nationalism) 是一種以國家利益為核心、傾向市場干預主義的意識形態，核心理念為市場屬於國家，應服務於國家利益。其政策通常會嚴格控制勞動力和資本流動，包括施加關稅、反對自由貿易等。該主義也傾向將國際貿易視作零和博弈，目標是保證本國獲益、而非各國合作共贏。

經濟民族主義重視扶持本地企業，但也可能賦予本地企業壟斷機會，剝削消費者追求利潤最大化。例如美國對進口汽車徵收關稅，以扶持本地車企通用和福特汽車，但兩間車企可以推高私家車售價，最終美國消費者的選擇更少、購車成本也更高。

美前財長批「拜登經濟學」推高物價

香港文匯報訊 美國前財長薩默斯曾狠批拜登的經濟民族主義，他於去年7月在彼得森國際經濟研究所的活動上透過視像發言，批評總統拜登的經濟主張「愈來愈危險」，最終會推高物價。薩默斯提到拜登促進國內關鍵製造業的兩項舉措「芯片與科學法案」和《通脹削減法案》，指這兩項法案向美國的半導體、電動汽車和清潔能源行業提供了大量補貼，並承諾為美國中西部和東南部社區

帶來成千上萬的就業機會。薩默斯認為這些步驟是「適當的」，但他指出，美國經濟面臨的主要挑戰是上升的成本，而不是缺乏就業機會，這意味著當拜登政府以「提供就業機會」宣揚產業政策成就時，人們應對此保持警惕，「我對以製造業為中心的經濟民族主義深感擔憂，這種說法更頻繁地作為指導政策的一般原則被提出。」謀求連任的拜登近期積極宣傳所謂「拜登經濟學」。有媒體稱，與所有政治宣傳

一樣，拜登吹捧經濟成績，卻沒有提及美國勞動力市場不平衡、通脹高企和持續的收入不平等。薩默斯早已表示，美國政府推出的大規模經濟刺激計劃是「不負責任」的預算政策，或導致通脹飆升。薩默斯同時批評拜登政府限制美國對外投資的措施，稱這些措施隨著時間過去，負面影響可能會擴大並造成危害，「我們需非常注意這個事實，就是這些政策一旦實施，便會持續很長時間，且往往會產生在實施時難以想像的不良後果。」

中國學者：維護美霸權行為反削弱美元地位

香港文匯報訊 美國總統拜登就任以來，奉行以經濟民族主義為內核的經濟政策。中國國際問題研究院世界經濟與發展研究所所長劉飛濤認為，拜登的經濟民族主義以貿易、產業、技術和投資共4個領域的保護主義為核心，用以維護美國霸權地位。然而經濟民族主義政策與前總統特朗普的「美國優先」相若，勢必衝擊美國與盟友的利益基礎、影響全球經濟。

他指出，拜登政府奉行「經濟安全即是國家安全」。不論是延續特朗普時期的關稅戰、嚴格實施高端技術出口管制，還是透過《芯片與科學法案》等立法手段，為基建產業和高端製造業提供強制性市場保護，都是經濟民族主義的體現。

揭示美對自身霸權衰落擔憂

劉飛濤認為，拜登政府的經濟民族主義，與其政治需求不無關係。拜登政府故意放大經濟全球化的負面效應，實則以此為政治口號，迎合多為搖擺州的「鏽帶」地區工人選民需求。拜登政府為維護美國經濟霸權奉行經濟民族主義，卻忽視此舉間接影響美元流向國際市場，削弱其作為國際流通手段的作用，反而影響美元霸權地位。美方又將「維護自身和盟友安全」與「盟友作出必要經濟犧牲」相關聯，無疑會損害美國與盟友的關係。

劉飛濤總結稱，拜登政府的經濟民族主義背後，是美國對自身霸權衰落的擔憂。長遠而言，美國民主、共和兩黨都會奉行經濟民族主義政策，不排除在政治氛圍日趨緊張情況下，美國的經濟民族主義也走向極端。