

“融”观中国

超七成用户表示曾被“算法”推荐服务困扰,认为“算法”潜藏风险

新媒视点

别让“算法”成为“算计”

——透视“算法”系列报道之二

本报记者 卢泽华

你是否有过这样的经历:阅读一条新闻,同类新闻源源不断推送过来;浏览一件产品,产品广告就会接踵而至;甚至,不经意间聊到某话题,相关信息也会纷至沓来,手机好像无时无刻不在记录着你的只言片语……这些都不是巧合,而是“算法”计算的结果。

因为“计算”,用户获取信息成本大幅降低,网络服务更加精准高效。然而,越来越多用户担心被“算计”,日益关注“信息茧房”“大数据杀熟”“诱导沉迷”等问题。“别让‘算法’成为‘算计’”成为网民共同心声。



▲ 河北省邯郸市永年区洺州小学的孩子展示网络安全手抄报。
胡高雷摄(人民视觉)
▶ 广东省韶关市一家企业职工正在通过数据“算法”组织生产。
张明伟摄(人民视觉)



合力提升网络用户的「算法」素养

匡文波

现在,“算法”技术已广泛应用到互联网传播以及社会生活的各个层面,“算法”传播顺应了互联网个性化、精准化、便捷化的发展趋势,提升了互联网信息传播的效率与质量,使海量的互联网信息能够更高效地被人们利用,网络用户每天都在享受着“算法”带来的便利。但与此同时,“信息偏食”风险也成为人们争议的话题。近年来,中国政府、互联网平台、新闻媒体等多方主体对提升“算法”环境下的互联网空间治理进行了一些探索,但最终是否能够有效提升“算法”传播的效果、化解“算法”环境下的传播问题,还需落脚于广大用户的媒介素养。如何提升用户的媒介素养,让用户懂得如何使用“算法”、驾驭“算法”,正成为社会新的关切点。

对“信息偏食”等网络传播问题,需要从互联网平台的运营方式以及用户的媒介素养两方面着眼。在互联网平台运营以及网络传播内容生态的构建方面,人们关注较多,例如近年来抖音、今日头条等平台努力创造内容的多样性,通过人工干预、优化“算法”等各类手段,致力于创造用户的“信息偶遇”,扩大内容的多样性空间,提升个性化内容推荐的丰富性,包括内容领域的多样化以及同一领域内不同观点的丰富性。从用户的使用来看,此前人们关注比较少,而“算法”与用户之间处于相互响应、相互发展的状态,归根到底,推荐“算法”是服务用户的工具,用户是否“信息偏食”,很大程度上受到使用者主观意愿和媒介素养的影响。

提升用户的“算法”素养,需要提高网民媒介批判思维,培养其信息搜索和筛选能力,丰富用户获取网络信息的渠道,广泛开展媒体素养社会教育。

用户需要学会辨别信息的真实性和客观性,培养对“算法”推荐内容的质疑和审查能力,对信息的来源、证据以及背后的意图有所思考和关注,学会辨别常见的网络虚假信息、网络谣言、观点偏见以及其他具有误导性的内容;需要进一步培养对信息质量的评估能力,面对质量参差不齐的互联网信息产品,学会评估信息的可信度和内容质量,对比专业媒体、权威机构以及一般自媒体账号之间的内容差异及其特点,主动接触更多的权威消息源;需要广泛接触不同的媒体平台以及信息生产者,在使用社交媒体平台时尽可能多关注不同类型、领域、层次的媒体账号,以获取不同的观点、信息和知识;在浏览网络推荐信息的过程中,还可以通过利用平台的点赞、反馈、投诉、个性化开启或关闭“算法”推荐等功能对信息进行选择性的标记与备注,从而和推荐“算法”形成良性互动。

同时,个性化“算法”推荐虽然在极大程度上方便了人们的信息获取,但其并不能全面替代互联网使用中的主动搜索行为,只有将主动搜索和被动推荐有效结合,才能真正发挥互联网信息传播的效率与效果,使网络用户切实享受到互联网媒介的价值。据公开数据,近两年抖音搜索持续增长,一些有用、有深度的优质内容,比如知识类、经验攻略内容等,作品发布3个月以后,搜索的平均流量占比可以达到50%以上,抖音也逐步将搜索与推荐结合,让原本在推荐分发里不占优势的内容得到更多流量,让优质的内容能持续获得用户访问。面对个性化“算法”推荐环境的日益深化,需要提升互联网用户主动搜索和筛选的能力,尤其对于青少年群体而言,其成长环境更多建立在“算法”时代而非早期的互联网传播时代,更需要专门培育信息的主动检索和筛选能力。

网络用户媒介素养的形成及提升不仅需要依靠自身的内部动力,还需要各类社会组织与机构尽可能多提供有利环境和支持。例如学校、政府、互联网平台以及其他社会公益组织。学校和教育机构可以在中小学更多地开设有关媒体素养教育的课程或融入其他课程的教学内容,加强青少年的媒介素养关乎整个社会公众媒介素养的未来;在高等院校中,新闻院系及其相关研究部门可以更多地和社会开展合作,将最新科研成果转化为面向大众的科普教育,例如教授公众如何辨别假新闻和信息欺骗的技巧,培养批判性思维和评估能力。政府和社会组织可以联合专家、学者、资深媒体工作者、互联网平台开设媒介素养的培训课程、工作坊以及网络教学资源,推动媒体素养教育的普及和发展。

(作者系中国人民大学新闻学院教授)

痛点 “流量至上”引发乱象

最近,北京市民王兰遇到一件令人啼笑皆非的事情:儿子睿睿还不到10岁,手机却频繁收到各种相亲信息。追根究底,原来是儿子前几天误点了一则相亲广告。这让王兰感到担忧:“网络对用户信息的收集已到了无孔不入的程度。”

大学生宋凡不久前下载了一款阅读软件。打开后,一篇标记着“您可能感兴趣”的小说被推送至界面。“这不恰好是我喜欢的作者吗?”他点开链接,一看就是一个多小时。看完后,系统又推荐了这篇小说的“番外”。不知不觉,他一连“刷”了几个小时,连老师布置的课题都忘了写。

“这就是‘算法’的作用。”杭州某互联网公司的算法工程师向阳介绍,“手机软件可以随时抓取用户数据,通过智能模型分析人们的行为、习惯和喜好,过滤掉用户不感兴趣的内容,推荐用户感兴趣的信息。”

他透露,对一些商业平台来说,使用“算法”的主要目的是提升流量,提高收益,至于推送的信息是优质还是劣质、会不会带来网络沉迷等问题,则不在考虑之列。“就像小孩喜欢吃糖,有些商家的唯一目标是尽可能卖更多糖给孩子,至于会不会影响健康,不是他们关心的。”

这种“流量至上”的商业逻辑,促使一些网络平台借助“算法”频繁推送用户感兴趣的同质化内容,更有甚者,以博人眼球的劣质低俗内容取悦用户。久而久之,用户接收信息的范围就会变窄,渠道也变得单一,从而陷入人们常说的“信息茧房”。

除了“信息茧房”,频受诟病的还有“算法歧视”。所谓“算法歧视”,是指在“算法”设计过程中,由于偏见、歧视性数据集或其他因素导致的“不公平结果”。

家住石家庄的刘女士,孩子在北京上大学,她每次来京探望孩子都会入住校旁一家酒店。今年初,她通过某手机软件预订一个房间,价格每晚近800元。可她办入住时发现,有客人预订了同样房型,价格只要600元。经过对比,两人在同一手机软件上看到的完全不一样。

“我还是这家酒店的白金卡客户呢,非但没有享受到优惠,反而还被‘宰’了,孩子告诉我,这叫‘大数据杀熟’!”

“大数据杀熟”是“算法歧视”的表现形式之一。指平台利用“算法”进行用户“画像”,如果用户已是熟客,就不再需要低价吸引,同时,平台可

能通过搜集消费数据检测到用户消费能力,从而“定向”抬高价格。向阳表示,“算法歧视”一度甚嚣尘上,买机票、打网约车甚至网络购物,都会被“大数据杀熟”,后来有关部门强力监管,这种现象才有所收敛,但目前仍在业界不同程度存在。

难点 “算法”违规不易评判

有网友总结,“算法”推荐的劣质信息有三个特点:真假难辨、缺乏深度、价值导向错乱。不少人认为,“价值导向错乱”是规范“算法”的最大难点。

王军是一位自媒体人,最近打算写一篇关于“年轻人该不该啃老”的话题。当他打开手机,搜索这个话题时,发现多数网友都不支持年轻人啃老,这与他的观点非常一致。

不料,有同事告诉称,现在多数年轻人都认为,“啃老没什么问题,人生就是拿来享受的!”这让王军感到诧异,同事将手机拿到王军眼前:“你看,满屏都是支持啃老的观点。”而当王军也将自己的手机页面展示给同事时,两人只能面面相觑。

“判断用户价值导向并非难事,有多种方法可以评价。比如,抓取用户观看某话题的停留时间、分析留言是正面还是负面、统计用户点赞记录等,都可以用来判定用户观点,然后依据‘内容相似度’和‘用户相似度’,把最受认可的内容推荐到页面上。”向阳进一步解释,“算法”在某种程度上充当了内容“编辑”的角色,是否推送、推送给谁、推送多少,都是预先设定好的程序说了算。

近年来,针对“算法”引发的乱象,监管部门多措并举,通过约谈、处罚、整改、下架等手段大力净化网络风气。然而,如何有效通过“算法”倡导正确导向的信息,仍是有待破解的命题。

向阳表示,虽然“算法”作为一项技术是中性的,但其模型设计、数据分析等都离不开设计者的个人选择,其主观意识会潜移默化地嵌入“算法”系统。同时,由于“算法”设计具有较高的技术门槛,其设计过程有如一只黑箱,外界很难洞悉其中原理和逻辑,因此,也很难判定“算法”体现了哪种导向。

向阳的说法不断被现实印证。由于多数“算法”设计者不会将运算细节公之于众,即使公开,也很难准确判定。由于缺乏专业技术知识,用户在权益受到损害时,依法维权的成本较高。多起因“算法”引起的诉讼均没有得到理想的裁判结果。

“‘算法’推荐作为一种商业秘密和技术秘密,应用过程中又往往涉及社会公共利益,如何平衡、

把握对“算法”推荐法律规制的边界,是面临的一大难题。”北京大学法学院副院长薛军认为,在司法以及行政理念上,需要将“算法”的运用作为“算法”运营者行为的延伸。无论运营者是否存在过错、是否存在行政违法等,“算法”因素都应被纳入追责的考量范围。

焦点 凝聚合力规范“算法”

随着公众对“算法”持续关注,加强“算法”规范的呼声也越来越高。一项调查显示,超过70%受访者表示曾被“算法”推荐服务困扰,超过60%受访者认为生活中普遍存在“大数据杀熟”。绝大多数用户认为,“算法”推荐技术潜藏了窥探、泄露用户个人隐私的重大风险。滥用“算法”的行为,侵害了消费者的知情权、选择权和个人信息权益,也给网络空间的传播秩序带来负面影响。

在这个背景下,一些用户希望关闭“算法”推荐功能,停止将个人信息分享给平台使用。在有关部门督导下,各大网络平台都上线了关闭“算法”推荐的功能,是否收集用户偏好的选择权交还用户。

然而,平台个性化推荐存在关闭难等问题。上海市消保委曾对消费者常用的10款手机软件开展为期8个月的专项测评,结果显示,关闭个性化推荐最多需7步。

记者登录几个下载排名靠前的主流手机软件,目前关闭“算法”推荐功能的方式主要是通过“个人设置”来操作。操作步骤与此前调查结果一致,大多仍需要5—7步。记者随机采访了20名手机用户,绝大多数表示并不知晓手机软件还有关闭“算法”推荐的功能,只有1位用户知道该功能并懂得具体操作。

“这种现象反映了业界的矛盾心理,一方面不希望用户大规模关闭‘算法’,另一方面也意识到,只有规范才能长远。”向阳说,规范“算法”,需要社会各界发挥合力,寻找最大公约数。

“有效治理‘算法’乱象,是构建安全清朗的网络生态的必然要求。”中国政法大学副教授郑玉双表示,要健全“算法”的法律规制模式,破解“算法”的法律规制难题,实现算法善治。

“对于‘算法’运用是否产生不良后果,要建立一种社会性的评议机制进行持续性的跟踪研究。如果社会评议机制有充分的理由,认定特定‘算法’的运用导致不良后果,就应该启动问责机制,要求相应的‘算法’运营者予以解释与说明并作出优化。”薛军建议。

岛妹聊事儿

你又多了几个春节去哪儿玩?

袁子涵

近日,中国和新加坡、泰国相继签署互免签证协议。这就意味着,中国人去新加坡和泰国,无论是玩还是见家人、谈生意,都可以拿上护照,说走就走。算上之前已经谈妥的马来西亚,有人说,这叫中国和“新马泰”实现了双向奔赴。

消息一出,去东南亚旅游马上就“爆”了。有数据显示,中国与新加坡互免签证刚公布半小时,某旅游平台新加坡的搜索热度,比前一天涨了2倍还多;宣布后1小时,新加坡机票搜索量环比增长超15倍、酒店环比增长超6倍。当然,互免签证肯定有来有往。岛

妹还看到有平台公布,今年以来,新加坡旅客入境中国旅游预订量,环比增长了66%!泰国旅游与体育部预计,互免签证计划今年将吸引约800万中国游客赴泰旅行。

一个国家的签证政策,不是拍脑袋就能决定的,里面包括了许多考量。首先肯定得关系好,朋友相处舒心、相处久,有深厚的民意基础。其次,交往还得有甜头,能让彼此都受益。

行动就是诚意,诚意也收到了热情的回应。岛妹看到有媒体说,中国和新加坡、泰国等国互免签证是个信号,说明中国推动旅游和商业交往越来越努

力;瑞士宣布,将为中国公民和赴瑞投资的中企提供更多签证便利;爱尔兰欢迎更多中国企业投资。互惠互利政策越来越多,大家关系不就越来越近了?春节假期就快到了,你又打算去哪里?



观看侠客岛视频 扫描二维码

前沿动态

世界数字教育联盟成立

据新华社上海电(记者杨湛菲、吴振东)聚焦“数字教育:应用、共享、创新”主题,2024世界数字教育大会近日在上海开幕。会上宣布,世界数字教育联盟成立,中国国家智慧教育公共服务平台国际版上线。据介绍,截至目前,已有来自全球41个国家和地区的104家机构加入世界数字教育联盟。

记者从会上获悉,一年来,用人单位通过国家智慧教育平台面向2023届高校毕业生发布岗位1755万个,有近三分之一的高校毕业生通过平台相关渠道实现就业。

“清朗·2024年春节网络环境整治”专项行动启动

本报北京电(记者金歆)记者日前从中央网信办获悉,为营造喜庆祥和的春节网上氛围,中央网信办决定开展为期1个月的“清朗·2024年春节网络环境整治”专项行动。

据介绍,本次专项行动的工作目标是:坚持以人民为中心的发展思想,聚焦春节期间网民常用的平台环节和服务类型,集中整治群众反映强烈的网络生态突出问题,切实净化网络环境,为广大网民营造积极向上、文明健康的春节网上氛围。

本次专项行动重点整治以下6方面问题:宣扬猎奇行为、违背公序良俗问题;散播网络戾气、煽动群体对立问题;炮制虚假信息、恶意营销炒作问题;色情赌博引流、网络诈骗问题;鼓吹炫富拜金、无底线追星问题;危害未成年人身心健康问题等。