

# 重振香港經濟 穩定市場信心

香港專業地產顧問商會會長 蔡志忠

## 時評

# 財政開源宜避免因加得減

新一份財政預算案即將出爐。衆所周知，疫情耗費政府大量資源，加上經濟復蘇未如理想，本年度財赤料逾千億元，下年度相信也將繼續錄得財赤。政府有什麼具體舉措設法扭轉，未來經濟發展路向如何，備受關注。

應對財赤，當局提出要財政整固，厲行開源節流，減省非迫切的重大開支，發掘其他增加收入的方法，加強投資未來。坊間有建議認為，可通過開徵新稅項和提高多項政府服務收費，以增加收入，相關提議有待研究探討。關鍵在於，現時經濟乍暖還寒，香港要拼經濟、謀發展，仍須保持競爭力，維護穩定、良好的社會環境及營商環境，予投資者信心、讓社會安心、令市民暖心。所以，財政開源的政策措施，宜兼顧實際情況，小心評估社會和市場的承受能力，避免因加得減，反而損害經濟及衍生社會矛盾。

財政司司長陳茂波早前坦承，現時滿腦子都是公共財政的可持續。香港過去一年錄得3.2%的經濟增長，與其他經濟體相比並不算差，但受高息環境及環球經濟不景的影響，對本港造成沉重壓力；賣地收入減少，樓市股市疲弱，直接影響庫房收入，財政儲備更是跌至只夠政府開支十個月的水平。赤字問題、發展問題、福利問題，成為制訂新一份財政預算案的巨大挑戰。

社會各界集思廣益，提出不同建議增加庫房收入。徵詢意見期間，有聲音認為政府應開徵新稅，包括資產增值稅、離境稅等，有關討論在社會發酵，引發金融市場關注和擔憂，國際投資大行摩根大通指，若港府引入資本增值稅，相信樓市會出現恐慌性拋售，相關報告令市場氣氛進一步轉差。好在陳茂波即時澄清，表明本港目前或短期，都不具備條件開徵資本增值稅，亦不會考慮開徵離境稅或消費稅，有力釋除了市場疑慮，也讓商界鬆了一口氣。但就此釀成的一番波動也說明，開源的考量應兼顧實際發展需要。

香港向來實施簡單低稅制，在現時的經濟環境下，任何加稅或徵新稅開源，必須小心謹慎，否則容易打擊營商環境和市場信心，嚇跑投資者，拖慢經濟復蘇和增長的步伐，適得其反。

其他開源方面，當局亦預早放風，按「用者自付」的原則，部分公共服務收費將會調整。例如調高急症室服務收費、檢討30年末調整的水費等，只要考慮市民的承擔能力，對基層有適當照顧，不會對民生產生實質影響，相信能得到社會的理解和支持。至於民生福利開支，預算案須「應使得使」，在公屋、教育、安老等方面展現出應有承擔。民生是最大的政治，亦事關社會團結穩定，是經濟發展之基，不宜隨便向民生福利下手，若引發反彈只會得不償失。

陳茂波昨表示，在籌備新一份財政預算案時，會在充分兼顧公共財政狀況下，盡力推出適當平衡的措施，致力保持香港的經濟活力，同時鞏固市民對經濟前景的信心。預算案最重要是「做大個餅」，應採取更有力的措施提振樓市和資產市場，提升投資者信心，各界建議再降股票印花稅與盡快為樓市「撒辣」，「因減得加」搞活市場，把企業及資金引進來，增加庫房收入，相關提議值得深入研究。

香港商報評論員 蘇信

### 商界心聲

財政司司長陳茂波日前稱研究開徵資本增值稅，立即引起市場恐慌，股市兩日跌近千點，樓市蝕讓頻頻。外資大行報告指出，倘真正實施資本增值稅，樓市將出現恐慌性拋售，而現實是財爺只是講一講，樓股便首當其衝，雖然樓市是不動產，看不見應聲下挫，但股市已先行一步，馬上出現大跌。

開徵資本增值稅的言論轟動了整個工商和投資界，大家感到非常憂慮，也開始怨聲載道，如果措施真的推出，樓價恐怕會出現斷崖式下跌。港府知道其嚴重性，財爺人在歐洲，也馬上透過網絡作出澄清，稱只是研究其可行性，相信在目前或短期內都不會實施。雖然立即糾正了錯誤言論，適時解除公眾疑慮，但已下跌的股市相信難以回升。

香港長期實施簡單及低的稅制，也因此成功吸引無數投資者進來。如今環球經濟不佳，港府財政赤字嚴重，是源於傳統的金地和地產市場衰退。股市成交量減半，恒指比幾年前跌了一半，IPO上市集資金額暴跌，港府從股市方面的稅收自然也大幅縮水；而樓市交投同樣比當年減少一半，近幾年樓價

又一直往下調，愈往下調買家愈不敢買，骨牌效應下，引致港府土地招標無論價量均跌落谷底。因此，要改善財政赤字，最好的方法就是搞好經濟，激活樓股市場。

### 激活樓市交投

坊間往往將樓市交投，演繹成樓價會上升，其實這個概念是錯誤的，就如近期港府開始對樓市減辣，買家印花稅減半從15%減到7.5%，又特別對外人才推出「先免後徵」措施，市場上立即多了不少買家，成交量也有所提升，但樓價仍然沒有停止下調；此外，港府總覺得樓價應該再往下調，才能幫助首置者買樓。結果並非如此，歷史證明當樓價跌至谷底，如2003年「沙士」時期，首置者不會入市買樓。

經驗告訴我們，經濟不景氣，樓價和股價雖然非常便宜，但市民收入大減，反而不敢投資樓股。如今港府各項稅收大減，形成財政嚴重局面，如果不尋找問題根源加以解決，盲目放風要研究擴闊稅基，如資本增值稅，此等稅項在香港實施是與利得稅重複行使，屬於雙重徵稅，到時肯定因加得減，財爺只是講一講就出現恐慌，真難想象實施會有什麼後果。看來在目前樓股疲弱不振的情

# 法庭證詞戳穿黎智英謊言

文武

### 學研集

壹傳媒集團創辦人黎智英與《蘋果日報》三間公司被控「串謀勾結外國勢力」等罪，正在法庭審訊。這宗案件的審訊，受到西方反華勢力和媒體用多種手段干預、干擾，製造大量的謊言，為黎智英戴上一頂又一頂的高帽，把黎智英說成是對言論自由和新聞自由的打壓。然而，隨著案件審訊的進展，法庭上證人的證詞，有力地戳穿西方媒體編造的種種謊言。

首位出庭應訊的從犯證人、前《蘋果日報》社長張劍虹在法庭上表示，《蘋果》創刊時公眾形象比較偏向「狗仔隊」、娛樂方面，後來以2014年為分水嶺，黎開始積極介入編採，《蘋果》似乎成為反政府、對抗中央的報紙。2019年期間，黎指示《蘋果》呼籲市民上街示威、抗爭，亦希望透過《蘋果》令西方制裁中央和特區政府官員。

張劍虹在庭上表示，2019年4月曾收到黎智英轉發的信息，要求他聯絡前銅鑼灣書店店長林榮基。黎智英當時希望用林榮基的新聞催谷4月28日的非法遊行。張劍虹確認相

關報道主要由他撰寫，林榮基在訪問中以過來人身份呼籲香港人上街參與非法遊行。黎智英未滿意4月28日非法遊行的熾熱程度，認為要再催谷，於是他就按照黎智英的指示吩咐同事即在網上刊登英國人權組織「香港監察」創辦人羅傑斯，採訪前港督彭定康對修訂逃犯條例的看法。

### 黎智英為一己私慾損害公眾利益

張劍虹又提到，黎智英於同年7月在台灣的一次「飯盒會」指示台灣及香港的《蘋果日報》要增加新聞節目「VIDEO TALK」的產量，邀請反對派中具代表性的人士或「示威者」拍片，講述參加「示威」原因、個人經歷及苦況等內容，張劍虹相信黎智英的做法，是想激起港人對「示威者」的同情，以及「示威」的情緒。並且以《蘋果》名譽贊助非法示威活動的主辦單位。

從張劍虹的這些證詞中，公眾對於黎智英到底是不是一位「正直的媒體人」應該會有公正的判斷。事實上，從《蘋果》創刊開始，就以販賣「煽色腥」的內容搶佔市場，以「狗仔隊」的方式揭人私隱，不斷衝擊新聞業界的操守和社會的道德底線，對香港新聞業整體的聲譽造成嚴重的負面影響，也對香港社會產生不良的影響，尤其是對青少年產生不良的影響，一直受到新聞界和社會各界的批評。西方政客和媒體用「正直」兩個字來形容黎智英，實在有違一般人的基本認知。

張劍虹所描述的《蘋果》在2019年的一些具體內部運作情況看，黎智英是否仍然可以視為「媒體人」，《蘋果》是否仍然可以視為正常的新聞媒體，也令人感到懷疑。正常的媒體人

和正常的新聞媒體，必然要遵守新聞從業員的職業道德，要促進新聞信息真實、準確、全面、客觀傳播，避免以片面、虛假和不真實的內容誤導公眾。正常的新聞媒體和傳媒，要特別注重媒體的社會責任，不能將媒體公器私用，只為滿足個人的野心、私慾，誤導、煽動社會情緒，損害公眾利益。

### 做大營業額

對香港政府來講，想增加稅收，不外乎兩個方向，一是增加社會的經濟活力，令GDP增長以擴大徵稅的基數。二是擴大稅基，開徵新稅項。筆者認為前者可取，而後者不可為。

要做到擴大徵稅基數，就應該撤除一切有違自由經濟原則的藩籬。現在中港經濟都處於經濟下行的風險之中，有條件也有必要拆牆鬆綁，為經濟注入活力。香港在無法左右利率走向的情況下，可用財政手段調節經濟。即股市應該減稅，樓市必須撤辣，甚至減印花稅率，刺激交投，做大蛋糕，只要「營業額」上去了，稅收自然就會增加。

政府使用財政手段調節經濟，並非首次，最近的一次現在還在用。即在量化寬鬆及減息周期，出辣招、限制外來資金買樓、加稅，標榜為逆周期操作。現在情況已然反轉，到了反向逆周期操作時刻。病向淺中醫，出新招越早越好，免得病入膏肓，扁鵲也無力回天。

# 預算案應高屋建瓴解決問題

港區全國政協委員、觀瀾湖集團主席 朱鼎健

### 民意建言

現在距離財政司司長陳茂波發表新的一份《財政預算案》不足一個半月，但已有消息透露政府庫房收入大減，導致香港特區再一次錄得財政赤字。由於特區政府財政狀況堪憂，近日社會上出現不少聲音和意見要求政府增加稅收和縮減開支，例如開徵離境稅、削減個人入息免稅額以擴闊稅基，以及提高公立醫院急症室服務收費等。

筆者認同，任何一個負責任政府，當處於艱難時期，有必要開源節流。不過，特區政府當下面對的挑戰，並非能夠單單以加稅或減稅來應付，就高枕無憂。筆者相信特區政府和財政司司長在作出任何公共財政決策之前，都會從高點俯瞰全局，通盤考量外圍和內部環境和條件，特別是在困難時期，是要考慮如何「治本」。

去年，內地和香港恢復通關後，香

港的經濟和社會逐漸回歸正常，也實現了「由亂到治」，繼而向「由治及興」前進。儘管如此，香港還是承受許多內外圍壓力和挑戰。內部方面，香港樓市和股市沉寂，而出口呈現疲弱。外部方面，不少是香港自身無法控制的挑戰，包括環球通脹高企、頻繁不歇的地緣軍事衝突、虛擬貨幣市場泡沫爆破和全球供應鏈受到干擾等。而美國為了遏止中國發展而發動的芯片和貿易戰，不單影響中國內地，還對香港經濟造成一定衝擊。以上各種負面內外圍環境和因素，今年還極可能會繼續影響香港。

甫入2024年，香港在全球新設資本市場的排名下跌至第八位，對香港的國際金融中心地位響起了警號。因此大家若仍糾纏在加稅或減稅問題上來應付政府財赤，感覺還是停留在「治標」層面，難以克服衝擊香港的潛在巨大威脅。而即使特區政府迫不得已

開徵新稅或加稅，也不應損害經濟復元的進度或對社會弱勢群體造成沉重負擔。

筆者認為，新一份財政預算案首要應做的是，要高屋建瓴地聚焦如何鞏固香港的優勢和提升香港的競爭力，落實「十四五」規劃確立香港「八大中心」的定位，並繼續投入資源進一步推動香港融入國家和大灣區發展。畢竟中國是當今全球第二大經濟體、第一大工業製造國，香港絕對能發揮「一國兩制」的獨特優勢，繼續築牢成為國家聯通世界，擔當引進國際企業和投資者進軍內地市場的「橋樑」。

筆者深信，若香港能夠把握和發揮「背靠祖國、聯通世界」這個橋樑角色，勢必能夠渡過種種難關。因此筆者期望香港各界人士支持特區政府和財政司司長，能夠從宏觀環球視野出發，為香港制定具高瞻遠矚、應對未來挑戰的一份財政預算案。

# 嚴打濫用公屋必須快狠準

### 有一說一

特区政府正積極處理香港老大的房屋問題，在本財政年度首八個月已收回2100個濫用及違約公屋單位，接近上一個年度全年總量。房屋署能在短時間內取得不俗成績，相信與落實了要求公屋住戶申報物業、「放蛇」打擊網上平台出租公屋、鼓勵屋邨物管公司舉報公屋違規等新措施有關。房署亦將參考警方的「好市民獎」，鼓勵市民舉報濫用公屋情況，下一步還會研究查核公屋住戶的內地及海外資產申報。上述措施都是值得歡迎的。

公屋是珍貴的公共資源，特別是在當前輪候時間長達5.6年、尚有不少基層市民住在不適切居所的情況下，絕對不應和不允許濫用。事實上，對於解決住屋問題，本屆政府已有不少

積極的舉措，包括成立解決劏房問題工作組、推動舊區重建、建設簡約公屋等。這些工作每取得一分進展，基層市民便多一分期盼，畢竟在房屋問題非常嚴峻的香港，「上樓」真是一個很奢侈的願望。

最令人氣憤的是，香港存在頗多明知基層苦況但還要濫用公屋的人。最常見的濫用方式是申報入息、資產、婚姻或家庭狀況；丟空公屋、分租或轉租單位的情況亦相當普遍。類似情形其實大家都心知肚明，過往只因政府決心不足而「隻眼開隻眼閉」。本屆政府終於下定決心「攻擊」，並在本財政年度首八個月收回2100個濫用的單位。但這只是小成績，希望將來會取得更大成效。

不過，有一點是筆者難以理解的，那就是：對於查核本港公屋住戶的內

地及海外資產申報，為什麼還停留在「研究」階段，而不是從速落實。海外資產難核查，因為其他國家未必會配合；但內地資產則不然，因為內地執法部門與特區政府「同聲同氣」，沒有理由不配合。房署署長羅淑佩早前透露，在收到的舉報中有公屋租戶在內地有物業。其實要處理這些估計為數不少的個案，並非特別困難——房署應儘快與內地建立通報機制，與各省互通物業資訊；亦可成立「特別網絡小組」，透過監察小紅書等網上平台，尋找線索。只要確認本港公屋住戶在內地有物業，那就立即執法。

對濫用公屋資源的人不能姑息，一定要千方百計發現和遏止濫用，讓公屋資源更公平、更合理地分配到真正有需要的市民手上。

林文漢

# 論何謂「香港中產」

察潮

### 百家爭鳴

人類社會不同歷史時期，世界不同國家和地區對「中產」都有不同的定義。至於如何定義「香港中產」，特區政府和學術界並沒一個統一的標準。筆者綜合今天香港的各項生活指數、租金樓價、社會政治、經濟民生……等數據作出初步的推算。

寬鬆的標準，月薪5000港元×22工作日，月薪11萬港元。11萬港元月薪收入，只能作為香港中產的入門級。嚴格的標準，月薪10000港元×22工作日，月薪22萬港元。有月收入11萬至22萬港元這個組別，才能稱之為「香港中產」。只有那些政商界高官高管、大學榮譽教授、專業人士或經商營生成功者，才能稱為香港中產階級。

香港目前法定最低工資為時薪40港元。如純以最低工資時薪40港元×每日工作10小時，即日薪為400港元。再以日薪400港元×22工作日，月薪8800港元。如以此為基本中位數，香港的所謂在職貧窮線，應為月收入低於8800港元以下者，即會落入在職低收入一羣。

至於香港基層收入的標準方面，則波幅非常之大，月收入9千至月收入10萬，這一大批都可歸納為「香港基層」。若果認真研究，這是一組非常殘酷的數據，誰能夠理得順以下三組基層群組、共9個組別的數據，應該可以提名競逐諾貝爾經濟學獎：

第一組月收入排頭位的10萬元以下（上者收9萬以下，中者收8萬以下，下者收7萬以下）；第二組月收入排次位6萬元以下（上者收6萬以下，中者收5萬以下，下者收4萬以下）；第三組月收入排尾位3萬元以下（上者收3萬以下，中者收2萬以下，下者收1萬以下）。

「香港基層」這組數據是讓人非常頭痛的，當中涉及單身人士，已婚人士/單職或雙職家庭（未有生育），已婚人士/單職或雙職家庭（有生育，1個，2個，3個……）。有個人到家庭形形色色，各自的訴求都不同，各自的困難都不同。新形勢下，香港社會需要集中大量的資源，解決上述基層問題。

### 發展為財富分配均衡的幸福社會

筆者寄望特區政府、立法會和社會各界能多關顧「香港基層」問題，特別是多關注月收入9千至月收入2萬，已婚人士/單職或雙職家庭（有生育，1個，2個，3個……）這批基層家庭，向上流動或向下流動，都是時常出現的。特別是在有兒童的家庭，在兒童的成長階段，這類基層家庭受經濟影響，抗壓能力往往是最脆弱的，如果社會能適度適時增設福利，在他們青黃不接，最需要支援的時候，送上及時雨雪中炭，好多社會深層次問題都能夠迎刃而解，香港社會將會更加美好。

香港作為世界經濟開放程度最高的經濟體之一，未來所受的外圍衝擊只會越來越大，影響越來越深遠，所謂大型跨國公司、世界級投資銀行，亦不是如大家想象的那麼堅強。投資稍有不慎，財富便可能直接蒸發歸零。所以，那些擁有較高收入的基層家庭，是受益於社會持續穩定、內外經濟持續繁榮與盛，各項投資順風順水。如果沒有這些條件，目前所擁有的都是如夢幻泡影。故此，香港社會各界不能再安於現狀，應該想想如何加強培養強大的生產力，以實業作為我們社會財富的主要來源，銳意發展成為財富分配更均衡的幸福社會。新形勢下，我們更需要集中焦點，以解決基層問題為大前提，不可為講而講！