

時評

石澳昨發生奪命意外，有二男一女行山人士疑意外墮海，救援人員趕至現場拯救，惟其中一男一女昏迷送院後不治，兩人均為內地人。

據初步了解，當時三人在岸邊「打卡」

拍照，其間女子遭大浪捲入海中，同行兩名男子落海救人時亦遇溺。郊遊遠足本是為開闊眼界、愉悅身心，發生不幸事件令人感到痛心。近年有不少市民及旅客，喜歡到香港各區行山徑和郊外遠足，但同時意外頻生，傷亡人數亦不斷增多，這給遠足者敲響警號，如若不留意潛在風險，隨時可能深陷險境，因此在出行前一定要做足安全攻略，量力而行。隨着「深度遊」的興起，政府也要進一步加強宣傳，以提升大家遠足的安全意識。

本港有着得天獨厚的自然旅遊資源，佔全港面積75%的郊野地區有著許多讓人神往的美景，不僅成為很多市民遠離煩囂的好去處，也吸引了大量的世界各地人士，特別是在恢復正常通關以後，來自內地的徒步旅行遊客更是絡繹不絕。總體來說，在香港遠足是安全的，大部分路徑不會太難行，路徑設計完善，地圖詳細，路標明確，包括方向、目的地、距離及所需時間、求救報警系統等，在行山徑都有標示。漁護署亦將距離、時間、坡度、路面狀況的分數相加，為不同的山徑提供五星難度評估，讓市民參考量力而行。只要預先做好行程規劃，依足安全指引行事，自能安然徜徉於自然之中。

但是，與近年遠足郊遊人士大增相伴的是，行山意外的增加，而且其中有不少是嚴重乃至致命事故。統計顯示，自2020年至2023年9月間，全港發生約3000宗攀山拯救事故，其中單獨行山人士失蹤者佔26人，19人被尋回後不幸離世；結伴行山的798宗求助個案中，有28人未能及時獲得救治，最終不治。始終，戶外環境涉及各種各樣的潛在風險，路徑難度亦大有不同，不能低估行山活動的危險性。對相關事故進行分析後，我們不難發現，出現傷亡的主要因素，還是行山者的安全意識不夠，準備不足。

一些行山者為求「打卡」，到險要的環境下留影，挑戰各種難度，將自身置於危險境地，更因此發生意外。例如有行山客在飛鵝山「自殺崖」，毫無安全防範措施下做出玩命動作拍照，包括爬出接近垂直的懸崖，身體懸空，又或做出超危險的「人疊人倒立」，稍有差池即會墮崖，後果不堪設想。有的行山客鍾意玩高危的海岸「綑邊遊」，墮海墮崖時有發生，亦有人不幸魂斷當場。有的行山客缺乏專業訓練，但是為尋求刺激，挑戰驚險，走沒開發及非常規的路線，有人更以繩索輔助攀爬峭壁，險象環生。這些都大大增加了出事的機率，累己累人，實不應該。

至於一些初階行山者，以及外地來港行山人士，易出現的問題是不熟悉行山路徑及其潛在危險，或因不熟悉環境而誤入危險地方。出發前一定要做好攻略，多了解行山徑的資訊，了解路線長度、攀升與下降的高度，以及中途有無補點等細節，並避免獨自行山，更不要去自找危險，以策安全。

郊野樂行，一宗傷亡都嫌多，切記遠足不是搏命，打卡莫涉險境。欺山欺水皆不宜，最緊要是平平安安。

香港商報評論員 蘇信

行山需量力 打卡莫涉險

國安法行之有效

香港中文大學政治及行政學系前系主任 鄭赤琰

名家指點

近期有一種觀點，認為國安法有損香港的投資信心，有必要作出修改，以取得外商的投資信心。言下之意，只要把國安法廢掉或改掉，外商便會有信心來港投資。這個想法有無客觀根據？茲試加以討論。

首先得指出一點，根據國際評估營商環境的標準，是按照政治安定的好壞來決定，政治安定便可取得高分，以十分來計，十分安定便可得到十分，十分不安定的便得零分。十分與零分之間的定位是根據政治動亂的混亂程度來決定的。由此可見，投資信心的標準取決於政治安定與否，不是取決於有無國安法。就以新加坡為例，早在該國獨立過程中，政治動亂頻繁發生，該國政府立下了非常嚴格的「內部安全法令」厲行執法，將所有罪犯繩之以法，政治由此安定下來。外來投資者對新加坡充滿信心，該國的經濟也迅速發展起來，至今已成爲先進發達國家，但其「內部安全法」依然原封不動。

國安法確保香港經濟穩定發展

說到香港國安法，不但不是香港政治安定的破壞者，反而是確保香港社會安定的法律。大家應印象深刻，在香港國安法制定前，2019年的黑暴，其要求是「港獨」與「反共」。爲了要達致目標，黑暴將整個香港大肆破壞，交通癱瘓，公共設施全面受到破壞，多間大學無一不受到破壞而停學，其中還有中大與香港理工大學被暴徒強佔，並在校內製造攻擊警察的武器。警察執法受到嚴重挑戰，個人安全不保，工人也無法照常工作。最後特區政府實施國安法，並列入《基本法》附件三，以應對失控了的社會局面。果然「治亂世須用重典」，國安法執行後，動亂便迅速平息下來，可見國安法不但不是香港安定的破壞者，而是確保社會安定的法律，否則若香港的投資環境完全受到破壞，投資者又何來信心呢？要確保香港的優越投資環境，關鍵是確保國安法的有效執行。

事實勝於雄辯，自國安法實施以來，暴亂迅速被平息，社會恢復穩定，經濟也快速發展。而且不見有本港企業外遷的現象，反而是內地企業紛紛來港發展，形勢一片大好。

對以歐美爲主的外商來說，英美爲了支持「港獨」與「反共」，對香港國安法早有怨言，但也早是他們政府的外交手法。儘管歐美政府會限制他們來港發展，但他們深知若失去香港這個重要營商基地，在中國內地市場也會因此而裹足不前。由此說來，西方企業對香港的信心問題不是因爲有無國安法，而是一旦失去香港這個「中介角色」，損失將會更大更廣。與其說他們會一去不回頭，不如說他們很快就會上門來經商的。

也許可用過去「收回主權」的中英談判所發生的事實作爲參考。當時英美爲主的西方勢力紛紛大唱「遷冊」或放棄香港，連本土企業也有出走的現象。但是說走容易，要找到其他地方來取代香港可是個大難題。結果出走的大企業在外吃到苦頭後不得不回港，正說明香港這個商業基地有其存在的重要價值。

最後要指出一點，2019年黑暴背後有美國提供財力與人力支持，美國反華勢力不收手，更加證明國安法行之有效，應持之以恆。

改善嚴重財赤的六項建議

香港專業地產顧問商會會長、中國和平統一促進會香港總會常務副會長 蔡忠忠

商界心聲

本財政年度的赤字，相信是香港歷來較爲嚴重的赤字，港府放風要開源節流，增加稅收來維持公共開支。其中增加公共設施收費、徵收離境稅和開徵資本增值稅是熱門議題，尤以資本增值稅更引起各方爭議。

過去十幾年港府不斷打壓樓市，「樓市辣招」成功捆綁樓宇交投。直到近年疫情嚴重加上經濟不景，港府一方面加大股票印花稅，另一方面又宣布「禁止追租條例」，加上種種原因，導致現時股市不振、樓市大跌、舖租又收不到，工商界叫苦連天。

的確，今時今日經濟放緩，香港又要大力吸引資金，倘若再推資本增值稅，不是要繼續趕客嗎？筆者只能用一句話來形容：開徵資本增值稅等於「自宮」，自己廢了武功。就如當年加大股票印花稅，以及推出樓市辣招一樣，加徵印花稅無疑可令每一單交易的收入增加，但卻令交投嚴重萎縮，1990年代至2000年，樓市每月交易量近萬宗甚至過萬宗，自從2010年開始推出樓市辣招後，交投量至今減少一半，樓市印花稅收入比二十多年前還要少。

當年香港經濟繁榮，港府財政穩健有盈餘，樓股市場投資氣氛濃厚。爲怕樓價急升，當時的政府推出樓市特別措施，犧牲庫房收入乃情有可原。如今港府財政赤字嚴重，假如執意開徵資本增值稅，會將剩餘的

投資者也趕走，到時不但稅收得不償失，還會導致企業資金繼續外流，有違近期大力吸引人才和企業的舉措，故此構思萬萬不可。

其實，要增加港府的財務收入，維持公共收支平衡並非不可能。回顧歷史，既然以前可以做到，今天借鑑以往做法，激活樓市市場。但激活樓市是創造經濟循環，並非代表樓價一定會升。爲此，本人提出以下六項建議：

全面撤銷樓市辣招

一、將股票印花稅由買賣雙方各徵收0.1%，減一半至比較貼近市場收費的0.05%。這樣可刺激股市交投，讓三分之二沒有成交或極少成交的股票重新激活，有助整個金融股市發展，更多的上市IPO集資在香港進行，港府的各項稅收便可增加。

二、撤銷所有樓市辣招。全面撤辣目的是刺激交投量，讓所有客戶公平地以同樣印花稅率購買香港物業。地產商積累近3萬個貨源乃近年新高，只要他們賣得到樓，土地就會有人出合理價買，這樣既可保住關連行業如代理、銀行、裝修、建築，以及鋼筋水泥等的產業鏈，也可讓地產方面的印花稅和利得稅大幅增加，有助提升整體庫房的收入來源。

三、資本投資者入境計劃。建議其投資金額3000萬元，除了300萬元指定投資於創科產品，餘款2700萬元既可購買股票、債券、存款證等金融產品，也特別准許此金額可投資非住宅物業，資本投資者在香港設立辦事

處及招聘員工，能支撐急跌的工商物業，更能增加港府的印花稅收入。

加大力度支援中小企業

四、建議港府擴大債券規模，以應付未來各項龐大的基建工程。擴大綠色債券發行規模，金額可增加至1000億美元；另外也加大銀色債券市場發行，讓年長者獲取發展成果；也考慮發行青年債券，給年輕人參與理財計劃。希望以上發債規模，未來能爲港府帶來1500億美元的資金儲備，大大增強港府的財政實力。

五、支援數以萬計欠下銀行貸款、出現財困的中小企業。建議當局指示銀行將「百分百擔保企業特惠貸款」的10%及20%還款期延長3年，將50%還款期延長4年，以紓緩中小企業的資金壓力，讓他們有喘息的機會；進一步放寬工商物業按揭成數，由五至六成提高到六至七成；指示銀行每兩年檢視客戶按揭財務狀況，幫助中小企業渡過難關，這樣可減少港府作爲擔保人的財務承擔。

六、香港成功吸引人才進入，但人才必須有用武之地，應該加大力度引進國內外著名龍頭企業來港。對於符合條件的大型創科企業，提供北部都會區土地優惠政策，以市價一半出售；如選擇租用，首5年給予租金寬免；稅務方面，首3年提供一半稅務優惠。這樣雖然前幾年僅作爲投資期，但將來必將對香港帶來更多貢獻。

中央全力支持香港發展

全國政協委員、中國香港（地區）商會會長 楊莉珊

港事講場

1月10日上午，國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍在北京會見香港特別行政區政府商務及經濟發展局局長丘應樺一行。夏寶龍對特區政府推動香港走出疫情、不斷增強發展動能，全力拼經濟、拼發展取得的進展和成效給予充分肯定。他表示，香港有「一國兩制」方針的堅實保障，具有不可替代的獨特地位和優勢，營商環境世界一流，在以中國式現代化全面推進強國建設、民族復興偉業的進程中大有可爲、風光無限，我們對香港的光明前景充滿信心。

發揮獨特優勢創造輝煌

香港具有不可替代的獨特地位和優勢，營商環境世界一流，在以中國式現代化全面推進強國建設、民族復興偉業的進程中大有可爲、風光無限。夏寶龍指出，中央全力支持香港抓住國家發展帶來的歷史機遇，全力支持香港同世界各地展開更廣泛、更緊密的交流合作，全力支持香港拼經濟、謀發展、惠民生，有偉大祖國的堅定支持，有特別行政區政府和社會各界的團結奮鬥，香港一定能夠創造更大輝煌。

行政長官李家超表示，2024年將是全力拼經濟、加速謀發展、積極惠民生的一年，今

日的香港已經迎來由治及興的大好發展時機，更搭上國家新一輪發展的快車，香港要把握時機，轉危爲機，創造商機，追時間的步伐要加快，追結果的過程要提效，追前列的進度更要增速，他對香港未來充滿信心。

特區政府切實排解民生憂難，推出一系列照顧市民福祉、加快建屋造地、保障勞工、扶老、助弱等措施，維護社會和諧穩定。輪候公屋時間已成功被「封頂」，由6年回落至5.3年，並逐步朝向2026/2027年降至4、5年的目標挺進。去年首次提出的簡約公屋計劃已具體地落實：首批2100個單位在2024/2025年落成、2027/2028年度前完成興建合共約3萬個單位。特首決定成立「解決劏房問題」工作組，以十個月時間深入調研如何徹底性解決問題，實是對於低收入人士大喜訊！

全力拼經濟謀發展

特區政府積極搶人才、留人才、培育本地人才，加大招商引資。不斷鞏固傳統優勢，同時發掘新增長點，制定「產業導向」新政策推進發展，把有爲政府和高效市場結合起來，以「產業帶動」爲規劃主軸，推動北部都會區作爲香港發展新引擎，並深度對接粵港澳大灣區整體部署。香港更主動融入國家發展大局，開拓國際合作機遇，爲香港發展

注入新動能。

「拼經濟、謀發展」是香港社會當前最主流的民意和最廣泛的共識。誠然，本港經濟自今年起穩步復蘇，然而地緣政治緊張局勢加劇、金融偏緊狀況可能維持更長時間，這持續困難的外圍環境無可避免會令本港經濟繼續受壓。香港作爲細小、外向、全開放型的經濟體，無可避免會繼續受多方面的外圍因素所影響，但只要我們準確把握世界大勢，鞏固並善用好自身強項，把優勢產業做大做強，並聚焦培育具潛力的新產業，定能爲香港提供持續的增長動能，加速邁向高質量發展，並更好應對經濟波動的挑戰。

丘局長到北京也見了中國香港地區商會和另外兩個商會，聽取內地港人商會的意見。香港和北京經貿關係密切，一直在不同領域交流合作。據香港貿發局經貿研究指，服務業佔北京GDP超過80%，當中以金融服務、資訊技術（資訊科技）服務，以及科學研究和技術服務爲三大行業，分別佔2019年GDP的18.5%、13.5%及8%。在高新技術產業發展方面，2019年北京的研究與試驗發展經費達2234億元人民幣，增長19.4%，佔GDP的6.3%。京港兩地在金融、科技、文化旅遊、現代服務業等領域全方位深化合作，尤其主動引領更多香港青年人才赴北京開拓事業創新發展，爲京港深度合作提供支持。

林文漢

慮取消此一優惠，減少他們使用急症室服務的誘因。

公立醫院服務是珍貴的公共資源，一定要合理運用，急症室加價是一個可行的方向。長遠而言，政府應在財政情況有改善的情況下，向公營醫療系統增加撥款，培養更多醫生、護士，造福更多病人。

急症室加價有助減少濫用

有一說一

下月底發表的《財政預算案》預料將檢討長期未調整的公共服務收費，包括急症室收費。近日醫務衛生局局長盧寵茂受訪時指出，檢討方向是不「一刀切」加價，會「可加可減」，即最緊急的危殆、危急病人，收費可低於目前的180元，確保他們「零等待」；而次緊急、非緊急病人收費則提升至接近家庭醫生水平。當局檢討的方向正確，相信可在一定程度上改變急症室服務被濫用的情況。

目前醫管局轄下18間公立醫院提供急症室服務，爲病情或傷勢嚴重的人士提供緊急服務。爲了確保資源合理運用，急症室實行分流制度，即根據病人的臨床情況，分爲危殆、危急、緊急、次緊急和非緊急五個類別，所有類別劃一收費180元。可以想像，鑑於急症室服務收費遠低於私營醫院，導致許多人無論大病小病均湧到急症室，部分所謂「急症」僅是暗瘡、腿癢之類。

增加收費是否有用？我們不妨參考2017年由100元加至180元後的情況。當年求診人次在一年內減少約4.4%，其中第四（次緊急）、第五類（非緊急）病人分別減少6.9%和17.6%，效果立竿見影。

毫無疑問，加價必然招致反對，特別是病人組織擔心可能會影響基層病人的權益。其實，加價旨在維護公營醫療系統的可持續性，不是針對病人，當局必須小心處理，千萬不可爲了杜絕濫

用，導致貧困市民無法負擔急症服務。目前，綜援受助人可豁免醫療費用，這個做法一定要維持；對於非綜援戶，若將次緊急、非緊急病人收費上調至貼近家庭醫生水平，是可行做法，有助將部分病人分流至私人市場，減低急症室壓力。此外，現時公務員可免費使用醫管局服務，政府宜考

慮取消此一優惠，減少他們使用急症室服務的誘因。

公立醫院服務是珍貴的公共資源，一定要合理運用，急症室加價是一個可行的方向。

長遠而言，政府應在財政情況有改善的情況下，向公營醫療系統增加撥款，培養更多

醫生、護士，造福更多病人。

台灣出口近年表現如何？

台灣對主要地區的出口變化

