

# 時評

## 教師流失問題不能等閒視之

本港教師流失人數增加，統計顯示，22/23學年共流失6748名中小學、幼稚園老師，較對上一個學年增約25%。主因是近年香港學齡人口持續下降，骨牌效應之下，幼稚園、小學及中學收生不足，個別學校面臨縮班殺校壓力，情況愈趨嚴峻。不少教育工作者朝不保夕，無奈選擇另投他處。

這不僅可能影響教學質素及學校運作暢順，而且會導致本港教育品牌優勢的流失。教師流失問題不能等閒視之，生源不足的趨勢對教育造成負面影響，亦影響香港的競爭力，這是需要正視的問題。希望政府及早籌謀，精準掌握社會需求，積極提出良策，穩定學校收生及開拓生源，保住教師隊伍，保持良好教育質素，為香港發展儲備更多人才。

以流失率計算，幼稚園的教師流失率是「重災區」。按年資劃分，10年或以下年資的教師流失較嚴重，流失率達19%；15年以上年資的資深教師流失率亦達到16.1%；11至15年年資的流失率則為13.3%。公營和直資中學的流失率分別是9.8%和10.1%；小學則分別是8.5%和8.9%。香港生育率低迷，社會少子化情況愈趨嚴重，近年幼兒人數急跌，相當一部分幼稚園收生減少甚至停辦，自然對教師的需求下降，幼教首當其衝，亦波及中小學教師，情況並不令人意外。教育局局長蔡若蓮表示，每年都會檢視教師供應及學校實際情況，但就指目前教師供應仍然充足，甚至可以形容供應量非常充裕，說明供求失衡導致教師流失現象加劇，更多是市場問題。

惟教師流失對學校關係、師生關係、學生心態，以及實際教學管理都可能產生影響。當局對此須高度重視，挽留和吸引優秀教師，並結合人口政策和產業發展，做好整體教師供求的統籌，以適應本港未來人口變化的需要，穩定教學環境，維持教學質素，培育香港未來棟樑。最重要是不能因為教師流失而影響整體教育質量，教育局既要繼續為現有的教師加強培訓，提供穩定的教學環境及更佳的職業前景，也要實事求是，通過拆小班、縮班、合併等方式，紓緩學額過剩，優化教育資源。

社會有聲音建議，向境外推廣香港教育優勢，吸引更多非港籍學生來港求學，亦是幫助本港學校開拓生源，穩定及壯大教師隊伍的方法之一，值得認真考慮。香港教育理念先進、國際化程度高、教學方式靈活、教育環境優越，重視兩文三語，擁有五所世界百強大學，得到全球300多所高校認可的文憑試，對外地學生有極大的吸引力。這些豐厚的教育資源，不但要千方百計維護，而且還要將品牌優勢進一步發揚光大，莫令其白白流失。

近期港府大力「搶人才」，截至去年11月底超過12萬宗獲批，逾8.1萬人已經到港，並有逾4.7萬人才子女獲批來港，可入校讀書。此外，父母來港讀書獲得居留權，幫助子女來港升學，近期也正在悄悄興起，相信有助緩解收生不足的情況。未來當局可考慮進一步採取放寬措施，做好政策配套，吸引更多內地城市，以及東盟國家等學生來港就讀，不單解決生源問題，也能培養和積儲年輕人才，更好發展國際教育樞紐。

香港商報評論員 蘇信

# 推動體育發展 創造健康社區

海南省政協委員、荃灣區議員 張文嘉

## 參政議政

邁入2024年，奧運會和歐洲盃等國際體育盛事都將相繼而來，趁這一勢頭，推動體育發展是創造健康社區的重要一環。通過提供多樣化的體育活動和建立相應的基礎設施，我們可以促進社區居民的身心健康，並塑造一個充滿活力和凝聚力的社區環境，增進社區成員之間的互動和凝聚力。根據2021年民建聯所進行的運動習慣問卷調查顯示，有超過八成受訪市民每星期都會做1次或以上運動，當中超過五成受訪市民表示每次運動通常半小時至1小時，更有超過兩成受訪市民表示每次運動通常1小時至2小時。而當時還是在疫情期間，可見，市民普遍重視並歡迎體育運動，香港應進一步重視社區體育活動的推廣，打造健康社區，做到我們一直在講的體育產業「普及化」。

## 運動設施須配合市民作息

推動地區體育發展，最重要是資源。社區需要投入足夠的資源，包括資金、場地和設施，以支持體育活動的開展，這也就需要政府、企業和社區組織的共同努力，形成資源共享和協作的機制。需要注意的是，社區運動設施的地點規劃要方便

及開放時間要配合市民作息模式，有調查指出香港人不做運動的原因主要是因「工作/學業/家庭事務而沒有時間」，而調查同時指出有運動的人士選擇做運動的地點首要以方便到達為主。除了實體資源外，還需要的是課程資源。康文署已在各區都為不同年齡及背景的人士提供不同的文娛節目及課程，但課程名額有限，時間有的亦不適合上班族，不少市民反饋都抽不到心儀的時間及課程。可以考慮通過區議會進行問卷調查，根據他們的反饋調整和改進各區的課程，這樣更有針對性，幫助滿足市民的需求，也能夠有效帶動區域的運動積極性。

## 進行一系列宣傳推廣活動

另一方面，需要有良好的宣傳和推廣。社區可以通過有針對性的宣傳推廣活動，以提高體育活動的參與度，這可以通過舉辦體育節、舉辦體育講座等方式實現。例如，香港有許多在國際賽事上嶄露頭角的優秀青年運動員及有經驗的教練，他們不僅是香港的驕傲，也是不少香港青少年們心中的偶像，政府、社團及社區應考慮多加合作，邀請這些優秀青年運動員及教練到社區開展講座，分享他們的心得，相信會鼓勵到更多青少年兒童，讓體育可以將

更多有志青年聚集在一起。要將這方面做得更好更全面，社區應該與政府、學校、企業和非營利組織等建立合作夥伴關係，共同推動體育發展，可以提供更多的資源和支持，促進體育活動的規模和影響力的擴大。

## 舉辦跨社區的體育活動

推動社區的體育發展，除了每一社區自身的改進完善，我們更可以舉辦跨社區的體育交流、比賽等活動。參與體育活動的人們不論年齡、背景和職業如何，都可以透過共同參與體育活動而建立起聯繫，這種互動有助於打破社區成員之間的隔閡，增加社區凝聚力和社交網絡。當各區的居民聚集在一起觀看比賽時，他們分享着相同的興奮和激情，這種共同體驗可以促使人們更加關心和支持自己所屬的社區，建立更緊密的社區關係。此外，香港時常有大型國際體育賽事舉辦，也可適合邀請各區基層家庭前往觀看，不僅幫助基層開闊眼界，長遠來看更是團結港人的最有效方式。

期待政府、各界和社區攜手，通過多樣的方式推動社區體育發展，促進社區居民的身心健康，增進社區成員之間的互動和凝聚力，從而營造更加融洽、健康和充滿活力的社區環境！

# 國安法保港繁榮穩定

立法會議員 陳勇

## 港事銳評

特區政府下月28日發表新一份《財政預算案》，各界近日紛紛為香港未來建言獻策。但對於有意見稱，當局應調整《香港國安法》以令外資重返云云，顯然是硬把香港肩負維護國家安全的責任，跟香港的經濟發展置於對立面，確實不能苟同。必須重申，香港各界必須堅定落實維護國安責任，才能令香港在由治及興的新征程上穩步前進，社會才能增強發展動能，人民才能安享繁榮。

《香港國安法》自2020年6月底推出後，坊間一直傳出「外資撤出香港」、「動搖香港國際金融中心地位」等流言蜚語。隨著新年度預算案下月出爐，近日有傳媒報道，有學者亦提出現階段要思考如何吸引外資來港，更舉例稱需要在《香港國安法》作出調整，以令外資重返云云。

事實上，《香港國安法》在港頒布實施三年半以來，國家安全得到有力維護，香港社會秩序也迅速恢復，這是港人有目共睹的。更何況，鼓動政府修改《香港國安法》以吸引外資重返香港，本來就是偽命題，因為香港特區是中華人民共和國不可分離的部分，維護國家主權、統一和領土完整，是包括香港同胞在內全中國人民的共同義務及責任，不存在為了經濟就可以犧牲國安的說法，想也不要想。

外界常常把《香港國安法》影響了香港營商環境的說法掛在嘴邊，但縱觀環球局勢複雜多變，過去數年香港受到黑暴拖累，又遇上世紀新冠疫情的挑戰，加上西方勢力聯手打壓中國、多國戰火持續等因素，全球經濟受創，香港作為外向型經濟體系，也難以獨善其身，各界斷不能輕率地把香港面對的經濟挑戰，簡單地與實施了《香港國安法》畫上等號。

相反，《香港國安法》實施三年半以來，相信每一位市民都切實感受到香港社會由亂到治再由治及興。回想2019年的「黑暴」和港版「顏色革命」，嚴重危害社會安寧和特區管治權，小市民外出上班上學、搭車、購物等，連人身安全都受到極大威脅，惶恐終日。試想



維護國家安全，香港社會各界責無旁貸。資料圖片

想，一旦沒有落實《香港國安法》，目無法紀的暴行無日無之，香港經濟發展又從何談起？

## 動搖經濟說法子虛烏有

事實勝於雄辯，國際管理發展學院早前發布的《2023年世界競爭力年報》中，香港在全球排名第7位。特區政府上月亦公布，2023年母企在海外及內地的駐港公司數目達9039間，按年增加61間，回復至疫情前的高水平，在香港的總就業人數約為46.8萬人。此外，「2023年初創企業統計調查」顯示，香港的初創企業持續蓬勃發展，數目較去年增加272間至4257間，創歷史新高。數字會說話，所謂《香港國安法》動搖了經濟的說法是子虛烏有，港人及外資仍然對香港營商環境投下信心一票。

總言之，維護國家安全是香港整體社會的責任，這是我們務必堅持的底線思維，不能輕言調整《香港國安法》。反之，港人在打拚經濟、改善民生之時，更要高度警惕外力干預，時刻居安思危。在政治上，我們不能忘記「黑暴」的沉痛教訓，必須在今年內完成《基本法》第23條立法，以完善維護國安的法律系統。在經濟上，香港各界應在特區政府帶領下，鞏固香港在「十四五」規劃下的「八大中心」定位，確保香港的競爭力，同時靈活應變，多提「好橋」，齊心擦亮香港旅遊消費的金漆招牌，搞活地區經濟。

# 美國是逆經濟全球化始作俑者

周八駿

## 鐘峰遠眺



2024年1月2日，國際貨幣基金組織總裁格奧爾基耶娃在美國有線電視新聞網(CNN)的節目中發出警告稱，圍繞「國家安全」的相關限制正在增加，地緣政治因素正引起全球經濟分裂；如果任由經濟碎片化繼續，最終會使全球GDP損失7%，大致相當於法國和德國一年GDP的總和。格奧爾基耶娃說：「找到減少摩擦的方法，把注意力集中在真正有意義的安全問題上，而不是隨意地分裂世界經濟，對大家都有利。否則，全球經濟的「蛋糕」會更小。」

三年前，2019年9月24日，聯合國秘書長古特雷斯在聯大的一般性辯論上，發出類似警告稱：「我擔心可能出現『大分裂』：世界分裂成兩個陣營，地球上兩個最大的經濟體建造兩個獨立的、相互競爭的世界，每個都有自己的主導貨幣、貿易和金融規則、自己的互聯網和人工智能以及自己的零和地緣政治和軍事戰略。」古特雷斯表示，我們必須盡一切力量避免「大分裂」，維持普遍制度，即普遍尊重國際法的世界經濟，擁有強有力多邊機構的多極化世界。

兩位國際多邊機構負責人都深切地感受逆經濟全球化在不斷惡化，不同的是，古特雷斯擔憂世界經濟分裂成兩大體系，格奧爾基耶娃更憂慮世界經濟碎片化。但是，他們都沒有找準問題的根本原因。

古特雷斯迴避世界經濟可能分裂為兩大體系的原因，而是稱必須盡一切力量避免「大分裂」，維持普遍制度，即普遍尊重國際法。給人的印象是，與美西方所強調的所謂「規則為本」的國際秩序」異曲同工。格奧爾基耶娃把世界經濟碎片化歸咎於圍繞「國家安全」的相關限制和地緣政治，似乎頗公正。他們的共同問題是，迴避或忽視美國是逆經濟全球化的始作俑者。

2015年9月11日，筆者在上海《文匯報》的「文匯學人」發表《回應〈經濟學人〉對中國經濟現狀的判斷》，提出一個觀點稱「20世紀最後30年，由於現代資訊和通訊技術革命形成以互聯

網為基礎的人類終極大市場，也由於「冷戰」結束、傳統計劃經濟實行改革開放，人類開始建立有史以來名副其實的「世界經濟」。」換言之，20世紀最後30年經濟全球化取得史無前例拓展，有兩個基本因素。其一，制度因素，美西方接受中國等原先實施計劃經濟體制的經濟體加入世界經濟。其二，科技和產業因素，互聯網把地球連結成人類的終極大市場。

## 美國反華政策加速世界經濟分裂

進入21世紀後，世界百年未有之大變局展開。中國和其他新興經濟體從發展中國家脫穎而出，對20世紀最後30年形成的以美國為中心、發達國家為主體、發展中國家處為周邊或邊緣的世界經濟格局構成挑戰。

然而，這樣的挑戰，可以在既有國際多邊組織內尋求解決方案。中國領導人一再闡述的觀點是，需要推動全球治理體系朝着更公平的方向改革。中國是二次大戰結束後形成的以聯合國(包括國際貨幣基金組織、世界銀行、世界貿易組織等國際多邊機構)為代表的全球經濟金融格局的改革者，而不是推翻了另起爐灶。

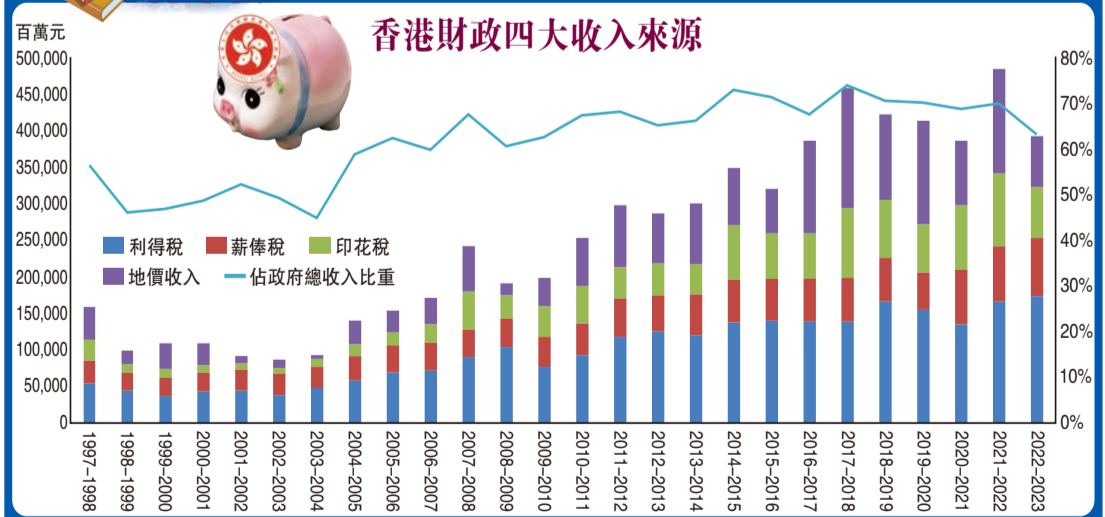
但是，美國不容忍中國和平發展，不容忍進入21世紀後全球重心由西方向東方轉移。2017年12月、2018年1月，特朗普政府代表美國宣布，反思任務結束，美國的全球戰略轉向以遏制中國和俄羅斯為主要任務。一年多後，特朗普政府進一步稱，中國是美國的最主要對手。

華盛頓首先向中國的華為等現代資訊和通訊產業的領導者開刀。從封殺華為的5G技術和設備，到在半導體、人工智能和量子計算領域對中國構築「小院高牆」，美國在技術和產業上割裂經濟全球化。

華盛頓炮製所謂「民主對抗威權」。特朗普政府惡毒攻擊和詆毀中國崛起，拜登政府拼湊所謂「國際民主聯盟」，美國對中國發動「新冷戰」，在制度上割裂經濟全球化。

20世紀最後30年經濟全球化取得突飛猛進的兩個基本因素，在21世紀第一個10年快結束時，都被美國摧殘了。正是在這樣的基礎上，當前世界經濟才面臨或者分裂為兩大體系或者碎片化的嚴峻挑戰。

# 四大收入 佔庫房七成



香港財赤問題令人關注，除節流外，可能還不得不開源。究竟庫房過去收入若何？

香港財政主要倚重四大收入來源，即利得稅、薪俸稅、印花稅和地價收入。香港回歸祖國以來，四者佔政府總收入比重，一直高約50%至70%，且是從回歸早期較貼近50%，升到近年超過70%，其中2017/18年度更達74%。

隨著企業盈利與市民收入增加，利得稅和薪俸稅的實際稅收與日俱增，例如從90年代末分別約400億元和200億元，增至00年代末一度突破1000億元和400億元，而2022/23年度則約1740億元和800億元。可是，換以政府總收入比重衡量，兩者則相對平穩，利得稅多介乎20%至30%之間，薪俸稅多介乎10%至16%之間。

地價收入和印花稅則受當時市況影響，容易大幅波動。譬如市況較差時的2003/04年度，兩者共同只佔政府總收入的8%；至於市況較好時的2017/18年度，則高至近42%之譜。總結回歸以來的26個財政年度，兩者收入比重為25%；自2008/09年度以來，相關比重都超過此數，但上個年度則降至22.5%，預料最新年度將進一步減少，因為今財年首季的賣地收入僅約73億元，相當於去年約十分之一或前年的廿分之一，而股樓不振亦意味印花稅大減。

當然，新增的土地基金提供了穩定的投資收入（近兩年涉約400億元），加上來自外匯基金的投資收入幾年提高穩定性等，皆會影響到此後各收入比重的計算。