



赖剑文博士 Harryanto Aryodiguno, Ph.D

印度尼西亚政治经济动态：民主时代平等、繁荣与腐败之间的挑战

中存在着一些仍在发展中的优点和缺点。问题是，为什么印尼的民主进程存在不同的看法？是什么原因造成的呢？印度尼西亚民主的未来前景如何？印尼的民主有可能在未来几十年继续发展吗？

应该指出的是，对印度尼西亚民主进程的各种审查在社会之间造成了不同的辩论和理解模式。一些政党认为印尼的民主制度有能力容纳不同的利益并为人们提供发言权。然而，另一方面，也有一些观点对民主的发展持更加怀疑的态度。

同时，在预测印尼未来的民主前景时，需要考虑政治、经济、社会和文化等多种因素。评估印尼民主能否应对新挑战、维护基本民主原则非常重要。

最终考虑的根本问题是印尼的民主道路是否会继续前进，或者印尼的民主进程是否有可能遇到障碍甚至达到最后的极限。这个问题需要深入分析印度尼西亚的政治动态、社区参与以及政治力量之间的互动。

印尼将于2024年2月14日举行第五次总统选举。从政治角度看，这表明印尼的民主制度已经稳定，回归威权政治模式的可能性较小。2024年的总统选举是独一无二的，之前处于对立

阵营的候选人现在团结在一条线上。普拉博沃·苏比安托(Prabowo Subianto)曾是佐科威的政治对手，他的对手是甘贾尔·普拉诺沃(Ganjar Pranowo)和阿尼斯·巴斯韦丹(Anies Baswedan)。

有趣的是，在之前的选举中，普拉博沃是佐科威的主要竞争对手，但在2024年的选举中，佐科威实际上全力支持普拉博沃·苏比安托，甚至离开了养育他的政党PDIP。现在的问题是，谁将赢得总统宝座？是苏哈托“新秩序”时代的前军事将领、苏哈托的前女婿普拉博沃吗？或者阿尼斯·巴斯韦丹(Anies Baswedan)，尽管有外国血统，却声称自己是印度尼西亚人？或者是甘贾尔·普拉诺沃(Ganjar Pranowo)，他被认为是位坚定的人物，但没有直接参与新秩序。

今年2月的印尼总统选举与以往的选举相比有着根本性的不同。显然，民主党似乎失去了一些在佐科威总统领导期间更加支持和满意的支持者。除此之外，印尼团结党通过扮演PSI是一个不被大党考虑的新政党的角色，成功地赢得了一些人的同情。PSI还通过任命佐科威的次子Kaesang Pangarep为党魁而成功获得支持。

其次，普拉博沃、阿尼斯和甘贾尔之间的政治分歧已经非常明显。2019年，佐科威竞选总统，目标是维持世俗、民主和优先人权的发展路线。也坚持自上而下的发展模式，相信如果佐科威当选总统，印尼可以取得更大的进步。五年前，普拉博沃还致力于改变自己此前被视为暴力的形象，全力支持人权发展进程，促进公平发展，更多地关注民族主义而非宗教方面，这在当时将他与宗教界区分开来。基础候选人。

在这次选举中，普拉博沃也表现出了面对各种攻击的坦然态度，其中包括1998年5月的骚乱，而这些骚乱在普拉博沃作为总统候选人竞选时总是死灰复燃。尽管普拉博沃已经从军人变成了平民，从一个只懂战争的士兵变成了一个更加人文主义的领导人，但不幸的是，与普拉博沃关系密切、坐在立法机构中的人往往表现出与普拉博沃相反的态度。普拉博沃试图将自己的形象变得更加人性化，但显然没有得到总是嘲笑佐科威发展的Gerindra立法议员的支持。

与此同时，甘贾尔和马福的竞选立场则更为温和。两人都被称为廉洁、坚定、诚实和勇敢的领导人。另一方面，阿尼斯·巴斯韦丹(Anies Baswedan)始终强调自己作为印尼本土人的身份，他的竞选策略强调印尼民族文化与他认为的外来文化的不可调和。阿尼斯认为，现在是当地人掌控局面的时候了。

在此背景下，本次选举的竞争明显表现为权力之争。尽管从民意调查结果来看，普拉博沃的支持率仍然较高，但本次选举预计将非常激烈，与2019年大选的动态类似，值得注意的是，民意支持度、候选人形象以及选举中提出的主要问题等因素都将受到影响。活动最终可以影响结果。

对于一些民主支持者来说，民主政府的本质不应仅仅局限于制度程序。归根结底，他们的支持不仅仅针对形式民主。如果社会承诺的福利和自由只是一句空话，如果学童因贫困而无法接受优质教育，如果少数民族或宗教信仰徒受到压迫，那么民主选举即使顺利也似乎失去了意义。

从这个角度来看，一些评论家可以毫不含糊地批评1998年5月开始的苏哈托后印度尼西亚的民主进程。面对经济衰退、学生示威、军事和政治精英的内部分裂以及失去政府支持，西方，苏哈托被迫辞去总统职务。

对印度尼西亚民主进程的批评可能来自几个方面。首先，在民主化时期，仍具有威权时代影响力的政治精英可以根据自己的利益操纵选举规则的制定，主导选举政治。尽管一些大型政党的支持者可能会认为，这种操纵通过减少政党数量和提升民主机构的效率来帮助民主的发展，但这可能会引起批评。

第二点是印尼的法律环境还不成熟。在大城市之外，暴力和胁迫仍然常常是解决纠纷的方法。大多数印尼人民应享有的权利往往得不到保护。司法机构不能始终充当中立的第三方仲裁员并充分保护印度尼西亚人民的政治权利。

总体而言，对印度尼西亚政治动态和经济发展的分析凸显了该国在保持经济快速增长和有限减贫之间的平衡方面面临的严峻挑战。尽管印尼取得了显著的经济成就，但贫富群体之间的社会差距却日益扩大，造成了认同和冲突的政治局面。

此外，涉及商业部门、官僚机构和政党的腐败问题严重威胁着印度尼西亚的经济发展和民主。需要采取进一步措施加强执法机构，以便公众相信消除腐败努力的可持续性。

因此，印度尼西亚面临着复杂的挑战，需要在经济部门、执法和维护民主的完整性方面采取全面的方法和深入的改革。印尼未来的可持续发展取决于其能否有效、可持续地克服这些挑战。

椰風飄雨

■ 本报评论员：余凡

自从2024年大选的宣传造势启动后，各种幕后操作、违规运行、民意调查的助选花招此起彼伏，让人头晕目眩。最近，第3组候选人的支持者在中爪哇省集会后被殴打造成伤亡的惨剧让人震惊。不少学者和民众都期盼执法机构、武装部队坚守中立、公正的立场。

《点滴网》(Detik.Com)于1月1日报道，巴淡市(Batam)的著名城市地标(ikon Kota)“欢迎来到巴淡岛”(Welcome To Batam)的巨型立体大字上被装上普拉博沃-吉布兰(普-吉)的巨幅宣传画像，因该海报违反普选委员会的规定，最终被执法部门拆了下来。

根据记者调查了解，12月30日起，巴淡地标“欢迎来到巴淡岛”两个大型“O”字母上，被贴上了第2号竞选组合的海报。不少居民对此举感到不适，认为会影响巴淡市的声望，“过分强行安装，其他合适的地点还很多，别破坏了巴淡

巴淡岛景点的宣传海报风波

地标的美感(estetika)。”有居民要求普选监督委员会(Bawaslu)及相关机构，对这幅违规搭起的海报依法进行拆除。“别因手下的莽撞，让民众对候选人产生反感。其实还有很多地点可以安放海报，普选委员会及监督委员会必须采取坚决有效的手段，以杜绝类似的违规事件不再发生。”

廖群岛省(Kepri)监督委员会主席哈德里(Zulhadri Putra)在拆海报的现场向记者表明，海报是30日被安上的。“是的，巴淡市及区级的监委会成员亲自动手刚拆除的。”之前，监委会已通知第2组候选人胜选团(TKD)地方理事自行拆下那幅违规的海报。

因为胜选团敷衍拖延，监委会决定自己动手。如哈德里也提起经过巴淡市监委会通知了该市的城管队(Satpol PP)，但城管竟也没有派人员来协助执行这原本是他们该负责的任务。他重申主要景点不允许张贴海报，普委会早就划定可搭建“宣传物”

(APK)的地点。在景区为游客拍照谋生的摄影师向记者透露：“刚才很多旅游团的游客取消拍照，因为景点上挂着某组总统候选人的画像。”“取消拍照的有来自新、马及国内的游客。还有两辆旅游大巴，可能是廖省的公务员，都不愿拍照。”“这影响了我们稳定的收入。”

普-吉胜选团廖群岛分会发言人阿里弗丁(Arifudin Jalil)向媒体喊冤：“天晓得，那幅海报是谁装的？我们自始都没有在那里安放海报的计划。”“我们认为，在廖群岛省各地架设的宣传海报已经够多了。我们当然明白在什么地点不允许安放宣传物(APK)。”“必须追查是谁所为，因为我们从未指示在景点装置海报，所以将进行对内部人员的搜索调查。”“我们将联合普选监委会及相关机构追究是什么人安放那幅海报。”阿里弗丁还倒打一耙：“如果根据我们的猜测，这可能是其他方面故意为之，想要抹黑普-吉2号组合的声望。因为我们作

为相应负责的宣传单位，并没有下达指令安放那幅海报。”

《时代网》(TEMPO.CO)于1月2日称，巴淡岛景点被套上竞选海报的事引发各界争议，廖群岛省普-吉胜选团法律组长慕司林(Musrin)向记者表明：“我们已经详细调查，那幅海报是普-吉的志愿者安装的。”推翻了阿里弗丁于31日“自认清白”的夸夸其谈。

慕司林解析：“胜选团内部仍然团结，不过，发言人在对媒体表述时可能忘记了。”他强调那幅海报是在获得巴淡市城市工程局的允许后才安装的，相关的准证是12月27日批出的，“准证上没有注明有效期，但我们是经过合法程序，所以才装上海报。”那幅宽6米、高10米的海报，已依照地方条例向巴淡市政府缴交相应的税务。当记者向巴淡市信息局(Kominfo)求证时，局长以WA短信恢复：“明天我们检查过后再说吧。”

这期间，普-吉胜选团已经把廖群岛省及巴淡市监督委员会主席告上警察局，指他



们破坏及强行拆除在巴淡景区的宣传海报，慕司林证实于元旦向巴淡朗(Barelang)警局报案的。“我们尊重监委会，可惜相关官员不称职。就让警察局证明事情原委，公开于众。”

《罗盘网》(KOMPAS.com)近日报道，胜选团的慕司林认为，根据普选法(PKPU)列2023年第15号及20号的规定，“所有竞选团队有权安置宣传物(APK)，条件是取得准证并符合公平竞争的要求。”胜选团申请准证的文件号是KR/12-1136/A/DPD-GERINDRA/2023。而廖群岛省及巴淡市监委会动手拆除宣传海报的行为，违背了普选法的相关指示。

网络上有专家评论，巴淡岛公众景点被安放宣传物，确是违规的，监督委员会的拆除行动也符合执法程序。至于巴淡市政府是否有权批示搭建宣传物的准证？该准证是否依据程序签发的？静待日后水落石出。之前，监委会公开表明巴淡市城管部队“不敢拆除”相关候选人的海报，最终才决定亲自动手，以维护普选法的公正及监督委员会的尊严。

监委会明确宣布，对于被告上警察局的威吓并不畏惧，让民众看到了执法人员的公正和坚持，看到了“民主”的品德和骨气。愿竞选活动能在平和、正直、公开的氛围中进行。

中国广西“科目三”风靡全球

■ 廖省：林越

2023年6月，源自广西民间的“科目三”舞蹈在中国爆红，并迅速风靡国际，成为独特的文化输出现象。起初，媒体评论还批评这舞蹈土味、俗气；但它却穿越了各种疆界，让不同阶级、国籍、年龄层的男女，在节奏感强烈的音乐响起后，情不自禁地跳起来。

“科目三”在各个短视频的平台上传播，从抖音、小红书、TikTok到Youtube热门榜等都有不同演绎，变身为中国当下最有标志性的“软实力”，成为2023年冬季的一把火，点燃中国民间草根乡土味的狂潮，延伸到全球华人，迸发中国民间喜悦与烟火气。

根据传闻，“广西科目三”起源自一种幽默的调侃。因为唱山歌、嗦米粉和跳舞被视为广西人的标志，

像考试时那样，科目一唱山歌，科目二嗦米粉，而科目三则是跳舞。在广西的婚礼上常常用跳舞来表达喜悦之情，不仅新人通过跳舞来庆祝，还邀请亲朋好友一同跳，背景音乐《一笑江湖》节奏强烈，充满中国民歌气息，让现场洋溢了欢乐的氛围。

香港作家宋天启撰文《中国科目三魔性热舞风靡国际 点燃草根土味狂潮》称：“在抖音平台，关于科目三的播放量已达到368亿次，科目三舞蹈也有80多亿次。国际版TikTok上，科目三的视频已被观看超过6亿次，更在12月25日冲上韩国的YouTube短视频热门周榜冠军，力压众多K-pop的劲歌热舞，还成为了韩国高中校庆的表演项目。”

北京大学教授张颐武指出，“科目三”舞蹈的流行，是打破原有的草根与精英的差异，让原有的鸿沟拉平，让不

同的群体都喜爱的现象，它是一种“魔性”的吸引力的见证。

《亚洲周刊》第1期刊载邱立本的《民间中华·魔性·草根力》评论：“也许是疫情之后的报复性爆发力，需要带有魔性的舞蹈，来抒发压抑三年的郁闷。广西民间的‘科目三’成为风靡国际的中国舞蹈，展现中西合璧的肢体语言，配上带有强烈民族风格的曲子《一笑江湖DJ版》，节奏强烈，成为最佳的配搭，展示民间中华的最新草根力。”

草根力就是草根的爆发力，凝聚了民众的智慧，开拓了被“高端群体”认为是不可可能的旅程。从广西梧州的一场婚礼开始，演绎民间的舞步和节奏，一度被官媒评论说太土味，但却不怕被嫌弃，“见大人则藐之”，无拘无束地蹦蹦跳跳，却舞出了世界级的知名度。

在台湾地区的选举造势

活动中，有些蓝营政治人物率同选民跳起了这出中国舞蹈，国民党前主席洪秀柱在短视频上露了一手，南投县长许淑华也和蓝营候选人合跳，一些大陆网民打趣说，“科目三”可以“舞统台湾”，不战而屈人之兵，不再需要“武统”了。

这是可提升为是“民间中华”的传奇，追寻生活淡泊的喜悦，踩着百姓朴质的拍子。来自广东的年轻音乐人祝何作曲和作词的《一笑江湖》，呼唤武侠章回小说的古典灵感，写下“剑起江湖恩怨，拂袖罩明月，西风落叶花谢，枕刀剑难眠……鬓如霜一杯烈酒”的歌词。在歌手闻人听书的高昂唱腔中，在摇滚乐的鼓声激荡中，舞乐合一，焕发了一种“魔性”，让人情不自禁地跟着翩然起舞，拍动江湖，也意外地在台湾、海外各地产生共鸣。

舆论认为，“科目三”能成为全球红火，要靠民企“海底捞”的助攻，将这舞蹈当成服务员在店前娱宾的表演，让

人惊艳。而向全球传播，更要靠民企的TikTok、抖音、小红书等短视频载体，穿透地理和心理的藩篱，穿透政治和文化的疆界，收获喝彩。让“科目三”成为凝聚全球华人的舞蹈，举手投足间展示出中华民族创新的自信和巨大能量。

有趣的是，“科目三舞蹈”的爆火与其专属背景音乐(BGM)《一笑江湖DJ版》的爆火，很难说究竟是誰成就了谁。广西科目三是一类民间与摇滚融合的舞蹈，起源是一场婚礼上，网友朱开红以自创的这个舞蹈用来代替婚闹，主宾共热舞，视频迅速在全国传开。

《一笑江湖》本是一首小众古风圈歌曲，最早收录于2020年2月发行的同名专辑《一笑江湖》中，不过是供广西小镇的青年们自娱自乐。今年2月，博主“神不在邯郸”开始用《一笑江湖DJ版》作为其科目三舞蹈视频的配乐，收获特大流量，成为“科目三”火出海再回大陆的

“流量密码”，让《一笑江湖DJ版》跻身“土味BGM”的代表作。

值得一提的是，《一笑江湖》采用中国传统的五声调式，以传统乐器笛子配乐，歌手融入部分戏腔，使古风风格鲜明。而DJ版突出乐曲的节奏，加强打击乐，优化“一字一拍”的正拍节奏；并加快曲速，减少抒情空间，突出节奏与旋律，使音乐更具现代魔性。

“也曾横刀向天笑……数不完夕阳晚照，苍天一笑逍遥……留不住爱恨离潮。”唱出了民间中华的豪迈，演绎了红遍全球的舞蹈，超越政治的门槛，也超越了意识形态的藩篱，回归百姓的热情厚重，发扬中华的江湖气魄，成为跨年之际流行各国的劲歌、热舞！

