

當前巴以衝突在歐美引發一場親以色列與親巴勒斯坦的輿論角力，不過親巴人一方的聲音，卻明顯遭受到官方、商界以至學界的全方位瘋狂打壓。在美國，很多支持同情巴人、批判以色列政府進攻加沙行為的言論都被錯誤貼上「反猶」標籤，發言者往往因此被無端解僱、暴力威脅，並遭到親以色列團體起底及滋擾。美國的民權組織警告，親巴人聲音正受到「麥卡錫時代」般的打壓。

◆香港文匯報特約記者 余家昌

上月初哈馬斯越境襲擊以色列多地後，美國民眾對以色列的支持度大幅上升，但與此同時，很多民眾了解到巴以衝突的歷史和背景後，都對巴勒斯坦人幾十年來遭受的壓迫表示同情，尤其當以色列開始在加沙展開大規模報復性軍事行動後，同情巴人的聲音更是與日俱增，不少學生組織都自發發起遊行等活動，抗議以色列入侵加沙、要求以色列立即停火。

華爾街威脅親巴學生列黑名單

在這場親以與親巴輿論角力下，任何一方的言論都有可能遭到另一方攻擊和批評，不過與親以色列言論相比，很多反對以色列入侵加沙或親巴勒斯坦的聲音，卻往往遭受到不合比例的打壓。

最引人注目的例子，莫過於早前有一批華爾街金融機構高層聲言，要將簽署支持巴勒斯坦聲明的學生列入「黑名單」，永不錄用。總部位於芝加哥的民權組織Palestine Legal表示，自今輪巴以衝突以來，已收到數百宗法律求助，很多求助者都是因為公開支持巴勒斯坦人而失業或面臨解僱，或者受到其他打壓。

普立茲獎得主被撤回活動邀請

其他因為支持巴勒斯坦、反對以色列而被扣上「反猶」帽子的例子還有很多。曾擔任湯告魯斯等荷里活紅星經理人的Maha Dakhil，因為在Instagram發布一篇批評以色列在加沙實施種族滅絕的帖文，結果被踢出公司董事會；普立茲獎得主的越南裔作家阮越清因為參與聯署一封公開信，呼籲巴以立即停火，並批評以色列在加沙實施「前所未有、無差別的暴力行為」和「嚴重危害人類罪」，結果紐約一個猶太藝術中心撤回對他的活動邀請。

煽動人肉搜索 反穆斯林騷擾

Palestine Legal為此組織一項聯署，呼籲美國政府保護美國人批評以色列的權利，「民選官員不負責任地指責親巴勒斯坦人士是『反猶』和『支持恐怖主義』，並調動執法資源對他們進行監控」。公開信批評，美國現在存在一種趨勢，就是要將所有不支持以色列的聲音「刑事化」，並煽動反巴勒斯坦、反阿拉伯和反穆斯林的騷擾、人肉搜索和針對巴人的私刑活動。

美國參議院上周通過決議，譴責「反以色列、親哈馬斯的學生團體」在大學校園舉行的示威活動。阿拉伯裔美國人反歧視委員會（ADC）譴責決議是「公然試圖壓制、妖魔化和罪化對以色列佔領加沙的合理批評」，是將對以色列的批評與「支持哈馬斯和反猶主義」混為一談，威脅高等院校內的言論自由，令人想起麥卡錫時代和「911」襲擊後壓制不同意見和扼殺言論的做法。

ADC亦指責美國參議院只關注學生的言論，卻對親以色列一方的種族滅絕言論保持沉默，例如以色列國防部長公然將巴勒斯坦人稱為「人類動物」，美國參議員格雷厄姆宣稱以色列應該「夷平」加沙等。



◆加沙巴人的苦況惹美國民衆關注，但同情巴人的行為卻被貼上「反猶」標籤。

官方商界校園全方位打壓

肆意貼上「反猶」標籤

美扼殺親巴言論 「麥卡錫時代」重臨



◆紐約民衆無懼官方打壓，上街遊行支持巴人。美聯社

西方「言論自由」雙標陰魂不散

郭焯

環球點評

自10月7日以來，加沙地帶形勢急轉直下，以色列以報復哈馬斯軍事行動為由，大舉侵略加沙地帶和驅逐當地巴勒斯坦人，導致加沙陷入史無前例的人道災難之中。在這個情況下，任何正常人都應為無辜巴勒斯坦人的遭遇感到痛心和同情，不過在美歐官方一面倒挺以色列的立場下，支持和同情巴人的言論不僅被邊緣化，甚至會遭到輿論打壓和打壓，再次凸顯西方對言論自由的雙重標準。

在西方國家，針對以色列及巴勒斯坦局勢的評論長年都存在一個誤區，即是認為任何反對以色列建國、以至於批評以色列政府政策和行為的觀點，都是屬於「反猶」。基於二戰納粹屠殺猶太人的歷史，「反猶」在西方社會長年都是不可以觸碰的禁忌，任何人只要被扣上「反猶」的帽子，幾乎肯定會「社會性死亡」，且永世不得超生。不過姑勿論反對以色列建國的「反猶太復國主義」（Anti-Zionism）與「反猶主義」（Anti-Semitism）根本是兩回事，為什麼支持巴勒斯坦人、或者反對以色列政府某項政策就要被罵成「反猶」呢？

歸根究底，巴勒斯坦人過去70年來所受的苦難，很大程度上就是西方國家一手造成的。如果不是西方國家尤其是英

國為了自身政治盤算，放任猶太復國主義者、讓復國主義者大舉遷入當時屬於英國託管地的巴勒斯坦地區，若不是英國後來嫌麻煩對巴勒斯坦撒手不管，70萬巴勒斯坦人又怎會遭受到流散全球的「大災難」？若不是美國在戰後為了國內政治目的（迎合猶太人訴求）和自身在中東的利益，對以色列壓迫巴勒斯坦人的殘忍行為視若無睹，一次又一次地在安理會否決以色列相關決議，以色列又怎會像今天般橫行霸道？

可以說，西方國家打壓親巴言論，表面上聲稱是要防止「反猶」、防止「恐怖主義」，但其本質上就是害怕他們幾十年來在巴勒斯坦問題上的罪行被暴露出來。

今天，很多美國人都對巴以恩怨一知半解，以為單是在網上看了幾分鐘的「懶人包」介紹就了解了所有來龍去脈，以為哈馬斯就代表所有巴勒斯坦人，甚至因此認為加沙巴人被殺是「死不足惜」。這一切都是源於過去幾十年來對支持巴勒斯坦一方觀點的打壓，試想想假若支持巴勒斯坦一方的言論自由得到尊重，巴人一方的觀點得到宣揚，美國輿論以至政府對以色列的立場會否有改變？美國一直以來處理巴以問題的立場會否改變？巴以局勢又會否演變成今天的局面？

1950年代極端政治潮流

無根據指控調查連累無辜

小資料

「麥卡錫主義」（McCarthyism）一詞源於1950年代初，以美國共和黨參議員麥卡錫為代表的一股極端反共、反民主的政治潮流，麥卡錫和他的支持者毫無根據地指控和調查「政府中的共產黨人」，很多無辜的被指控者因此被列入了黑名單或失去工作。

◆香港文匯報特約記者 余家昌

巴裔美國人：連哀傷也被禁止

香港文匯報訊（特約記者 余家昌）對於在美國生活的巴勒斯坦人而言，過去幾星期最難過的，並不單是眼白白看着身在加沙的親友慘死於以色列轟炸之下，而是他們連公開為逝去的親友表示哀傷都辦不到，更要擔心自己成為反穆斯林和反巴勒斯坦情緒的針對對象。

住在底特律的巴勒斯坦裔美國人盧森自衝突爆發後就一直無法入睡，這些日子他一直在家中看著故鄉加沙被慢慢夷為平地，面對大量的炸彈、瓦礫和破碎屍體的畫面，他先是感到震驚，繼而是恐懼，但之後更多已是麻木。盧森說，在一面倒親以色列的社會氛圍下，身為巴勒斯坦裔美國人就會感覺自己的存在被抹殺。

盧森表示，他親耳聽到很多言論，例如將哈馬斯與所有無辜巴勒斯坦人混為一談，或者認為所有巴勒斯坦人都要對哈馬斯襲擊以色列負有責任。

住在華盛頓的艾馬德霍恩在聯合國近東巴勒斯坦難民救濟和工程處（UNRWA）工作，衝突前經常往返加沙，也有很多家人住

在那裏。他表示，過去幾星期令他覺得可怕的，不單是加沙傳來的親友死訊，還有是美國人民對巴人遭遇的冷血反應。

艾馬德霍恩提到，他在加沙的一位朋友早前在社交網站上載影片，當中顯示該名朋友至少20名家人的屍體裝在屍袋裏，但影片下方竟有人留言說「這些不是真人，他們是哈馬斯武裝分子」。艾馬德霍恩對這樣的言論感到悲痛，「我們甚至不被允許悲傷」。

新澤西州社區組織「巴勒斯坦社區中心」負責人穆斯塔法表示，美國政客和媒體都充斥一種錯誤觀點，認為這輪衝突一切只起源於10月7日的哈馬斯襲擊，無視了之前數十年的複雜歷史，包括以色列建國期間巴勒斯坦人大規模流離失所，以及以色列過去十多年對加沙的持續封鎖，「這確實是不公平的。」

◆親巴陣營撕毀紐約街頭的以國人質傳單洩憤。法新社

歐各國政府同打壓親巴聲音

香港文匯報訊（特約記者 余家昌）除了美國，歐洲多國的同情和支持巴勒斯坦聲音，亦遭到各國政府打壓，甚至扣上「反猶」和「恐怖主義」帽子。

德國

基於納粹大屠殺猶太人的「原罪」，德國政府在二戰後長期以來都奉行一面倒支持以色列的政治路線，並嚴厲對以色列侵犯巴勒斯坦人人權的批評。德國總理朔爾茨上月中訪問以色列期間，就宣布禁止「支持哈馬斯的所有活動和組織」，之後德國教育部就下令禁止在學校佩戴被視為支持巴勒斯坦的圍巾，理由是「對學校和平構成威脅」。自10月7日以來，柏林警方禁止了幾乎所有聲援加沙的集會，不論是由巴勒斯坦人或猶太人組織的，理由是由於此類抗議活動「可能煽動反猶仇恨和暴力」。由於德國警方不分青紅皂白地禁止支持巴勒斯坦的抗議活動，一些組織者只能用「非殖民化」等隱晦的名字來登記他們的遊行，以便能夠在不受警察鎮壓的情況下抗議。

法國

法國內政部長達爾馬寧多年來一直試圖打壓當地親巴勒斯坦組織活動，10月12日，他宣布全面禁止支持巴勒斯坦的抗議，理由是可能會破壞「公共秩序」，同時威脅驅逐參與此類行動的外國人。儘管法院之後裁定達爾馬寧的禁令無效，但上周六原定在巴黎舉行的一場大型親巴勒斯坦集會仍然被禁止舉行。

英國

英國政府過去幾星期亦全方位打壓親巴勒斯坦人的活動。10月10日，英國內政大臣雷弗曼致函警方，建議他們考慮在某些情況下揮舞巴勒斯坦旗是否可能構成「美化恐怖主義行為」，外相克萊弗利更明確要求親巴勒斯坦示威者「留在家裏」。英國保守派政客、右翼媒體和猶太團體均將所有支持巴勒斯坦的抗議定性為「支持哈馬斯」和「反猶」。

科學期刊以裔總編倒戈被炒 學術界轟言論自由只限親以

香港文匯報訊（特約記者 余家昌）如今在美國，任何支持或同情巴勒斯坦人的言論或文章，幾乎都會被視為支持哈馬斯，發言者隨時因此惹禍上身，不少人因此都會在文章開頭先譴責哈馬斯一番才說出意見。美國一份科學期刊的以色列裔總編輯，就因為轉載一篇諷刺這個現象的文章，結果遭到期刊解僱，事件在美國學術界內引起了言論自由是否只屬於親以色列一方的爭議。

網上科學期刊《eLife》總編輯艾森上月在網上轉載一篇文章，該篇文章來自專門發表諷刺報道的《洋蔥報》，標題是「垂死的加沙人因為沒有在遺言中譴責哈馬斯而受到批評」，內容正正是諷刺了「批評以色列前要先譴責哈馬斯」的現象。艾森在帖文中形容，《洋蔥報》比起很多學術機構的領導人都「更有勇氣、道德立場也更清晰」。結果不出幾日，艾森就因為這篇帖文遭到期刊解僱。

2000科學家研究人員聯署抗議

56歲的艾森是加州大學生物學家，他本身是猶太人，在以色列也有家人。艾森表示，期刊董事會先是要求他刪除涉帖文，他拒絕後董事會要求他主動辭職，他再拒絕，結果被解僱。

艾森被解僱的消息傳出後，不少學者都批評《eLife》的決定，5名在期刊任職的編輯宣布辭職，亦有學者宣布停止參加《eLife》的活動。超過2,000名科學家、學者和研究人員亦聯署抗議艾森被解僱，並表示這對學術界的言論自由產生了「寒蟬效應」，信中寫道：「表達不同意見的權利是我們作為科學家和公民的知識使命的基石。」

艾森受訪時回應指，美國的學術機構、特別是大學，沒有像對待以色列人那樣對巴勒斯坦人的死亡表示同樣的關注，「我認為這是一個道德錯誤和政治錯誤」。