

# 岸田視察福島核站為排海做騷 稱「應作判斷最後階段」 福島漁民批日當局未聽取訴求

香港文匯報訊 日本政府據報即將正式決定，將福島第一核電站約132萬噸核污水排放入海。首相岸田文雄周日上午抵達福島第一核電站視察，堅稱現時已是「應該作出（核污水排海）判斷的最後階段」，但強調暫未決定核污水排海確切時間。當地上周五有大批民眾聚集在岸田官邸外示威，福島縣漁民代表強調，靠海吃海的漁民必須保護海洋，批評日本政府和東京電力公司未有聽取民眾的訴求。

◆岸田（左）抵達福島第一核電站視察。路透社

日本TBS電視台報道，岸田周日上午視察福島第一核電站，表示他身為政府負責人，希望「親自確認並直接說明自己的想法」。至於核污水排海問題，岸田稱政府作出判斷之際，將綜合考慮盡可能避免影響漁業的觀點等。他堅稱「『處理水』排海是不容延誤的課題」，但就具體排海時間僅表示，「現在不宜基於預判作出評論」。

## 示威者要求詳細解釋排海計劃

日媒披露岸田擬本周召集相關部門負責人確定排海時間，料最快8月底正式開始。岸田亦表示，他計劃與日本全國漁業協同組合聯合會（全漁聯）會長及其他漁業代表會談，日本政府已協調定於周一安排會談事宜。岸田還堅稱，政府會就所謂「風評被害」（即受到「謠言」影響而引起外界負面看法）問題，與當地漁業界代表磋商。

日本強行將核污水排海引來國內不少反對聲音。數百名抗議人士上周五聚集在岸田官邸外，抗議核污水排海計劃。當地非牟利組織還向日本政府遞交一份調查問卷，希望當局詳細解釋核污水排海計劃，包括項目的總成本以及關於排海污染和放射性元素的詳細信息。

## 核污水可透過食物鏈污染環境

非牟利組織代表強調，核污水即使經過過濾，水中仍會存在半衰期可能達1,600萬年的危險放射性核素。這些放射性核素可能透過食物鏈污染環境，更可能滯留人體，導致甲狀腺問題甚至癌症等。福島縣漁民代表亦致函稱，「魚類和人類都是生物，政府和東京電力公司沒有遵守承諾，國際原子能機構（IAEA）的報告也沒有考慮到各種放射性物質帶來的長期污染，以及對漁民生活的影響。」

岸田的民調亦受到核污水排海影響。共同社上周末進行的全日本範圍民調顯示，岸田內閣的不支持度達50%，較一個月前的調查上升1.4個百分點，是自去年12月以來首次升穿50%，至於岸田的支持率則維持在約33%的最低水平。民調顯示多達88%民眾都在一定程度上擔心福島核污水排海，將影響日本的國際聲譽。



◆大批民眾聚集在岸田官邸外示威。新華社

# 福島漁獲僅災前兩成 漁民100%不信政府說法

香港文匯報訊 日本福島縣本是漁業發達之地，當地有許多人靠海為生，福島核事故讓不少漁民難以維持生計。日媒披露過去12年間，福島縣沿海漁業因福島核事故造成的水質污染備受折磨，直至去年當地漁獲量才勉強恢復至災前水平的20%。許多漁民直言，他們根本無法信任日本政府所謂「『核處理水』安全」的說法，擔心一旦核污水排海，漁民們的一切努力又將付之東流。

## 東電信口開河早有前科

福島縣一名70多歲的漁民批評稱，「日本政府和東京電力公司關於核污水安全性的說辭完全不值得信任，我們未來數年恐怕都不能出海捕魚，如果這樣的話，作為漁民，我們就算還沒忘記怎麼捕魚，也早就沒有繼續捕魚的決心了。」被問及民眾擔憂福島縣出產的商品不安全，該漁民也直言，「我能夠感受到（大家的想法），福島核事故3年後，我們開始恢復捕魚，當時捕不到多少魚，也根本賣不出好價錢，後來漁獲價格才慢慢恢復。」

針對日本政府和東電不顧各方反對，單方面推進福島核污水排海計劃，當地漁民表示，核污水一旦排入海洋，會再次損害福島的漁業，讓本就處境艱難的漁民再次受到衝擊，讓他們無法接受，「這種做法一定會損害福島漁業的形象。」

日本政府和東電將核污水稱作「核處理水」，並一再向外界強調其安全性，但受訪漁民強調，「我100%不相信這種說法。福島核事故發生前，東電一直說萬一發生了緊急情況，他們會採取措施，但實際並沒有做。東電以前就是如此承諾的，所以我們根本無法相信他們。」



◆福島核事故讓不少漁民難以維持生計。資料圖片



◆數千漁民高呼「停止核污水排海」等口號。香港中通社



# 韓數千漁民集會 批日「不負責任的核攻擊」

香港文匯報訊 日本核污水排海計劃不但引來當地漁民不滿，也令許多韓國漁民非常擔憂。韓國全羅南道上周三就有數千名全國漁民會總聯盟的漁民代表，聚集在當地高興郡鹿洞港大海庭院廣場，高呼「停止核污水排海」等口號。韓國漁民代表強調，當地的水產品市場也會受到日本排放核污水影響，「我們會鬥爭到底，直到日本放棄將核污水排海為止。」

## 「大海不是投放核污水垃圾桶」

參與抗議活動的漁民手持寫有「核污水排海是不負責任的核攻擊！」「全面中斷日本水產品進口！」等標語表達訴求。高興郡漁民聯合會會長朴亨根告訴記者，由於日本決定將福島核污水排海，韓國水產品市場受到嚴重影響，「現時（夏季）雖然是旺季，但是食肆幾乎沒有客人，部分主要經營海鮮的食肆，客流量較去年減半，水產品銷售額相比去年也減半。如果日本單方面決定排放核污水，漁民們

會遭受很大損失。」

參加當天活動的韓國在野共同民主黨議員金容民表示，核污水排海不僅是漁民的問題，全世界民眾都會受到傷害，「這是安全問題、生命問題、環境問題，但是日本政府只從經濟角度出發來考慮問題，因此我認為日本將核污水排海的行為已經觸犯國際法。」

韓國全國漁民會總聯盟早前還在多地舉行集會。上周一在仁川市沿岸碼頭海域，當地漁民就舉行一場海上遊行，超過50艘漁船懸掛寫有「大海不是投放日本核污水的垃圾桶！」等橫幅標語在海上列隊行進，抗議福島核污水排海。

參與該遊行的漁民金鐘玉強調，「雖然我們漁民沒讀過多少書，但我們天天生活在大海裏，我們知道這種做法絕對不安全。如果核污水排海，它最終會危害我們人類。日本在處理核污水時選擇了最廉價的方法，直接影響漁民，我們對此感到非常憤恨，希望日本政府能將目光放長遠，作出更負責任的決定。」

# 定期監測海水輻射 「福島母親」憂重演12年前悲劇

香港文匯報訊 日本福島許多民眾都反對核污水排海，更有已為人母的居民成立「福島母親輻射監測實驗室」，主動定期檢測當地海水放射性元素濃度。實驗室主任木村愛（譯音）接受路透社訪問時表示，「福島居民在過去12年忍受了巨大風險，如果現時將放射性物質排入海洋，12年前的悲劇就會重現。」

木村是福島縣磐城市居民，當地距離福島第一核電站僅30公里。木村2014年加入實驗室後，與許多同為母親的實驗室成員一樣，從科學家和放射科醫生處

學習如何進行測試並保存紀錄。實驗室成員如今會定期前往當地海濱，用膠桶提取海水送回檢測。木村希望母親們的努力，能夠保護自己十多歲的女兒和其他居民，「我們的數據能讓父母自行決定，待孩子們長大了，是否要吃福島的海產，又或是否要到海裏游泳。」

木村表示，日本政府若將核污水排海，實驗室會繼續進行檢測。她希望日本政府和東京電力公司認真聽取意見，理解民眾和漁業代表的訴求與安全擔憂，「既然海洋沒有圍牆，釋放出來的東西也無法收回，這問題就不僅是福島或日本要考量，而是整個世界都要考慮的問題。」



◆「福島母親輻射監測實驗室」成員定期提取海水作檢測。路透社

# 專家籲提出國際仲裁應對排海

香港文匯報訊 日本核污水排海受到全球多國譴責，多名專家認為除表達抗議外，亦可嘗試提出國際仲裁和訴訟，透過法律途徑應對核污水排海問題。中國海洋法學會會長高之國認為，向聯合國下屬的國際法院或國際海洋法法庭提出訴訟，就是在討論國際事務中經常提出的建議。高之國指出，國際訴訟是在處理國際事務中可採取的最後手段，相關法律措施包括將核污水排海爭端提請聯合國大會和安理會，請求它們作出決定和決議；提出「聯合國海洋法公約」附件七之下的仲裁程序；請國際司法機構發表諮詢意見等。

上海交通大學法學院副院長劉丹也認為，仲裁和訴訟是可以採取的手段。劉丹稱就訴訟而言，國際法院的管轄權包括訴訟管轄權和諮詢管轄權，諮詢管轄權在透過司法途徑和平解決國際爭端方面，

可以發揮重要作用，透過適當的主體向國際法院提交諮詢案的可行性比較高。

劉丹還指出，中國是聯合國常任理事國，也一直連任國際海事組織A類理事國，相信中國可以嘗試透過推動聯合國大會、國際海事組織或世界衛生組織向國際法院提案，推動國際法院發表諮詢意見。

大連海事大學法學院教授張曼瑛也稱，國際法院的諮詢意見本身雖不具有法律約束力，但是將有效支持國際訴訟和仲裁，重要觀點可被法庭採納並作為法庭論證的重要依據，大大降低日後對日追責的不確定性。不過高之國提醒在環境相關案件中，收集並展示「已確定造成損害」的證據始終是一項挑戰，相信若要循訴訟途徑追責，目前還有思考及準備的空間。



◆岸田（左）暫未決定排海確切時間。法新社