

洗白核污水排海 日「宣傳戰」花言巧語

圖混淆核電站常規排水概念 專家：完全違背科學常識



法國一座核電站的常規用水處理設施。網上圖片



福島第一核電站放置了大量核污水儲存筒，與常規排水處理方法完全不同。網上圖片

香港文匯報訊 日本執意將福島第一核電站核污水排放入海，引來一片反對聲音。然而日方非但沒有懸崖勒馬，反而由官員和傳媒配合進行所謂「信息戰」，試圖透過多種「語言偽術」轉移國際和國內社會視線。核能專家指出，日本政府宣傳其中一項重點，就是企圖將福島的核污水，與其他國家核電站正常運行排水混為一談，明知完全違背科學常識，也要為排放核污水找借口。

環保組織「綠色和平」指出，核電站正常運行時，對外排放的水不會與燃料芯直接接觸。然而因為屬最高級別核事故產生的福島核污水中，包含事故發生時直接接觸損壞的燃料芯、用於緊急降溫的海水、也有過去10多年間因核電站結構受損、源源不絕滲入反應堆的地下水等，絕非正常核電站的產物。

研究海洋生態安全的非牟利組織「伍茲霍爾海洋研究所」研究估算，現存福島核污水的放射性物質輻射總量高達1,000兆貝克。這一總量相當於從1946年到1993年禁止向海洋傾倒核廢料的《倫敦公約》生效，全球在這47年間排入太平洋的核廢料總和的66%。福島核污水中其他多種放射性核素釋放的輻射量還未有被計入在內，一旦高濃度核污水排入大海，就會嚴重威脅人體健康和海洋生態。

銻-90不會出現在常規排水中

依照日本政府報告，福島核污水含有數十種不同的放射性元素，其中許多對人體有害。以「銻-90」為例，這是常規核電站排水中幾乎不會出現的放射性物質，然而東京電力公司早前處理的核污水中，就曾發現該元素含量超出排放標準逾100倍。銻-90的半衰期長達29年，大量接觸生物可導致脫氧核糖核酸（DNA）雙鏈

斷裂，不排除其會進入食物鏈甚至危害人體健康。

專家也解釋，核電站正常運行期間設有兩套冷卻水系統，第一套是吸收熱量後變成蒸汽推動引擎運轉，進入冷卻塔凝結成水，再吸收熱量化為蒸汽進行循環，通常不會排放。第二套則是為第一套冷卻水降溫的系統，這些冷卻水不會進入輻射區，也不會和第一套冷卻水有直流交集，其輻射含量和直接接觸受損燃料芯的福島核污水顯相去甚遠。

東電監測數據持續不透明

全球各國正常運行的核電站，都會依照當地法律法規遵循嚴格排水標準。包括中國在內的多國還主動公開核安全信息，包括周邊環境放射性水平，以及部分放射性元素濃度等監控數據。相較之下，東電的監測數據不透明問題持續已久，日本排放核污水的安全性自然引來多國科學家質疑。

專家指出，不論日方如何粉飾，都無法證明核污水排海計劃有任何正當性，更改變不了其涉嫌違反相關國際義務的事實。日方混淆視聽的作法，背後仍是卸責企圖，最終不願為國際社會負起責任，選擇將政治利益凌駕於全人類的健康福祉之上。

放射元素作吉祥物 拉中韓核電站下水

香港文匯報訊 日本政府和傳媒在當地宣傳費盡心思，試圖讓民眾接受「核污水無害」的說法。日本復興廳作為協助災區重建的重要政府部門，居然在當局前年宣布將福島核污水排海當日，在網上公布放射元素吉祥物，試圖淡化其危險性。結果在日本民眾一面倒的反對聲中，這款卡通造型第二天就被匆匆刪除。

聲稱韓核電站排放大量氫水

2021年5月，屬保守派的日本經

濟新聞刊登報道，聲稱中國和韓國等反對核污水排海方案的國家，自身核電站也會排出「氫水」，試圖憑空造詞將福島核污水和正常核電站排水混為一談，掩飾核污水有多種放射性元素的事實。報道甚至引述東京大學一名核能工程教授聲稱，韓國排放了大量「氫水」，活八爪魚仍是當地特色美食，「既然釜山能做到，福島也可以做到。」

在日媒的宣傳攻勢下，部分當地民眾不知實情，誤以為核污水入海就是「浴缸內加了一滴水」。不過

仍有許多人直指宣傳戰實情，在野政黨令和新選組的參議員山本太郎今年6月就批評稱，日本政府和東京電力公司的核污水排海計劃並未充分考慮海洋生態危險，呼籲採取更適當的評估和管理措施。

亦有冷靜的日本網民指出，要民眾相信「氫水」的前提，是日本政府和東電值得信任，但事實並非如此，「我無法相信至今仍任在遮遮掩掩的政府，他們真的可以除去氫以外所有放射性物質嗎？畢竟政府不太像是會誠實回答我們的疑問。」



復興廳前年在網上公布放射元素吉祥物的吉祥物，引起民眾抨擊。網上圖片



日本上月起開放福島核電站予普通旅行團參觀。圖為早前有海外團體到該處視察。網上圖片

頻打「國際公關牌」徒勞無功

香港文匯報訊 日本政府今年加大外交公關力度，針對部分國家和國際權威機構組織展開攻勢，甚至嘗試動用向外賓供應福島食品、將福島核污水排海內容寫入聯合聲明等方法，企圖拉攏各方支持福島核污水排海計劃。然而日方只顧表面功夫的做法根本無法讓人信任，只惹來不少反對聲音。

日本的外交公關除七國集團（G7）成員國外，亦關注不少太平洋島國。今年3月，日本外相林芳正訪問所羅門群島、庫克群島、基里巴斯3個太平洋島國，用「自由開放印太」旗號，尋求太平洋島國支持日方的核污水排海

計劃。4月的G7能源部長會議上，日本經濟產業大臣西村康稔稱，福島核電站退役工作，包括核污水排海方面的穩步進展將受到歡迎。

用福島食品招呼G7峰會來賓

日本亦不忘藉日韓關係因地緣政治



需求回暖的機會，邀請韓國專家赴日考察，自稱加深韓方對日方排海計劃的理解。在G7廣島峰會期間，日本政府為讓各國「理解」核污水排海計劃，甚至為各國政要準備福島縣的農產品和水產品（圖），試圖證明核污水排海「安全可靠」。

不過對於福島核污水排海是否安全，各國心知肚明。針對西村康稔的說法，德國能源部長萊姆克當場就反駁稱，德方尊重日方在福島核事故後的努力，但「不歡迎向海洋排放核污水」。日本一心希望能將「支持核污水排海」的內容，寫入G7峰會聯合聲明，結果也遭到其他國家反對。

圖用「風評被害」論擋反對聲音



漁民擔憂核污水排海影響水產品質。圖為福島相馬市魚市場。網上圖片

香港文匯報訊 日本福島核災區及鄰近地區漁業代表一直強烈反對核污水排海，然而日本政府並未與他們積極溝通，反而多次搬出所謂「風評被害」說法，試圖否認排放核污水的危險性，將該計劃受到的質疑歸咎為謠言所致。許多漁業代表稱，當局用風評被害作藉口，根本沒有傾聽他們的訴求，更有人直言「如果核污水安全，那就往東京灣排放吧！」

漁民：若安全何不排入東京灣？

「風評被害」一說正是始於2011年311大地震後，日本政府試圖以此形容謠言或傳聞導致的損失。然而當局在排放核污水上利用該說法，便是試圖讓人以為核污水本身無害，只是被謠言攻擊才引來質疑。經濟產業大臣西村康稔今年6月到宮城、

福島和茨城3縣與當地漁業代表會晤，就僅表示政府會加強應對「風評被害」，呼籲漁業代表理解政府做法，自然引來強烈批評。

早稻田大學環境管理學教授松岡俊二指出，面對漁業代表和民間團體的合理訴求，日本官員往往只顧重申立場，不會真正回應民眾的擔憂。分析指出，當災區漁民擔憂核污水排海影響水產品質、打擊漁業銷量和聲譽時，「風評被害」就成了日本政府迴避甚至否認核污水污染問題、一意孤行推動排海計劃的藉口。不少漁民代表都直斥政府說法荒謬，宮城縣漁業協同組合會長寺澤春彥就質問，「為何不將安全的核污水稀釋作樽裝水推廣？如果政府食堂提供這些飲用水，或許就能應對『風評被害』了。」

ALPS系統運作欠透明惹質疑

香港文匯報訊 日本試圖用國際原子能機構（IAEA）發表的報告，指福島核污水排海方案「符合國際安全標準」，從而為核污水排海計劃背書。然而多國物理學家和核專家都警告稱，日方提供關於核污水稀釋、過濾放射性元素，以及多核素淨化處理系統（ALPS）運作情況的數據都有欠詳細，其檢測結果的真實性令人擔憂。

專家向日索檢測數據吃盡苦頭

美國夏威夷大學科瓦洛海濱實驗室主任里奇蒙教授直言，IAEA的評估報告內容不足，「我非常擔憂日方可能無法檢測出，到底有什麼放射性污染物浸入

水中，一旦發生這種情況，你就沒有辦法將其去除，這就會覆水難收。」IAEA總幹事格羅西也暗示，報告背後仍有一兩名國際專家團隊成員，對報告內容感到擔憂。

新西蘭奧克蘭大學物理系高級講師克羅夫切克稱，他曾尋求日方提供核污水過濾相關數據，卻吃盡苦頭，還了解到「綠色和平」等環保組織都指出，日方使用的ALPS系統存在諸多缺陷。克羅夫切克認為，日方應邀請更多鄰近國家和地區派遣科學家，進行不受干預的獨立調查，核污水處理也必須經過多次過濾，確保符合世界衛生組織飲用水標準。



東電在福島核電站養魚以測試水質。網上圖片