

時評

香港與內地恢復全面通關至今逾半年。隨着跨境需求增多，口岸服務亦須與時並進。深圳市口岸辦昨公布18項措施，旨在讓旅客通關更加便利、環境更好、體驗更佳，瀾口岸亦將實行「常旅客」計劃，讓學生、商務人士、科技人員等的通關查驗更便捷，而正在改造的皇崗口岸和其他口岸，也會實行新的通關模式。這些新措施吸納了港方意見，當然亦與港府有良好協調。為使通關進一步復常及便利化，兩地須繼續攜手合作，加強溝通，以順應和推動兩地融合發展的歷史大潮。

最近兩地跨境人流迅速恢復，且更勝從前，部分口岸便較疫前更旺。截至上月，撤除機場計算，港人北上日均人次有18.85萬，周末假期日子甚至單日有30萬，這已媲美甚至超過疫前水平。內地客方面，除了來港人數逐漸恢復，個別口岸的南下人次亦已超越疫前，例如單計7月份高鐵已成為最受歡迎的口岸，而新的香園圍口岸亦人流如鯽，一派繁忙。

因應新跨境人流狀況，服務不單要增量，質素還要再提高，今次新18措就屬細化優化之舉。兩地通關大門已重開，現在朝更便利化、更人性化方向發展，不少正是鑒於港人北上所遇困難，而提出的針對性改善辦法。比如移動支付，雖然開通之後便可一勞永逸，但所需步驟畢竟是個門檻，所以在口岸新設金融服務點，就可協助港人使用相關功能，還可同時提供人民幣即場兌換。又如手機網絡在口岸仍有盲點，對親友間相約一起過關，以至啟動程式使用「健康碼」等都有困難，而新措之一便提到會增強口岸區域的信號覆蓋。至於引入「常旅客」，對每日跨境的上班族學人流來說，好處自不消說，而在「一地兩檢」的基礎上，實行「一次通關、一次查驗」或「合作查驗、一次放行」等模式皆然。後者還有一大好处，甚至落馬洲管制站都可以因此取消，尚能騰空土地空間，以作建設科技園區之用，一舉多得。

跨境往來涉及兩地，當然不能僅是內地方面要努力，本港方面也要一起協作，包括做好溝通協調工作。香園圍口岸和港珠澳大橋的成功經驗，正好完善了「東進東出，西進西出」的格局。展望未來，兩地之間須研究開闢更多口岸，並做好相關配套工作。譬如接駁交通，香園圍日前便加開了新巴士路線，但還須在每小時一班之上爭取加密班次。事實上，疫後許多配套尚未完全恢復，例如未恢復廿四小時通關，許多通宵或跨境巴士路線亦如是。解決這些問題，一方面要在供給側加大工夫，以應付日益龐大的需求；另一方面也要兩地政府更緊密合作。

香港全面恢復通關，不單要着眼陸路跨境人流，其他層面亦須兼顧。比如海路，郵輪碼頭的配套就須加快就位，不能國際郵輪回來了，本地交通接駁卻未配合。物流及車流方面，港珠澳大橋的跨境貨物轉運站昨投入運作，加上「港車北上」落地等，後續具體執行的細微優化空間都要持續跟進。高鐵方面亦在改進，下周一起即可日更改車票三次，也為乘客帶來更大便利。總之，隨着跨境需求增加，服務的量與質均要跟上，市民通關和兩地對接才會更暢順。

香港商報評論員 李明生

兩地攜手推動通關便利化

決不允許亂港勢力抹黑警隊

林文漢

不吐不快

由香港特區警隊為主組成的紀律部隊代表團，近日在加拿大舉行的第20屆世界警察及消防運動會（世警會）中，奮勇爭先、團結拼搏、全力以赴，勇奪97金、90銀、88銅，合共275面獎牌。健兒們昨凱旋回港，受到特區官員和市民的隆重歡迎！

對於香港成功落實「一國兩制」和保持長期繁榮穩定，特區紀律部隊功不可沒。特別是近年來，面對非法「佔中」「旺角暴亂」

「修例風波」等複雜嚴峻局勢，面對反中亂港勢力挑戰「一國兩制」原則底線、破壞社會秩序、欺凌無辜市民的猖狂惡行，作為紀律部隊優秀代表的香港警隊，始終是國家安全的忠誠守衛者、香港繁榮穩定的堅強保障者、市民生命財產安全的堅定守護者。

由於新冠疫情，香港紀律部隊參與不同國際賽事受到很大限制，但一眾健兒並無放慢步伐，通過艱苦訓練保持競技狀態。他們在今屆世警會上發揮超卓水準，取得驕人成績，絕非僥倖，而是努力加上毅力的成果，不僅為港

國爭光，也贏得國際上同行的讚譽。

令人氣憤的是，賽事期間，一些竄逃海外的反中亂港分子、部分美西方政客和反華組織，公然在加拿大的機場、街道和會場外叫囂、高舉標語，甚至追蹤和拍攝運動員容貌，把照片和影片放上網，大肆抹黑；更有人叫囂反對香港警員入境加拿大。這些惡劣行徑必須予以最強烈的譴責！筆者深信香港警隊絕不會被嚇倒，必定堅守崗位，秉持捍衛法治、伸張正義、保家衛國的精神品格，繼續為守護香港和國家安全發揮中流砥柱作用。

港式文化助建中外交流中心

香港經貿商會會長 李秀恒

商界心聲



李秀恒

日前，筆者出席了文化委員會的會議，與其他委員共同商討香港文藝創意產業發展的政策、策略及措施。會上，不少委員都十分鼓勵文化創新，並認為應該提供場地及資源支持來自世界各地的藝術家在港舉辦展覽，並在本地進行創作，培養新的藝術潮流、引領文化發展。

重視港式文化吸引力

以上倡議，筆者自然十分認同。然而，在創新與交流及引進外來文化的同時，亦需兼顧本土文化和藝術的保育和扶持，重視港式文化的獨特性在國際上的吸引力。這樣才能建立一個獨樹一幟的城市文化品牌，成為多元文化兼容並蓄的真正意義上的文藝交流中心。

融合了中國傳統文化、英國殖民地歷史和

現代國際影響的港式文化，對於本地居民及全球遊客來講，都獨具魅力，其所產生的經濟效益亦不容小覷。這一點從佔本港遊客比重最高的內地遊客身上，可見一斑。日前，內地居民赴港「個人遊」迎來了20周年的里程碑。根據旅發局的數據，內地遊客從2002年的683萬人次，並在2018年達到5080萬人次的峰值，讓旅遊業佔本港GDP比重從2003年的2.5%上升至4.5%，就業人數亦從15萬增加至幾乎翻番。

在「個人遊」政策啟動的初期，大部分遊客訪港目的都是為了體驗別具一格的香港建築、城市規劃、美食文化等，既保留了中華傳統風格，又融入了殖民地時期的西方特色；到了2010年，中國GDP總量超過日本成為全球第二大經濟體，內地居民的收入及消費力的顯著提升，讓不少訪港遊客都為香港「購物天堂」的美譽而來，購買價格相宜、品質有保障而在內地又較難買到的商品，體驗國際都會的氛圍。

深度遊受旅客青睞

隨着內地的商場及餐廳國際化程度愈來愈

高，近年來，尤其在疫情之後，訪港旅客的消費模式有所轉變。近日由於匯率因素，更是少了以單純購物為目的的遊客，讓旅遊業及零售業整體看似「旺丁不旺財」。

但更深層的原因其實是遊客心態的轉變，他們若更深入了解香港，便自然更加重視「深度遊」，對旅行品質的要求不斷提升，更追求文化藝術方面的體驗感而非普通的消費，導致戲曲中心、「M+」、香港故宮文化博物館等成為新的旅遊熱點，演唱會、電影、藝術展等文娛活動亦是不少旅客的訪港目的。筆者今年亦親身發現，無論前往長洲觀看及拍攝太平清醮的盛況，或是在記錄龍舟賽事的過程中，都不難發現來自內地及海外的諸多遊客，他們對香港本地節慶的興趣正是港式文化吸引力的體現。

發展成一個成熟的文化藝術交流中心，其實並無固定標準，否則千篇一律的模式只會讓文化藝術交流的過程固化，無法迸發出新的火花。反之，香港需要積極發展及向外宣傳本地文化，投入更多資源支持宣傳香港、傳播香港文化的官方或民間項目，例如一些高質量的影片製作、書刊出版、社交平台推廣等。

律政司上訴正本清源 護國安不容妥協

何子文

港事講場

最高法院原訟早前拒絕批出臨時禁制令，禁止「獨歌」《願榮光歸香港》繼續散播，律政司正式提出上訴。律政司發言人強調，作為公眾利益的監護人，律政司司長申請該臨時禁制令是為了履行香港特別行政區政府維護國家安全的憲制責任，有效防範、制止和懲治危害國家安全的行為和活動，和保障國歌的尊嚴。

防範、制止和懲治危害國家安全的行為和活動，是香港法庭責無旁貸的責任，「港獨」嚴重威脅國家安全和香港穩定，有關「獨歌」更是「港獨」的產物，律政司上訴不但是通過法律手段糾正法庭錯判，依法禁制「獨歌」，更清晰向各界發出對「港獨」零容忍的重要信息，正本清源，激濁揚清，不讓「港獨」死灰復燃。各界理應支持律政司上訴，法庭也應充分理解自身的責任，全面配合打擊「港獨」工作。

案件核心是「港獨」

《願榮光歸香港》具有濃厚的「港獨」色彩，以歌曲煽動危害國家安全，宣揚「港獨」，在2019年的「黑暴」中煽惑了大批青年，對香港造成了嚴重的危害。原訟庭在判詞中亦同意有關「獨歌」被用作煽動他人分裂國家，激發他人將香港從國家分離出去。律政司申請禁制4項行為，包括以任何方

式發布、廣播、表演、刊印或出售有關「獨歌」，都明顯是犯罪行為。律政司提出上訴有堅實的法理依據。

法庭是否發出禁制令，應該考慮案件的違法性質、危害性，而不是糾纏於所謂有國安法就不用禁制令，可能出現的「一罪兩審」以至執法難、言論自由等問題。這些問題都不是案件的核心，更不存在有了國安法就萬事大吉，不用採取其他法律工具的問題。至於「一罪兩審」的顧慮，法庭完全可以有力把關，執法的困難亦不應作為否決禁制令的理由，所謂「寒蟬效應」更與案件風馬牛不相及。《公民權利及政治權利國際公約》等國際公約已明確規定，任何人行使基本權利和自由，不得危害國家安全，禁制有關「獨歌」並沒有削弱市民的言論自由，相反更是維護法治和守護市民言論自由的重要舉措。

律政司這次上訴，回歸事件的本質：究竟該首歌曲是否宣揚「港獨」？是否觸及《香港國安法》？是否令香港社會遭受「港獨」的危害？如果這些答案都是肯定的，法庭就沒有理由在違法事實明確的情況下拒絕發出禁制令，更沒有理由坐視「港獨」的肆虐。

特區政府做好兩手準備

其實，法庭也承認該「獨歌」的違法本質，但卻因為一些執行上的問題而否決律政司申請，傳達出極為惡劣的信息，變相助大

了「港獨」分子的氣焰。既然是法庭錯判，由法庭自行糾正是最合適的做法，也是各界最希望見到的結果。但不能否認的是，一些法官依然習慣以普通法思維看待國安法，也未充分了解國安法的條文以及法庭在維護國安上的責任。如果法庭維持原判，將對社會造成更大的影響，而這樣的風險確確實實是存在，所以，特區政府在上訴後仍要做好兩手準備，應對可能出現的最壞局面。

《香港國安法》第43條細則附表4「關於移除危害國家安全的訊息及要求協助的細則」，明確授權執法部門，對涉嫌在網上發布危害國家安全電子信息者，採取刑事禁制行動。如果法庭仍然拒絕發出禁制令，為了顯示特區政府堅定維護國家安全的決心和能力，執法部門應主動執法。

此外，《香港國安法》第14條明確國安委的職責，包括制定香港特區的維護國家安全政策、推動香港特區的法律制度和執行機制建設，以至協調香港特區維護國家安全的重要工作和重大行動。2022年12月30日，全國人民代表大會常務委員會通過《關於〈中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法〉第十四條和第四十七條的解釋》，進一步明確國安委有權對是否涉及國家安全問題作出權威判斷和具有法律效力的決定。

在涉及重大國安問題上，國安委更應發揮「兜底」責任，作出權威決定，堵塞國安漏洞。

耶倫訪華態度軟 中美關係有彎轉

海峽兩岸學術文化交流協會副理事長 潘錫堂

國際視野



潘錫堂

美國財政部長耶倫早前訪華，她在北京的記者會坦承，此次訪問雖未有突破，但和中方官員的會談「富有成效」，有助雙方建立建設性的溝通渠道。換言之，耶倫此行雖未取得實質性收穫，卻也打破橫亘中美之間的僵局，所帶來的熱絡氛圍，一定程度為中美關係鋪陳了回溫的契機。

其實，耶倫此趟北京之行，被視為中美關係「下限」的觀察指標，原因是她曾極力反對和中國「脫鈎」，認為那是災難；後來美方將「脫鈎」改為「去風險化」，多少參考了耶倫的意見。耶倫此次訪華雖欠缺具體突破，但她的親切得到中方友善以對。溯自耶倫並不贊成政府拿經濟制裁作為外交對抗的工具。她曾主張取消對中國3500億美元貨品課徵懲罰性關稅，但她的主張並未獲得鷹派氣焰高漲的拜登政府認同。無論如何，耶倫的溫和立場為她贏得中方的良好印象。尤其，耶倫在會晤國務院總理李強、副總理何立峰時，皆強調美國不尋求與中國脫鈎斷鏈，也不尋求與中國進行「贏家通吃」的鬥爭，而是希望採取能讓兩國都長期從中

受益的經濟競爭，堪稱締造雙贏。

事實上，對中國而言，耶倫此行並未表示將調整對華科技戰的限制措施，甚至連之後是否會宣布新禁令也未承諾，可謂雙方「無所得、也無所失」。從表面上看，中美競逐關係並未因耶倫訪華而有任何改變，但氛圍上顯然有所不同。總體而論，耶倫此次訪問雖未見突破，但中美雙方的氛圍是熱絡的，語氣也是正面的，平實而論，耶倫訪華其實算是有收穫的。因為美國透過重新與中國建立聯繫溝通渠道，讓世人理解中美關係已趨於穩定，而全球投資者與企業歡迎這種「穩定」，因為這意味著即使雙方在枝節上有諸多分歧，也不會影響大局。相較身段僵硬的國務卿布林肯，這或許是態度柔軟的耶倫訪華成果超出預期的原因之一。她明確表達美國的立場，卻沒有防禦性的傲慢。

中美經貿領域存合作空間

值得注意的是，中美都採取「政經分離」的策略，即雙方在政治、軍事等敏感議題上不輕易退讓，但卻在經貿議題上有合作妥協的空間。雙方都不可能擺脫對彼此的依賴。美國需要中國的市場及相對廉價的勞動力，中國則必須依賴美國復蘇的購買力以恢復內部經濟穩健回溫，因為僅靠自己的內需市場仍然不足以支撐其經濟成長所需。因此，從北京的接待可以看出中國目前對美工作的態

度：國務卿來訪收關國家尊嚴，所以必須表達嚴正立場；而財長來訪則有益於促進雙方經貿合作，因此選擇積極回應對方。

由此觀之，中國並未排斥針對經貿特定議題繼續與美方協商，但也不會因此而軟化自身的政治堅持。誠如耶倫的結語，一次訪問不可能馬上化解雙方面臨的所有挑戰，但期望能有助於與中國新經濟團隊建立彈性有成效的溝通渠道。再進一步言，如今雙方願意放下身段，促成高階官員互訪對話，也是全世界樂見的發展。特別是在今明兩年，全球經濟增長力道都將遠較去年來得低迷，中美若能從「抗衡」轉變為「對話」，並找到部分共識、逐步化解分歧，讓中美關係更為和緩，將有助於全球貿易動能的恢復，加快經濟復蘇的步調。

總之，若能藉由布林肯及耶倫的訪華，建立雙方定期溝通對話渠道，甚至重回談判桌上，延續第一階段貿易協議未竟之事，對全球經貿動能而言，絕對是一劑強心針。正因如此，從北京密集接待美國高官訪客可以看出，雙方其實都有管控風險、穩定雙邊關係的意願，不會因少數敏感議題而損及整體利益。一言以蔽之，中美經濟互為需要，兩國經濟由抗衡轉向合作，對全球經濟發展而言，絕對是大利多。如同耶倫在返美前記者會上所說，儘管中美仍存在重大分歧，但世界夠大，足以讓中美兩國繁榮發展。

香江遊魅力重振 旅業詭計創新機

戴穎

有一說一

新冠疫情肆虐，香港與內地人員往來曾受限三年。疫情高峰過後，兩地口岸今年年初全面通關，至今已過半年時間。

香港旅發局指上半年訪港旅客近1300萬人次，內地遊客佔78%。6月訪港旅客約274.9萬人次，該月內地旅客佔比與半年均接近，即每天約有7.2萬內地客訪港。拿2018年全年數字作比較，那一年有6515萬人次的旅客訪港，其中內地旅客為5103.8萬人次。因此，數據顯示香港旅遊業疫後尚未完全恢復，仍存在較大的發展空間。

香港的旅遊消費吸引力

服務業是香港經濟的支柱性產業；港人收入較高實際上是境內外顧客較願意購買香港提供的服務，其中包括金融、法律、商業諮詢、餐飲、零售等服務；香港旅遊業的GDP佔比在百分之四至五之間，也屬於本地重要的服務性行業。2018年旅遊業就業人數佔香港總就業人口的6.7%，對經濟民生影響不容小覷。對香港來說，內地市場更是重中之重。

2019年上半年，內地旅遊總人數為30.8億。今年上半年，內地旅遊總人數為23.8億，顯示內地旅遊正在恢復，卻尚未完全復原。不論從情理或實際數據來看，境內遊必然較境外遊更早復蘇。此外，去年中國內地經濟增長放緩和今年內地樓市二手市場表現低迷，工資增長緩慢和缺乏財富效應都削弱了居民的旅遊意欲。

選擇旅遊目的地的動機包括需要休閒放鬆、尋求新鮮感和增廣見聞等。香港人煙稠密，車水馬龍，生活開支大，訪港旅客若不住高檔酒店，居住條件會不太好。現在許多內地居民對香港的好奇心也已大不

如前，香港對內地旅客吸引力已經下降。

疫後訪港旅客給本地居民帶來不便的投訴已經減少，反映港府在這方面的統籌比以前進步了。而到九龍彌敦道的商店和超市走一趟，發現內地遊客並不多。過去內地訪港旅客覺得香港市場琳瑯滿目，但隨着內地經濟發展和民生改善，漸漸覺得兩地反差並不大，對香港的許多商品也不覺得稀奇。

電商平台也讓內地居民能以便捷方式和低廉價格買到各種進口商品。由於免除了中間環節，通過手機購買諸如正品咖啡、剃鬚刀、防曬油和維生素補充劑等的價格比香港商店所出售的都要便宜得多。

香港的私人消費佔GDP約68%，遊客訪港消費對香港經濟是有利的。2018年旅客在香港境內消費佔GDP的9.7%，高於旅遊業的GDP佔比。也就是說，當年本地私人消費7元，就有1元是屬於遊客消費的。若沒有外來消費，港府就不得不發給消費券。現在內地遊客在港減少購物消費有結構性因素，香港很難再以「購物天堂」作為招徠。

發展旅遊不能用老套路

香港能以中西文化薈萃和「一國兩制」等招徠外國遊客。當「購物天堂」和「美食之都」對內地遊客吸引力不再後，香港要吸引內地客來港或希望他們回去後再來香港，一是要給遊客美好的回憶，二是要開發新的景點，讓香港對他們始終有一個新鮮感。

過去二十年，香港興建了從星光大道到博物館等許多新的旅遊景點。但若若要扭轉客源萎縮的趨勢，那些新景點可能還是不足夠。除廣告宣傳外，港府和旅遊業界或許都需要多動腦筋，增加新的旅遊賣點，為行業創造新亮點。