

开展“游说闪电战” 发挥“规范性力量”

欧盟谋求AI监管领域主导权

本报记者 林子涵

环球热点

欧盟近来在人工智能(AI)监管领域频频发力,相继发起人工智能伦理讨论、推进人工智能立法并主动寻求对外拓展。欧盟谋求AI监管领域主导权的目标能实现吗?



争取制定全球标准

展现数字治理领域雄心

路透社日前报道称,欧盟正在开展“游说闪电战”,希望说服亚洲国家“承认欧盟在AI监管领域的领先地位”,使欧盟《人工智能法案》成为AI监管领域的全球标准。目前,欧盟及成员国已派出官员与印度、日本、韩国、新加坡和菲律宾等至少10个亚洲国家就AI监管问题进行了商谈。

6月14日,欧洲议会以压倒性多数的投票结果通过欧盟《人工智能法案》草案。该法案对AI系统进行风险分类,限制深度伪造,并对ChatGPT等生成式人工智能提出了更高透明度的要求。

“欧盟在推进AI立法方面迈出重要一步。欧盟正在争取制定全球标准,对生成式人工智能等技术设置‘护栏’。”《纽约时报》称。

负责该法案工作的欧洲议会意大利议员布兰多·贝尼菲也表示,欧盟立法者将为世界其他地区构建“负责任的AI”“设定路径”。

欧盟此前就已开始在AI监管领域进行布局。2019年4月,欧盟委员会发布人工智能伦理准则,列出了评价“可信人工智能”的7项标准。2020年2月,欧盟出台《人工智能白皮书》,提供多种政策选项,促进AI在欧盟的运用。2021年4月,欧盟委员会提出《人工智能法案》草案,此后欧洲议会和欧盟理事会就此进行了多轮讨论和修订,并在ChatGPT等生成式人工智能出现后对原草案内容进行了调整。2022年9月,欧盟委员会发布《人工智能责任指令》提案,拟就AI造成的损害设定赔偿规则。

德新社报道称,按照欧盟立法程序,接下来,欧洲议会、欧盟成员国和欧盟委员会将开展三方会谈,确定《人工智能法案》的最终条款。

分析指出,欧盟在AI监管领域的主动出击,展现了欧盟在数字治理领域的雄心。

“欧盟希望其监管规则成为‘黄金标准’,希望科技巨头采纳欧盟的新规则作为其全球运营框架。”英国《卫报》称。

《华盛顿邮报》称,欧盟的举措巩固了其作为科技监管领域全球领导者的地位。新立法将增加欧盟针对硅谷公司的监管工具。“如果法案通过,欧盟的规则可能会影响世界各地的政策制定者。”

“无论是前期发起对AI伦理的讨论,还是通过立法推进规则制定,欧盟在AI监管领域的行动都较为领先。”中国社会科学院欧洲研究所副研究员杨成玉表示,欧盟一直希望扮演全球“规范性力量”的角色,在制定欧盟内部规则后,通过多边渠道,将自身规则推广为全球标准,形成“布鲁塞尔效应”。

在AI监管领域,欧盟能否实现其预期的“布鲁塞尔效应”? “当前,世界各国日益重视AI引发的风险,对AI进行监管的共识在增强,这种国际环境有利于欧盟推进AI监管立法。而且,欧盟内部的多样性使欧盟内部规则有转化为全球标准的潜质,欧盟自身在技术监管和全球规则的塑造方面也有大量成功经验。此外,由于科技界不希望多种监管标准并行,欧盟一旦率先批准《人工智能法案》,企业料将积极游说和推动其他监管规则与之趋同,这反过来又会加强欧盟在AI监管领域的话语权。”

“欧盟在数字规则方面的一系列主动出击,与欧盟增强‘数字主权’、追求战略自主的理念一脉相承。”复旦大学中欧关系研究中心副研究员严少华表示,欧盟正在推进的《人工智能法案》是世界上第一部全面的AI监管法案,也是继《通用数据保护条例》《数字服务法案》和《数字市场法案》之后,欧盟在数字监管领域推出的另一部重磅法案。欧盟希望复制《通用数据保护条例》在塑造全球隐私保护规则方面的成功经验,把AI监管的欧盟标准提升为全

球标准,引领AI监管领域的全球规则制定。

欧盟的目标还在于弥补自身劣势。严少华表示,目前,欧盟在全球AI相关技术和产业方面缺乏比较优势,因此,欧盟试图在AI监管领域发挥“规范性力量”,抢占制定监管规则的优先权。

“欧盟已经意识到自身在AI领域先发优势不足,因此,希望拿出强有力的监管方案,在规则标准上打造优势。”杨成玉说。

能否实现“布鲁塞尔效应”

在AI监管领域,欧盟能否实现其预期的“布鲁塞尔效应”?

“当前,世界各国日益重视AI引发的风险,对AI进行监管的共识在增强,这种国际环境有利于欧盟推进AI监管立法。而且,欧盟内部的多样性使欧盟内部规则有转化为全球标准的潜质,欧盟自身在技术监管和全球规则的塑造方面也有大量成功经验。此外,由于科技界不希望多种监管标准并行,欧盟一旦率先批准《人工智能法案》,企业料将积极游说和推动其他监管规则与之趋同,这反过来又会加强欧盟在AI监管领域的话语权。”

“AI监管领域尚未形成通行的国际标准,欧盟擅长进行议程设置和标准制定,这有利于其抢占国际规则制高点。”杨成玉说。

不过,挑战也不少。欧盟面临的首要挑战就是维持创新和监管间的平衡。据欧洲新闻电视台报道,斯坦福大学最近的一项研究表明,包括谷歌PaLM2和OpenAI公司GPT-4在内的大多数人工智能模型都不符合欧盟《人工智能法案》的要求。该法案可能给科技企业施加更多合规义务。

“科技企业认为,监管过度可能对AI戴上‘枷锁’。”英国《金融时报》称,近期,西门子、空客、雷诺、喜力等超过150家知名企业的高管联合给欧盟委员会、欧洲议会和欧盟成员国致公开信,表达担忧:“欧盟拟议的规则将对AI模型进行严格监管,这会给参与AI开发的企业带来更高成本和过重负担,从而危及欧洲竞争力和欧盟推崇的技术主权。”

合作伙伴的态度也是未知数。路透社报道称,针对欧盟日前发出的AI监管合作邀请,不少亚洲国家“反应冷淡”,新加坡和菲律宾方面表示将会“观望”,日本方面则表示更倾向于宽松的规定。

技术和产业方面的相对劣势也可能削弱欧盟AI监管的“后劲”。“目前,欧盟在AI基础研发、数字市场等方面的竞争力相对不足。在与AI发展密切相关的芯片领域,欧盟也缺乏相应的先进制造能力。这都可能对欧盟在AI监管领域的长远布局构成挑战。”杨成玉说。

据欧盟发布的《2030数字指南针:欧洲数字十年之路》报告,全球数字技术大都在欧盟以外的地区开发,90%的欧盟数据由美国企业管理,只有不到4%的科技企业来自欧盟,而欧盟地区制造的芯片只占欧盟市场的10%。

“AI发展日新月异,AI监管规则也需要与时俱进。欧盟需要在AI领域进行大量的技术积累和人才储备。目前看来,欧盟的准备并不充足。”严少华说。

上图:6月14日,在法国斯特拉斯堡举行的欧洲议会全体会议上,欧洲议会议员对欧盟《人工智能法案》草案进行投票。

弗雷德里克·弗洛林摄
(法新社/盖蒂图片社)

观察台

近段时间,“罢工潮”席卷美国多个行业——

7月中旬,美国演员工会宣布支持美国编剧协会,正式加入罢工行列。美联社称,这是自1960年以来两个主要好莱坞工会首次同时罢工。这次联合罢工的核心诉求是提高薪资待遇与工作保障以应对居高不下的通胀,同时建立有效机制以减少人工智能对影视从业者的冲击。

7月初,加利福尼亚州多个酒店的员工举行罢工,抗议房租等生活成本高涨,争取更高的工资和福利待遇。

6月初,由于薪资争端,代表美国西海岸港口29个码头的共2.2万名工人罢工,导致美国西海岸主要港口货运作业中断。简单梳理这些罢工群体的诉求,不难发现,罢工背后是美国国内持续高企的通胀、居高不下的生活成本和明显缩水的实际收入。可以说,这轮来势凶猛的“罢工潮”是美国社会不满情绪的一次集中爆发。

自2021年以来,受美国政府大水漫灌式经济刺激政策等因素影响:美国通胀率飙升,达到1982年以来的新高。“高烧不退”的通胀给美国国内各个领域造成不可忽视的影响:食品和能源价格持续攀升,民众购买力急剧下降,家庭日常开支面临巨大压力。作为中低收入阶层的劳工群体受到尤其强烈的冲击。

面对窘困的生活处境,更令美国民众失望的恐怕是美国政客们的“心不在焉”。面对糟糕的经济状况,美国民主、共和两党政客并未真正专注于寻找治理通胀、改善民生的有效对策,反而将此作为相互攻击的工具,陷入激烈内斗中,将个人及其所代表的集团私利置于民众的切身诉求和国家的整体利益之上。没有人努力寻找解决经济困境的“良药”,导致贫富分化、分配不公、社会撕裂等状况进一步恶化。

美国联邦参议员伯尼·桑德斯曾在2022年援引兰德公司数据指出,过去47年,50万亿美元财富从美国社会底层90%的人手中转移到最顶层1%的富人手中。即便发生重大危机,这一过程也只会加速,因为美联储长期实施极度宽松的货币政策,最终带来严重通货膨胀。穷人成为货币政策“放水”的主要受害者,富人则从货币推动的股市、楼市繁荣中获益巨大。

近年来,除了此起彼伏的“罢工潮”,美国国内还接连不断地爆发各类游行示威活动。从“占领华尔街”运动到反对美国警察暴力执法的“黑人的命也是命”游行,实际都是美国底层民众对阶级固化、贫富分化以及种族歧视的愤怒呐喊。

哈佛大学的一项最新民意调查显示,61%的受访者认为,美国总体上处于“错误的轨道上”;60%的受访者表示,他们对美国政府处理国家经济问题的能力“没有信心”。美国民众对美国治理失能的不满可见一斑。

受“罢工潮”影响,劳动力短缺、生产停滞、供应链危机等问题越发明显,本就脆弱的美国经济复苏面临更多变数。可以预见,如果美国政客们继续忽视民众的呼声与关切,来自美国民间的“暴风雨”只会更加猛烈。

□ 严瑜

美国劳工群体为何走上街头?

日本经济复苏步履维艰

林子涵 潘子萌

一段时间以来,日本持续面临通胀高企、出口放缓、制造业指数低迷等困境。数据显示,物价攀升已导致多家日本企业倒闭,居民消费也持续疲软。多重负面因素叠加,日本经济复苏之路十分艰难。

面临下行压力

日本内阁府近日发布的年中预测称,受出口放缓等因素影响,日本经济面临下行压力,预计2023财年实际国内生产总值(GDP)增速为1.3%,低于此前预估的1.5%。

日本财务省统计结果显示,日本以半导体和汽车为代表的强势产业已出现出口萎缩。今年上半年,日本贸易逆差达6.96万亿日元,电器类出口额同比下跌6.3%,半导体出口额同比跌幅达10.7%。

制造业低迷也冲击了日本经济。日本Jibun银行数据显示,日本7月制造业采购经理人指数(PMI)初值从6月的49.8降至49.4,这是日本制造业PMI连续第二个月低于50,表明制造业景气水平回落。

日本总务省数据显示,日本6月去除生鲜食品后的核心消费价格指数(CPI)为105.0,同比上涨3.3%,连续22个月同比上升。

受物价上涨拖累,日本企业出现“倒闭潮”。据《日本经济新闻》报道,东京商工调查公司发布的数据显示,今年上半年,日本企业倒闭数量超过4000家,同比增加三成。其中,因原材料价格上涨而破产的建筑业企业有785家,同比增长36%;因日元贬值造成进口成本飙升而破产的制造业企业有459家,同比增长37%。

居民实际收入也在下降。据日本厚生劳动省7月公布的数据,日本实际工资收入连续14个月同比下降,5月降幅为1.2%。分析指出,实际工资水平持续下降将在很大程度上抑制日本家庭购买力。

内外多重困境

中国政法大学政治与公共管理学院教授孙承东对本报表示,当前,全球经济复苏面临压力,外需下



六月六日,人们在日本东京一处水果摊购物。
新华社法新

降导致日本出口导向型经济承压。同时,全球大宗商品价格飙升、乌克兰危机导致的供应链震动、美元升值造成的日元疲软等因素,导致日本输入性通胀压力上升。

日本货币政策也对经济表现造成负面影响。孙承东说,上世纪90年代泡沫经济破灭后,一度高速增长的日本经济陷入缓慢增长状态。为刺激经济复苏,日本央行长期实施超宽松货币政策。当前,日本央行依然维持着超宽松货币政策。但通胀高企、日元贬值、物价上涨的局面远非日本期待的“需求拉动型通胀”,而是“成本推动型通胀”,引发了日本企业原材料与用工成本上升,员工工资不升反降,消费内需难以拉动,形成恶性循环。

日本经济当前的困境折射了深层结构性矛盾。“日本低出生率与人口老龄化问题十分显著,导致劳动力长期不足。近年来,日本技术创新放缓又导致产业结构转型缓慢,削弱了日本经济发展动力。”孙承东说。

刺激消费是关键

日本内阁府预测,2023年度日本消费者物价指数(包含生鲜食品的综合指数)将比上年度上升2.6%,物价未来还将高企,给日本家庭经济造成负担。

彭博社援引经济学家分析称,个人消费疲软、能源及日用品价格上涨等不利因素给日本政府“制造了麻烦”,能否刺激消费将是日本经济复苏的关键。

“日本经济面临的问题短期内不容易解决。”孙承东表示,日本经济长期低速增长,国民压抑消费需求的心理需要时间改变。日本货币政策长期“守旧”,通胀高位维持,企业能否“脱困”依然存疑。日本劳动力不足、技术创新缓慢、债务高抬等“老大难”问题短期内也难以扭转。

“在全球经济下行压力增大的背景下,日本外向型经济的性质及其结构性矛盾,决定了日本经济复苏步伐或将较为缓慢。”孙承东说。

简讯

“大变局下的中意合作”研讨会在京举办

本报电(高乔、王曼曼)近日,《意大利蓝皮书:意大利发展报告(2022—2023)——俄乌冲突下艰难求“变”的意大利》新书发布会暨“大变局下的中意合作”研讨会在京举办。会议围绕中意经贸合作、意大利对外外交政策以及中国对意投资等主题,邀请中国、意大利两国多所高校、智库、研究机构的专家学者以线上线下结合形式展开研讨。会议由中国社会科学院欧洲研究所、中国社会科学院国际合作局、中国欧洲学会意大利研究分会和社会科学出版社共同举办。

中国社会科学院欧洲研究所所长冯仲平在致辞中表示,意大利是欧洲重要国家、欧盟创始国、七国集团成员,在欧洲一体化以及地区和国际事务中发挥着重要作用。中国与意大利以及其他欧洲国家是相互离不开的经贸合作伙伴,中欧保持经贸合作符合双方利益。中国正积极推动中意、中欧在绿色经济、数字经济等领域开展合作,就应对气候变化、保护生物多样性、防止大规模杀伤性武器扩散等方面积极开展对话。

伦敦政治经济学院欧洲研究所访问学者、意大利经济与财政部前首席经济学家洛伦佐·科多尼奥在会上表示,当前,乌克兰危机及西方国家“去风险”举措可能改变全球化及国际合作趋势。中意两国保持市场开放,在维护世界和平稳定、保护地球生态环境等全球性问题上具有巨大合作空间。

意大利信息通信技术行业协会主席马尔科·盖伊表示,意大利数字经济近几年呈现积极发展态势,尤其是信息通信技术服务业的发展引人注目,一定程度上减轻了外部冲击给意大利经济造成的负面影响。中国在数字经济领域取得了丰硕成果,双方可在物联网、数字安全、公共和私人服务数字化等方面推进务实合作。

据悉,《意大利发展报告(2022—2023)》是意大利蓝皮书系列年度报告的第四本,从政治、经济、社会、外交四个方面对意大利2022年发展形势进行回顾分析,展现意大利在国内外诸多挑战下艰难求变的过程及中意关系发展状况,指出中意互利共赢合作空间广阔。该年度报告由中国社会科学院欧洲研究所、中国社会科学院国际合作局、中国欧洲学会意大利研究分会与社会科学文献出版社联合发布。