

哈斯托：国使党向牛头党推荐 埃里克成为甘贾尔总统候选人副座人选

【本报讯】6月4日，在回答媒体提出的关于印尼斗争民主党何时回访国民使命党的问题时，印尼斗争民主党秘书长哈斯托表示，国民使命党向埃里克为甘贾尔总统候选人的副座人选。然而，哈斯托没有透露在印尼斗争民主党对国民使命党的回访问时，是否会讨论埃里克



左二起：哈斯托与穆海敏等会谈。

与印尼斗争民主党进行政治合作以支持甘贾尔，只提到该政党将于6月9日表态。哈斯托阐释有关将与印尼斗争民主党进行政治合作的政党的特点，即同是赢得2019年大选的政党，并在支持推举佐科维-马鲁夫·阿敏组合方面发挥了积极作用。6月3日，国会的国民使命党派系秘书

哈斯托自承曾与从业党政要沟通

【本报讯】6月4日，在雅加达中区史耐延篮球场出席《巩固印尼斗争民主党雅京专区为甘贾尔赢得2024年总统选举》议程时，印尼斗争民主党秘书长哈斯托表示，印尼斗争民主党已与从业党政要进行会晤，商谈角逐2024年大议题。我已与从业党进行积极的对话了。哈斯托表示，当两党结束全国工作会议后，政

治沟通将更加积极进行。与其他各方的沟通必须适当和合乎道德。哈斯托也阐释了团结建设党给予的支持，以及国民使命党对甘贾尔为总统候选人资格的潜在支持。哈斯托表示，当我会见团结建设党总主席祖基菲与团结建设党代总主席马迪奥诺时，他们还解释了对KIB的立场，当然我

民调：普拉波沃可选性25.3%最高 甘贾尔25.2%略逊一筹 阿尼斯13.2%居末

【本报讯】印度尼西亚政治指标记录了大印尼行动党总主席普拉波沃的可选性居榜首，其次是印尼斗争民主党总统候选人甘贾尔与变革团结联盟(KPP)候选人阿尼斯。根据对18名总统候选人的模拟调查，普拉波沃以25.3%领先，与获得25.2%的甘贾尔差距甚微，而阿尼斯为12.5%。即使在模拟10名总统候选人的人物中，普拉波沃也以29.1%的比例位居榜首，甘贾尔为26.1%，阿尼斯为13.2%。

根据对2024年总统候选人的三位人物的模拟，普拉波沃的选票为38%仍然是最高的，其次是甘贾尔为34.2%，阿尼斯为18.9%。另有8.8%的人不知晓得或没有回答。印尼政治指标模拟调查结果显示，普拉波沃的优势是获得2019年选举中支持者投票的支持。6月4日，印尼政治指标执行主任布哈努丁(Burhanuddin Muhtadi)指出，如果阿尼斯在2024年没有获得参选资格，其支持者将更多地投向普拉波沃。因此，如果阿尼斯没有获得参选资格，这对普拉波沃来说真的是个好消息。此前，甘贾尔在2022年7月、2022年10月、2023年1月和2023年2月的印尼政治指标调查中一直表现出色。然而，从2023年4月至5月，甘贾尔的地位被普拉波沃所取代。阿尼斯在2022年7月、2022年10月和2023年1月的调查期间，占据了第二位。从2023年2月到5月，阿尼斯开始落后于其两名对手。布哈努丁表示，如果各位总统候选人竞争对手正面交锋，即甘贾尔、阿尼斯与普拉波沃，明显地，普拉波沃更领先。如果甘贾尔与阿尼斯正面交锋，甘贾尔也有很大的领先优势。这项全国性调查的结果是于2023年5月26日至30日期间进行的。调查受访者是17岁及以上的印度尼西亚公民，他们都拥有投票权。使用随机数字拨号方法进行采样。随机数字拨号是一种通过随机生成电话号码的过程选择样本的技术。在本次调查中，通过随机电话号码生成、验证和筛选过程选择了1230名受访者的样本。1230名受访者的样本在2.9%的置信水平下误差幅度约为9.95%。对受访者的访谈由训练有素的访谈人员通过电话进行。

（亮剑）

猜测将与阿尼斯联袂参选将是何许人

【本报讯】据悉，准总统候选人阿尼斯已把2024年大选的副座名单装进了口袋。6月2日，民族民主党主席威利·阿迪亚(Willy Aditya)证实了这一说法。威利表示，团结变革联盟(KPP)已商定一名人物来与阿尼斯联袂参选。阿尼斯已经做出决定，并将传达给各联盟政党的总主席。民主战略传播机构主任赫扎基(Herzaky Mahendra Putra)表示，KKP推荐的总统和副总统候选人，一定会让他其他总统候选人和联盟感到惊讶。这对组合真的会让联盟和其

他总统候选人感到惊讶，因为这是民众一直在期待的。此前，公正福利党曾表示，有三名人物被列为阿尼斯的副座候选人，他们是阿古斯、东爪哇省长科菲花，以及前西爪哇省长艾哈迈德·赫利亚宛。然而，公正福利党中央理事会主席阿里(Mardani Ali Sera)表示，除这三名人物之外，再出现成为阿尼斯副座的人选微乎其微。究竟，哪一种人物适合与阿尼斯联袂参加2024年的大选呢？6月3日，民主与战略事务研究所(Indostrategi)执行主任乌曼(Ahmad Khoirul Umam)表示，阿尼斯需要一位能够提供充足的选举激励的副总统人物。此外，阿尼斯的搭档还必须为联盟的团结做出贡献，拥有政党和非政党网络。最后，但是并非不重要的一点是，必须是来自民族主义政治光谱，在意识形态上将阿尼斯拉回“中温和”的位置。阿尼斯还需要一个拥有足够后勤供应，并不可能将被政治化与涉及法律案件的三名人物之一。5月10日，雅加达国立大学(UNJ)政治分析家巴杜伦(Ubedillah Badrun)表示，阿尼斯必须选择一

总警长称警方不排除将调查涉嫌故意泄露宪法法院判决的案件

【本报讯】5月29日，在雅加达南区举行的题为《政府协同作用维护政治稳定和安全以在2024年选举中取得成功》全国统筹会议后，总警长里斯提约表示，国警有可能调查故意泄露宪法法院判决的问题，即涉及《大选法》的司法审查选举制度。极有可能进行调查，以免在社会上引起长时间的猜测和争论。为了阐明是否存在此类泄密事件，社会上流传的消息是由政治、法律和安全统筹部长马福传达的，以免有长时间的争论。当然，如果确实从目前发现的情况来看，很有可能将根据马福部长的指示进行调查，以便真相大白。总警长指出，目前警方正在讨论针对所谓的泄密事件采取的措施，就如宪法法院判决所述的。他重申，如果发现犯罪事件，警方将进行跟进。此前，宪法专家丹尼·因德拉亚纳(Denny Indrayana)声明，收到有关宪法法院关于立法选举制度的裁决的个人信息。5月28日，在其个人IG帐户@dennyindryana99上，丹尼写道，我收到的信息表

明，宪法法院将对114/PUU/XX/2022号诉讼作出裁决：判决选举制度按比例封闭式实施。今天早上，我得到了重要的信息。宪法法院将决定立法选举将恢复封闭式的比例制，恢复只选择政党形象标志。该决定是在宪法法院法官之间作出裁决时提出不同意见后做出的决定。但是，丹尼不愿透露向其提供信息的人物的身份，只确保来源是可信的。宪法法院发言人法贾尔(Fajar Laksono)否认丹尼的言论。法贾尔强调说，实际上，有关《选举法》的司法审查阶段仍处于要求收集决定的阶段，尚未达到对决定的讨论。宪法法院已收到对《选举法》第168条第(2)款的司法审查请求，该款涉及2022年11月14日登记号为2022/PUU-XX/2022的公开式比例制立法选举法诉讼。这六名申请人分别是德玛思(Demas Brian Wicaksono/申请人I)、宾大迪(Yuwono Pintadi/申请人II)、法鲁洛基(Fahrurrozi/申请人III)、伊布努努(Ibnu Rachman Jaya/申请人IV)、里彦多(Riyanto/申请人V)与诺诺(Nono Marijono/申请人VI)。（亮剑）

穆丽亚妮：明年大选决不会出现游资外流现象

【本报讯】预计明年外国流动资金将继续流动，尽管我国将迎来大选。5月31日，财政部长穆丽亚妮表示，这种游资将支持较低的收益率。10年期的国家债券收益率，说明了我们的经济和财政基础。我国有价证券或国家债券的吸引力非常好，有可能会抑制投资者的收益率，但是对投资者来说，仍然具有吸引力。穆丽亚妮指出，考虑到我国债券的投资者得到国内投资者的支持，因此我们不必太过担心。超过89%的我国债券持有者是本地投资者。财政部预计10年期国家债券收益率为6.91%-7.05%。收益率下降是由于全球通胀下降引发的。穆丽亚妮指出，展望未来，希望在通胀下降的同时，全球货币紧缩紧张局势也会有所缓和。（亮剑）

前宪法法官批评国会议员 不可在裁决选举制度之前威胁宪法法院

【本报讯】前两届宪法法官巴尔古纳(I Dewa Gede Palguna)批评国会多数派系议员在对立法选举条款作出裁决之前，即候选人名单是按开放式比例制，向宪法法院发出威胁。6月1日，巴尔古纳表示，我认为，局外人可以剧烈批评宪法法院，但是不可以进行威胁，因为如果进行威胁，就会干涉司法权力的独立性。这是违规行为。尤其是威胁是来自国家机构，是属政治性质，是政治、经济威胁。更不用说是报复行动了，绝对是不能发生的。然而，我认为面对这样的压力和威胁，宪法法官小组将不为所动，宪法法官应该始终站在本身的法律考量之上。我相信，宪法法官通常不会轻

易被这样的事情所动摇。此前媒体报道说，除印尼斗争民主党外，国会的八个政党派系举行了新闻发布会，以回应宪法法院将决定按封闭式比例制候选人选举法的裁决的泄露信息。这八个政党派系拒绝仅以党徽投票机制进行立法选举，并希望不改变按公开式比例的立法选举制度。5月30日，大印尼行动党派系代表哈比卜(Habiburokhan)威胁说，如果宪法法院按封闭式比例制司法选举制度，则将动用国会的权力。所谓有关的国会的权力，是与作为其合作伙伴的机构或国家机构的预算编制有关。我们并不会相互炫耀彼此的权力，但我们将提醒，如果宪法法院坚持其裁决，我们立法机构也是有权力对付的。宪法法院拒绝在对第114/PUU-XX/2022号案件，或与立法选举按开放式比例有关的诉讼作出裁决之前，回应国会议员的威胁问题。5月31日，宪法法院发言人法贾尔(Fajar Laksono)表示，我不对此发表评论，因为那只是个构思而已。我们讨论的是技术问题。法贾尔强调说，宪法法官小组还没有举行法官协商会议，这是一个讨论每位法官意见以起草对正在审理的案件的裁决的论坛。6月2日，是参与审查此案的各方向宪法法院提交各自结论档案的最后期限。法贾尔指出，所有结论文件都将在法官协商

（亮剑）