

時評

調薪助振士氣 公僕須更有為

薪酬趨勢調查委員會昨公布2023年薪酬趨勢調查初步結果，扣除遞增薪額後，高、中、低層的公務員薪酬趨勢淨指標分別為2.87%、4.65%、4.5%，意味着公務員加薪有望。這一調查結果大致符合本港市場情況，相信政府會按照機制，綜合考慮公務員薪酬調整，以利提振士氣。同時，公務員作為特區管治骨幹，是實現良政善治的關鍵，必須履職盡責，展現擔當，更加有為地向市民提供優質高效的服務，以符合時代的要求和社會期望。

與去年相比，今年薪酬趨勢調查變化明顯。去年的薪酬趨勢調查，扣除遞增薪點後的淨指標，高、中、低公務員分別為7.26%、4.55%、2.04%，引起社會較大爭議。除了話病已久的「肥上瘦下」，坊間更是質疑，在疫情打擊之下，各行各業不是裁員便是減薪，又或停薪留職，公務員理應與市民共渡時艱，「逆市」加薪與本港經濟及社會的實況存在很大落差。事件最終以港府拍板決定劃一加薪2.5%告一段落。

客觀地看，今年香港疫後加速復蘇，預期經濟會持續向好。首季本地生產總值按年升2.7%，扭轉去年連續四季的經濟負增長，政府預測全年可回復至增長介乎3.5%至5.5%。考慮到經濟改善，適當上調公務員薪資，也是合情合理的，趨勢調查結果亦與市場相若。值得注意的是，高級公務員薪酬指標跌幅明顯，雖然薪酬趨勢調查委員會主席李律仁表示不會作出「揣測」，但從實際效果來看，薪酬加幅的考慮，無疑是由過去的「肥上瘦下」變成「肥下瘦上」，這一改變相信能夠更好地照顧基層。畢竟低層公務員薪酬基數低，而且身處第一線，平時不辭勞苦的付出和貢獻，大家有目共睹，適當予以關顧是合適的。

公務員每年薪酬加幅由一籃子因素考慮基礎，薪酬趨勢只是其中一項指標，其餘分別是港經濟狀況、政府財政狀況、物價指數變動、公務員團體要求，以及公務員士氣。行政長官會同行政會議每次都仔細考慮各因素後才作最終調整。只要加薪幅度合理，符合經濟現狀，相信能獲得市民的理解支持。

更重要的是，市民希望公務員的表現與待遇掛鉤，盡心盡力做事，不斷提升服務水平，助力民生改善。總體來說，香港公務員是一支優秀的管治團隊，一直盡忠職守，致力為市民提供專業、優質、以人為本的公共服務，令政府效率在全世界都被認為是首屈一指的。現在香港進入了治及興的新時期，對公務員團隊不斷提出了新的要求，市民期望也在提高，公務員自然要不斷增加服務意識，承擔管治責任，提升工作效率，以事不避難的精神，落實施政以民為本，有效解民之困。

行政長官李家超在《施政報告》提出提高治理水平，已就指定項目訂立了約110個不同指標（包括績效指標（KPIs）），以便監督進度和成效，並強化公務員賞罰制度。薪酬調整亦宜考慮與公務員表現掛鉤，作為一種獎懲機制，讓會幹事、能幹事、幹成事的公務員「多勞多得」，團隊更樂於爭取表現，從而提升施政效率，令市民真正感受到實惠。

香港商報評論員 蘇信

增加地區人員編制 體現行政主導

政賢力量青年時事評論員 何子煜

有一說一

自2019年區議會選舉後，社會各界對部分區議員的表現提出了尖銳的質疑，包括有區議員使用辦事處進行與區議會工作無關並可能觸犯法例的活動、拒絕服務政見不同的居民、公然作出與政府政策背道而馳的行為。凡此種種，其癥結所在是區議會偏離了《基本法》列明的「非政權性的區域組織」定位，變得泛政治化，而政府又對地區行政缺乏掌控能力，未能全面彰顯行政主導精神。為此，政府於近日公布「完善地區治理建議方案」，明確指出是次檢討的指導原則之一，是要「充分體現行政主導」，抓緊地區治理工作、培養強而有力的服務隊伍、全面加強地區動員能力。地區民政事務專員作為政府在地區行政的代表，勢必承擔起更沉重的使命和任務，確保專員能夠有足夠力量發揚行政主導精神。

民政事務專員權責重大

民政事務專員是民政事務處的主管，需要監督地區行政計劃的運作情況、落實及統籌地區計劃的實施，並作為區議會及其他政府部門之間的橋樑。此外，民政事務專員亦要主持地區管理委員會，促進食物環境衛生署、康樂及文化事務署、社會福

利署、地政總署等相關部門的地區工作。本屆政府接連透過「建設地區服務及關愛隊伍」、「完善地區治理工作」兩大措施加強地區行政效能，增加了民政事務專員擔任區內所有關愛隊小隊總指揮、區議會主席這兩個新角色。由此可見，民政事務專員不但工作量越發沉重，其職能亦更為多元化。雖然民政及青年事務局長麥美娟表示，上述安排不但能夠體現行政主導，亦可以令區議會和關愛隊之間的協調和統籌更有效，但民政事務專員既要統籌公務員團隊的工作，又要廣泛接觸關愛隊，更要處理區議會的事務以及加強與區議員的溝通，甚至要無孔不入地掌握區情和民情的動態，難免令其壓力百上加斤。

政府可考慮增聘聯絡主任

然而，在立法會的討論中，議員普遍關切民政事務專員權力可能增加的問題，許多議員特別提醒政府要小心挑選專員的人選，以及注意專員調動崗位可能出現的延續性問題。但更為關鍵的是，政府如何確保民政事務專員手下有足夠的力量，來完整而確實地發揚行政主導精神，這絕非一廂情願地期待民政事務專員有足夠的能力，或政府提供相應的培訓便可達成，而是一個非常現實的行政和人力資源分配議題，必須研究擴充人

員編制的可能性，從而有效支援專員，否則行政主導只會流於一句口號。

在政府現行的編制中，民政事務總署和各區民政事務處設有聯絡主任職系，主要職能包括在社區建立並維持有效的聯絡網、傳播資源、監察社區對政府政策和計劃的反應。就此而言，聯絡主任能夠直接支援地區民政專員，處理與關愛隊和區議員的溝通聯繫。然而，目前全港十八區只有約570名地區聯絡主任，以全港734萬名市民計算，每名聯絡主任平均需要面對約1.3萬名市民。不少地區人士都指出，聯絡主任的數目嚴重不足，未能完全支持各區民政處把握區情和接觸市民的需要。在上年度的《民間施政報告》，政賢力量已建議政府增聘地區聯絡主任，加強政府與居民組織之間的聯絡，從而全面提升政府對地區力量的聯絡、統籌和協作能力。

在關愛隊和完善地區治理方案出台後，聯絡主任更應該肩負以下職能：第一，與關愛隊維持恒常的聯絡和合作，切實掌握關愛隊的工作進度和營運需要；第二，促進區議員和各地區民政處互動，確保區議員推出的活動和日常工作能滿足政府當下最迫切使命。因此，政府應繼續檢視增聘地區聯絡主任的可行性，並視乎需要具針對性地從資歷豐富的地區主任、地區幹事中選取合適的人選，發揮其經驗和地區人脈，支持專員發揚行政主導精神。

美西方對自身力量的憂慮

周八駿

鐘峰遠眺



周八駿

美國千方百計塑造其得人心的形象。為此，拜登上台兩年多已召開兩次全球民主峰會，每次邀請一百多個國家和地區領導人出席，欲給人以美國領導世界的印象。其實，絕大多數中小國皆是懼怕得罪世界最大超級國，被美國邀請了不得不給面子而已。美西方有識之士從大多數中小國對待俄烏衝突上看出，美西方的力量基本限於40個國家左右。

在第59屆慕尼黑安全會議上，法國總統馬克龍在演講中驚嘆——「我對我們如何失去全球南方的信任感到震驚。」馬克龍稱，世界對俄烏衝突的反應表明，全球秩序需要重新建立平衡並變得更具包容性，世界需要「全球南方」國家來最終確定俄烏衝突可持續地結束。

傳統的「南方」、「北方」概念出現於上世紀五六十年代。在殖民地解放運動風起雲湧的背景下，一些擺脫殖民枷鎖走上獨立發展道路的國家使用「南方」來表明它們作為發展中國家，與美西方發達國家即「北方」之間存在着系統性不平等。

根據南南合作金融中心的定義，「全球南方」主要包括77個集團和中國，涵蓋廣大亞非拉地區。在烏克蘭問題上，不少南方國家拒絕「站隊」美西方，拒絕參與對俄羅斯的制裁。於是，第59屆慕尼黑安全會議籌

備方德國，把關注和爭取「全球南方」納入是次會議的議程。這是一種實用主義態度。美西方必須拋棄「白色人種」、尤其白色富人高貴的執念，否則，他們不可能改善與「全球南方」的關係。

美西方須重視「全球搖擺國」

發人深思的是，又是德國人提出美西方必須關注另一類國家——「搖擺國」(Swing states)。2023年5月2日，總部位於美國華盛頓的智庫德國馬歇爾基金會(German Marshall Fund)發布題為《盟友在轉變中的全球秩序：再思與全球搖擺國家的跨大西洋接觸》(Alliances in a Shifting Global Order: Rethinking Transatlantic Engagement with Global Swing States)的報告，稱如果美西方欲保持其在全球的影響力，就必須與「全球搖擺國」(global swing states)進行更有意義的接觸。

報告續稱，巴西、印度、印尼、沙特阿拉伯、南非和土耳其是具有代表性的「全球搖擺國」，它們在國際上擁有重要影響力，但對於西方跨大西洋聯盟以外的合作都有着不同的偏好。尤其，在俄烏衝突以及中美競爭日益加劇之際，這些國家在全球事務中的影響力比以任任何時候都更大。

報告的其中兩位作者馬丁·昆茲(Martin Quence)和瑞吉兒·陶森弗倫德(Rachel Tausendfreund)認為，「全球搖擺國」的政府不認為自己要在「兩極」之間做選擇。「它們寧願按照自己的特殊利益和戰略分析者的要求，一個問題接着一個問題，定期地、謹慎地從一種選項轉向另一種選

項。」

被列入「全球搖擺國」的是地區性大國，它們不同於數量多得多的中小國，後者基本上是以驚恐的目光和不敢動彈的態度來看待俄烏衝突和盛氣凌人的美國。「全球搖擺國」基本上是在俄烏衝突和大國博弈中身段靈活地謀取自身利益。在「全球南方」中，形成由少數「全球搖擺國」和大多數明哲保身的中小國兩個類別。

中俄合作推動人類發展

中國是全球最大的發展中國家，屬於「全球南方」，同俄羅斯一起，構成「全球南方」其中又一個類別。共同點是，都具有挑戰美國霸權和變革美西方主導的全球舊秩序的勇氣和力量；有所不同的是方式和力度。俄羅斯欲顛覆美西方主導的全球舊秩序，中國則是主張改革；俄羅斯已訴諸武力，中國仍使用政治經濟外交手段；俄羅斯尚未提出系統的新理論來解釋世界舊秩序為何必須解體、將代之以怎樣的世界新秩序，中國則已向世界闡明人類命運共同體理論和實施「一帶一路」偉大倡議。中俄的這些差異，足以證明兩國是全面戰略夥伴關係而不是結盟。但是，兩國有一個根本的共同點，即是都站在時代和歷史的正確一邊，都推動人類發展。

在俄烏衝突中，俄羅斯以一國擋美西方四國，不反映美西方強大，而是暴露美西方力竭。俄烏衝突必須也唯有政治解決的呼聲，不僅是「全球南方」主流，而且在美西方陣營中逐漸響亮。美國以犧牲烏克蘭來拖垮俄羅斯的圖謀必定破產。

俄烏衝突還會持續多久？

時事評論員 吳幼琪

天下風雲

克里姆林宮日前受無人機襲擊，俄方指那是烏克蘭在美國指示下進行的恐襲，並揚言報復。澤連斯基卻在事發時到芬蘭訪問，其後說是訪問歐洲，行蹤飄忽，全然不顧官方宣傳的對俄反攻。眼下還不知這場貓捉老鼠的遊戲何時才會結束。

中國外交部發布《關於政治解決烏克蘭危機的中國立場》文件後，習近平4月26日應約與澤連斯基通電話，中國特派歐亞事務特別代表、前駐俄大使李輝訪烏，基輔則派前部長為駐華大使，中國正式介入調停俄烏衝突。目前中國特使李輝已與烏克蘭外長庫列巴會晤。

來之不易的短暫和平

因北約東擴而爆發的俄烏衝突已經打了14個多月，持續這麼久是因為烏克蘭早有準備、衝突爆發後頑強抵抗，美西方支持和拱火，以及俄羅斯事前估計不足。澤連斯基上台前曾言收復克里米亞，上台後國土面積卻縮小了幾乎三成。澤連斯基轉眼成了美西方的「寵狗惡犬」，其政府在國內大肆逮捕反對派，控制輿論，有可能延續執政。烏軍宣稱「反攻」是防禦框架內的反擊，無人機襲擊克里姆林宮則可被看作是開展反擊前發射的信號彈。

跟過去烏軍反攻前的態勢不同，現在俄軍

在烏克蘭戰線沒有明顯突出部，增加了烏方反攻的難度。加上澤連斯基下落不明，可能是借反擊向美西方索取軍事和財政援助。烏方對停火要價太高，誠意不足，那是美國願意看到的。俄軍若不能打一場像樣的殲滅戰，要烏克蘭走到談判桌並不容易。

俄國想通過佔領巴赫穆特來鞏固它對烏東的佔領；俄也不容易放棄佔領德涅的企圖，而佔領德涅則意味着改變整個烏克蘭的存在，俄也需要為此付出代價，日後防線更會拉得很長，這是俄力圖避免的。俄軍在戰場上佔上風，較容易調整它的戰略意圖。前蘇聯和俄羅斯都曾在未達成戰略目標情況下結束對外戰爭，當然今次衝突對俄羅斯有較特殊的意義。

過去，美國侵略別國，是自己親自參戰，現在則是「拱火遞刀」。不少西方國家跟着美國跑，美國卻很「任性」，一有需要，它就會馬上拋棄烏克蘭。因此，俄若真想實現停火，既要看基輔親西方勢力和莫斯科政府的韌性，也看美國精英如何理解國家利益。

和平解決衝突的可能性

戰爭進行到現在，雙方妥協可能性仍在增加，原因是：一、顏色革命後，基輔政權深受美國影響，澤連斯基政府尤甚。現階段俄烏兩軍攻守交替，成拉鋸態勢，雙方都以小量軍力交戰，留下充裕的預備隊，伺機圍殲

對方主力。但烏克蘭兵源有限，新兵參戰數量過高是烏軍傷亡嚴重的原因之一。這次烏克蘭「反攻」，以導彈、無人機、特工襲俄，比起用地面部隊突破俄軍防線的可能性更大。總體來看，烏克蘭難以長期堅持下去。二、俄羅斯在對烏作戰中有優勢，卻也付出相當大的代價。俄通過衝突吞併整個烏克蘭的可行性低，它會見好就收。三、衝突期間，歐洲向美國一邊倒，失去戰略自主。吃了虧的老歐洲國家不敢明言，實際卻希望衝突早日結束，那對歐洲安全、政治和經濟都有好處。四、拜登政府利用俄烏衝突轉移美國社會對經濟問題的注意力，因此在第一屆任期內，拜登政府不會樂見衝突結束。2022年財年，美國國防預算為8770億美元。迄今為止，美對烏軍事和人道主義援助、對烏政府運行和美政府行動的經濟支持總額超過1120億美元。美國國內意見分歧，如果共和黨上台，可能迅速結束衝突。即使拜登順利連任，削弱對烏援助的可能性也不低。

拜登政府喜歡玩軟實力。衝突期間，美國拉攏盟國反俄援烏，還企圖阻撓中國崛起和破壞兩岸統一，卻意外促成世界團結一致反對霸權國家。中國開展「和平外交」策略，使美國很尷尬，但又不好公開反對。而俄烏衝突已經持續了一年多，通過政治解決矛盾、實現和平逐漸成為國際間最大公約數，相關呼聲越來越高。

積金局回應本報作者文章

回音壁

編按：本報

於5月12日刊登由作者何博浩撰寫題為《強積金制度需多方面改革》的文章，積金局行政總監鄭恩賜撰文回應。

感謝你們一直以來對強積金的關注，就貴報於5月12日刊登由何博浩撰寫題為《強積金制度需多方面改革》的文章，部分內容及論點有商榷之處，故現提供資料及分享本局觀點，希望有助貴報讀者正確認識有關議題。

對於作者建議適度放寬提取強積金的限制，允許香港市民把強積金作醫療、進修升學或置業用途，積金局明白社會對置業、醫療保障等議題的關注，但我必須強調，強積金是世界銀行提倡的多支柱退休保障制度下的第二支柱，旨在為香港的工作人口提供基本退休保障。其功能在於協助打工仔為他們的退休保障建立儲蓄投資紀律，但強積金必須與其他支柱（例如個人儲蓄、相關的社會保障計劃及公共服務）相輔相成，才能更全面支援退休生活所需。

積金局多年來無間斷透過宣傳及教育，讓市民大眾明白強積金的設計具備平均成本法及複息效應的特點，因此只有將強積金一直保存在制度內直至應付退休需要時才提取，才能達致滾存增值的效果。積金局一向以民為本，以計劃成員利益為先。除了法例訂明的情況之外，如容許計劃成員提早提取強積金，必定會削弱強積金制度的退休保障功能。

至於作者指可供選擇的基金「大多偏重於股票、債券、外幣等方面」的說法，我認為必須要以事實為根據，否則會誤導讀者。強積金現時有超過400多個基金供計劃成員選擇，涵蓋股票基金、混合資產基金、債券基金、保證基金和強積金保守基金，各有不同的投資目標和風險程度，並非作者所指強積金「缺乏選擇」的描述。

事實上，我們經常提醒計劃成員須

因應自己的人生階段、投資目標和風險承受能力等因素，揀選適合自己的強積金投資組合。而缺乏投資知識或時間管理強積金的計劃成員，則可以考慮預設投資策略(Default Investment Strategy(DIS))。DIS分散投資於環球股票及債券市場，收費設有上限，並設有「隨齡降險」的自動調節機制，是一個便捷的現成投資策略。

此外，作者提到「進取型的打工仔也不能將儲蓄投資在新興的投資市場（如虛擬貨幣）」。我必須強調，積金局一直致力持續改善強積金制度，不時因應社會變遷與市民需要，檢討強積金可投資範圍，從而推動業界持續優化強積金投資選擇。積金局進行檢討時，其中一個重要考慮因素是風險程度，我們絕不允許進行高風險、高度投機性的投資，例如槓桿產品。作者可能未有留意，積金局早於2011年已把兩個黃金交易所買賣基金納入成為強積金基金「准許投資項目」，故他指「打工仔連選擇投資貴金屬（如黃金）也未能做到」並非事實。

就作者對強積金制度的透明度和收費的評論，積金局明白強積金計劃成員十分關注強積金的收費，局方一直致力推動減費，並積極推出改革措施以優化強積金制度，包括提升基金收費透明度、提供比較價格工具，推出俗稱「強積金半自由行」的「僱員自選安排」及DIS等。在局方的努力下，用以客觀衡量強積金收費水平的「基金開支比率」由2007年的2.1%持續下降至目前的1.33%，下降幅度超過三成半。而在積金局平台推出首兩年，我們預期計劃成員須支付的計劃行政費將平均降低三成，平台運作十年內，累計節省高達300億元至400億元的行政成本，相當於期內原來行政費用超過四成至五成半。

有勞閣下將上述資料向有關專欄作者分享，並期待有機會能與貴報編採人員及有關專欄作者就強積金議題進行交流，加深對強積金制度的認識。

積金局行政總監 鄭恩賜