

# 打压中国光伏产业，美国损人害己

本报记者 严瑜

## 环球热点

围绕是否继续对东南亚四国光伏面板加征关税，从而实现对中国光伏产业进行打压，美国正陷入空前的政策混乱中。近年来，美国以各种借口持续打压中国光伏产业，结果不仅没能如愿制约中国光伏产业发展，反而导致自身经济受损、能源转型减缓，国内各方在这一问题上的分歧日益凸显。



图为近日，江苏泗洪经济开发区一家光伏企业车间里，工人在检测光伏组件。该公司生产的光伏组件销往全球60多个国家和地区。

## 持续打压反被打脸

据彭博社报道，近日美国众议院和参议院先后通过了取消东南亚光伏面板关税豁免的决议。如果该决议最终由白宫通过，从东南亚地区进口的太阳能板关税可能高达25.4%。不过美媒预计，美国总统拜登将不惜动用总统否决权来否决这项刚刚通过的决议，理由是进口产品更加廉价，有助于推动美国能源转型。

此前，美国向东南亚国家加征光伏面板关税，主要原因是认为中国光伏企业在当地拥有大量业务，地区国家对美出口的产品超过80%都来自中国工厂。为了打压中国，美国对柬埔寨、泰国、马来西亚和越南举起了关税大棒。

分析指出，目前，围绕是否结束对东南亚四国关税豁免以限制中国光伏产业，美国内部产生的混乱要超出对中国其他高科技领域的打压。这背后是美国国内摆脱对中国依赖的政治诉求和基于经济利益的现实需求之间的互相纠缠和反复斗争。

美国对中国光伏产业的围堵打压已有10余年之久。早在2011年，美国商务部便以“中国光伏企业向美国市场非法倾销多晶硅光伏电池、中国政府向中国企业提供包括供应链补贴、设置贸易壁垒等非法补贴”为由，宣布对中国输美太阳能电池（板）展开反倾销和反补贴“双反”调查。此后10余年间，美国对华打压不断：2017年，宣布对中国企业发起“301调查”；2018年，确认在“双反”税率的基础上增加“201关税”；2021年，杜撰“新疆存在强迫劳动”的借口，将新疆4家光伏组件生产企业列入黑名单……

不过，令美国失望的是，中国光伏产业并未被打垮。反之，经过多年发展，如今中国不仅拥有完整的光伏产业链和技术，还有全球最大的光伏发电规模。数据

显示，目前中国光伏组件产量占全球总产量的3/4以上，稳居世界第一。德国《莱茵邮报》指出，拥有巨大效益和成本优势的光伏产业已经成为中国经济的旗帜。彭博社也称，中国是迄今为止最大的光伏市场，主导着全球光伏供应链。

更让美国尴尬的是，美国始终无法摆脱对中国光伏产品的依赖。国际光伏资讯机构PV Tech统计称，美国有40家光伏组件生产商，其中只有12家可以同时制造电池和组件，6家拥有全产业链。如果要剔除中国供应链，那么目前只有3到4家美国企业可以做到关键零部件不依赖中国。

## 无法得逞原因何在

“过去10余年，美国从技术到原材料供应等多方面想方设法打压中国光伏产业。但每一次打压后，中国光伏产业都涅槃重生，而且越做越大，拥有更加强大的竞争力和产业优势。”中国人民大学国际关系学院教授崔守军在接受本报记者采访时说。

美国对中国光伏产业的单边打压为何始终无法得逞？

崔守军认为，一个重要原因是中国政府高度重视应对气候变化问题，出台了一系列政策措施，大力支持光伏产业健康发展。“多年来，中国政府在推动光伏产业发展过程中发挥了积极作用。相关部门持续出台支持和规范光伏产业发展的政策举措，同时加大税收优惠，对光伏企业的研发、生产、销售等环节都给予一定的税费减免，有效引导各类资本合理参与光伏产业。2020年中国明确提出力争2030年前实现碳达峰、2060年前实现碳中和的‘双碳’目标，为企业加大在清洁能源行业的投资进一步指明方向。”崔守军说。

目前，中国已经形成了从硅料、硅锭/硅棒/硅片、电池片/组件、逆变器到光伏产品应用等全球最完整的光伏全产业链。

近两年，在全球经济低迷的背景下，持续的技术创新使得中国光伏产业表现依然亮眼，成为实现碳中和目标的主力军。

芬兰通讯社指出，在技术研发、制造和应用等方面，中国光伏产业处于世界领先地位。中国光伏项目的成功在很大程度上得益于强大的生产能力。

国际能源署去年发布的一份报告指出，中国是制造太阳能光伏供应链所有组件的最具成本竞争力的国家，其成本比印度低10%，比美国低20%，比欧洲低35%。

“从全球范围来看，绿色低碳发展是大势所趋，所有国家都在加速绿色转型进程。中国经过多年发展，在绿色能源领域已经走在世界前列。具体到光伏产业，中国掌握了先进而有竞争力的技术，与中国合作是符合市场需求的正确选择。美国为了打压中国光伏产业发展，用政治手段对市场需求进行强制性调整，强推对华‘脱钩断链’，人为干扰市场行为，逆流而动，不符合市场规律，不仅达不到想要的打压效果，还会使美国自身付出代价，注定只能以失败告终。”上海社会科学院研究员王震向本报记者分析称。

瑞典中央通讯社引述业内人士观点指出，美国对中国光伏产业的打压是没有必要的。对美国来说，发展光伏产业是其实现能源低碳转型的重中之重，选择合适的中国产品进口才是明智之举。

## 遭遇反噬冲击全球

“在全球化时代，对产业链某一环节的制裁，必然会传导到产业链上下游的其他企业主体。如果失去中国企业的参与，全球光伏产业链将很难正常运转，美国自身光伏产业发展也会受到干扰。”崔守军说。

分析指出，全球化分工以及多国合作是产业发展的必然规律，美国以国家安全为由破坏全球产业链、供应链的做法不得

人心，不仅冲击了全球光伏产业链、供应链安全，给全球应对气候变化的努力造成阻力，也最终使其自身光伏产业发展受到损害。

美国太阳能产业协会近日指出，如果对东南亚四国为期两年的关税豁免被取消，美国太阳能开发商可能面临总计10亿美元的追缴关税。该决定还可能导致美国损失国内3万多个就业岗位和42亿美元的国内投资。

“目前，美国约3/4的光伏组件进口自东南亚国家，如果继续对中国进行打压，那么会对美国自身光伏产业链发展形成冲击。”崔守军指出，拜登政府上台后，制定了雄心勃勃的清洁能源发展计划，称美国有望在2024年之前将其太阳能发电能力提高两倍。但很明显，短时间内美国要实现去中国化的光伏产业链发展，难度很大。

彭博社近日发文称，在美国试图阻止全球变暖、对抗通货膨胀和避免经济衰退之际，对光伏产品征收高额关税如同在脚蹼上绑着20磅重物参加奥运会短跑，是美国不能承受之重。美国的太阳能成本是世界上最高的，这很大程度上正是美国的关税政策所致。关税非但没有帮助美国制造业，反而只会减缓能源转型并损害美国经济。

路透社也指出，由于美国限制进口中国的太阳能电池板产品，导致其太阳能项目建设被冻结，目前已经对美国应对气候变化的能力和清洁能源发展造成巨大影响。

王震认为，美国因打压中国光伏产业而遭遇的反噬是多方面的：“政治层面，对支持美国进行清洁能源转型的政治力量是一个打击。在美国国内党争加剧的背景下，党派之间以及不同利益群体之间的矛盾将进一步加剧；能源转型层面，减少从中国进口光伏产品的缺口难以在短期内被补上，美国绿色能源转型的步伐将因此大大放慢。此外，美国还强迫盟友跟随自己打压中国光伏产业，这不仅对美国，也对整个西方国家低碳产业和新能源经济发展造成很大冲击。”

## 观察台

近日，日本外相林芳正在接受美媒采访时证实，日本政府正就在东京开设北约联络处一事谈判。据日媒报道，该联络处将于2024年底前开设，将是北约设在亚洲的第一个联络处，主要用于与日本、韩国、澳大利亚、新西兰等地区主要伙伴进行定期磋商，并联络其他亚洲国家。

近年来，北约试图染指亚太的野心暴露无遗。在北约2030改革方案中，北约确定澳大利亚、日本、韩国和新西兰为四大伙伴国，明确提出要将北约影响力“从欧洲拓展至亚太地区乃至全球”。2022年，这4个亚太国家首次受邀参加北约外长会及北约峰会；韩、日两国先后加入北约下属的网络防御合作中心。此外，部分北约国家还加强与亚太国家间的军事合作，多次在亚太地区举行联合军演，渲染紧张气氛。今年1月，北约秘书长斯托尔滕贝格到访日韩，声称北约必须和自己的伙伴“频繁接触”，以应对来自世界的“威胁”和“挑战”。

作为主要由北美及欧洲国家组成的区域性军事同盟条约组织，北约为何频频来亚太刷存在感？

北约是冷战的产物。不过冷战结束后，北约并未随之瓦解，反而走上扩张道路。近年来，为实现所谓“全球化”发展目标，北约逐步增强在亚太地区的力量投射，试图通过渲染安全焦虑，将日、韩等亚太国家卷进来。同时，北约在亚太越伸越长，很大程度上是配合美国的战略布局。拜登政府上台后，美国打着促进“地区合作”的旗号，拉拢一些亚太国家拼凑“小圈子”，不断深化所谓“印太战略”。从强化“五眼联盟”、兜售“四边机制”，到拼凑美英澳三边安全伙伴关系、收紧双边军事同盟，美国试图将北约模式复制到亚太，打造所谓“印太版北约”，以维护其全球霸权。

在美国的极力拉拢下，美国的部分亚太盟友借北约染指亚太之机扩充本国军力，谋求通过加强与北约的合作提升自身在地区及全球事务中的话语权。作为北约“急先锋”的日本还妄图借北约及其背后的美国，换取对日本“大国身份”的认可，重塑其“亚洲军政大国”地位。

多年来，美国领导下的北约穷兵黩武，多次违反国际法和国际关系基本准则，肆意对主权国家发动战争，在全球各地制造冲突和动乱，严重破坏世界和平与稳定，亚太人民和世界人民都看在眼里。因北约东扩而引爆的乌克兰危机仍在发酵，北约又企图在亚太制造新的动荡。《北约2022战略概念》文件直指俄罗斯是“最大且直接的威胁”，并首次点名中国称对北约构成“系统性挑战”。这是典型的冷战思维，与当今世界和平与发展的主流背道而驰。对于美国和北约“祸水东引”的图谋，绝大多数亚太国家看得明白，坚决说“不”。美国的个别亚太盟友也应当想清楚，“以邻为壑”只会让自己更不安全，“引狼入室”的结果必定是“引火烧身”。

# 北约在亚太越伸越长

□ 李嘉宝

# 多国呼吁改革欧盟外交与安全决策方式

史欣怡

近日，比利时、芬兰、法国、德国、意大利、卢森堡、荷兰、斯洛文尼亚和西班牙等欧盟多国呼吁对欧盟共同外交与安全政策的决策方式进行全面改革，要求在关键问题上采用多数表决制，而不是全体一致。

## 呼声日渐高涨

据法新社报道，比利时、法国、德国等欧盟多国呼吁改革欧盟共同外交与安全决策方式。这些成员国在提出该呼吁时解释了相关理由：乌克兰危机以及全球范围内逐渐升温的地缘政治形势使得欧盟有必要考虑采用更高效的多数表决制，来提高欧盟在国际舞台上的影响力和决策效率。

欧盟内部有关决策方式改革的讨论已持续多年。2009年，《里斯本条约》经所有欧盟成员国批准生效，将更多政策领域划归到以“有效多数表决制”决策的范围，以简化决策过程。但该条约规定，在税收、社会保障、外交和国防安全等事关成员国主权的领域，欧盟仍采取全体一致的投票决策方式。一旦27个成员国中有1个国家投下反对票，就无法实现有效决策。

近段时间，欧盟内部对减少全体一致原则适用范围的呼声日渐高涨。分析认为，随着法国和德国这两个欧盟核心成员国加入赞同改革的阵营，该呼吁的影响力和能见度正在迅速提高。

## 内部分歧凸显

北京外国语大学英国研究中心、爱尔兰研究中心主任王展鹏在接受采访时指出，欧洲一体化虽已走过70余年历程，但欧盟成员国之间仍然存在明显多样性，利益诉求各有不同。近年来，欧盟经历了难民危机、债务危机、英国“脱欧”、新冠疫情、乌克兰危机等重重挑战。危机面前，各成员国首先选择自保，要采取共同的危机应对举措实际非常困难。

去年以来，在乌克兰危机升级的背景下，欧盟内部分歧进一步凸显。各成员国在是否跟随美国对俄罗斯实施制裁的问题上意

见不一。此外，以法德为代表的部分成员国支持欧盟推进战略自主，多数中东欧国家和北欧国家则主张在安全上倚重美国及其为首的北约。

专家分析指出，巨大分歧导致欧盟围绕多项重大决策往往议而不决，难以达成全体一致，欧盟影响力和向心力随之下降。

路透社引述希腊能源部长科斯塔斯·斯克雷卡斯的话称：“欧洲民众正处于痛苦之中，欧洲企业正在倒闭，而欧洲一直在进行不必要的辩论。”

德国总理朔尔茨去年也曾发表专栏文章指出，只有取消全体一致表决原则中的一票否决制度，欧盟才能在大国竞争中更具有话语权。

日前提出改革呼吁的欧盟成员国在一份共同声明中写道：“欧盟的对外政策需要与时俱进的程序和规则，如此才能强化欧盟作为一个外交政策角色的地位。”

## 改革前景存疑

2022年6月，欧洲议会曾以多数票赞成通过一项决议，要求欧洲理事会启动修改欧盟条约程序，将各成员国一票否决制度改为“少数服从多数”，以确保欧盟决策的有效性。消息一出，13个欧盟中小成员国明确反对修改盟约。匈牙利、波兰、丹麦等国领导人认为这样做会削弱他们的话语权。

王展鹏认为，目前，虽然欧盟内部呼吁改革共同外交与安全政策决策方式的呼声日渐高涨，不过要想真正推动改革，恐难一帆风顺。有分析指出，取消一票否决制度会引发欧盟成员国内部的更多争议和矛盾：对大国而言，取消该制度有利于提升大国地缘政治影响力，但对小国来说，这意味着话语权的丧失。

“外交与安全决策方式的改革将涉及修订《里斯本条约》或通过相关修正案，欧盟成员国很难就修改条约达成一致，条约修改过程将十分漫长。即使改革成功，新的表决机制可能设定更有限制，甚至为了让部分成员国作出让步而增加针对个别国家的豁免和例外条款，这或许会比现行决策方式更加复杂。”王展鹏说。



## 雅万高铁首张客票样票打印

### 环球掠影

近日，在印度尼西亚万隆雅万高铁调度大厅，雅万高铁首张客票样票成功打印。样票的成功打印，标志着雅万高铁票务系统主体功能调试完成，距离票务系统的正式上线运营迈出至关重要的一步。

图为印尼中国高速铁路有限公司客票系统负责人莱尼展示印有自己名字的雅万高铁样票。

赵妙圆摄（新华社发）