

《紐時》報道圖助白宮撇清關係 無具體證據疑散布假資訊

美炒作「親烏團體」炸北溪 俄毒借媒體洗白避調查



◆「北溪2」號天然氣管道去年遭到炸毀，美方多次否認是幕後黑手。路透社

《紐約時報》的報道稱，美國官員審視過新的證據後，認為是一個「親烏克蘭團體」炸毀了「北溪2」號輸氣管，並說官員沒有證據表明烏克蘭總統澤連斯基或他的高級幕僚參與了此次行動，也沒有證據表明襲擊者是在任何烏克蘭政府官員的指示下採取行動。報道還說，美方官員沒有發現俄羅斯政府涉事的任何證據。

稱肇事者料是俄烏人士 金主成謎

《紐時》引述這些美國官員透露，他們對肇事者及其所屬組織的詳情所知不多，根據他們對新收集到情報的審視，顯示肇事者應該是俄羅斯總統普京的反對者，但無法具體指向「親烏團體」的個別成員，以及其幕後指使人或金主的身份。

美國官員還說，輸氣管爆炸非常可能是在不隸屬於任何軍方或情報組織的資深潛水員的協助下進行，但肇事者亦有可能在過去獲得某國政府的特別訓練。

《紐時》提到，儘管部分美國和歐洲官員在事發初期主要懷疑是俄羅斯所為，但他們都認為克里姆林宮缺乏相關動機。相反，一些官員認為烏克蘭及其盟國具有最符合邏輯的潛在動機，因為烏方及盟友一直反對「北溪2」號項目，稱其對國家安全構成威脅。

烏稱與事件無關 北約秘書長拒置評

報道透露，審視過新情報的美國官員認為，這批肇事者最有可能不是烏克蘭人或俄羅斯人，或者兩者皆有。美國官員亦特別補充，「沒有美國或英國公民參與其中」。

報道稱，美國官員拒絕透露這些情報的性質、獲取途徑以及有關證據的可信性。美國官員表示，目前還沒有得出關於此事的確定結論。《紐時》說：「（美國官員的說法）留下了一種可能性，即這次行動可能是由一支與烏克蘭政府或其安全部門有聯繫的代理武裝力量私下進行的。」

《紐時》的報道立即引起各方關注，烏克蘭總統顧問波多利亞克隨即回應稱，烏克蘭「與波羅的海的爆炸」（指輸氣管爆炸）絕對無關，他亦沒有關於「親烏克蘭破壞團體」的資料。德國表示注意到《紐時》報道，但該國自身調查尚未得出結果。北約秘書長斯托爾滕貝格和瑞典首相克里斯特松在斯德哥爾摩舉行的記者會上都拒絕對《紐時》報道置評。

俄：媒體上散布假資訊合謀行動

對於《紐時》的報道，俄方官員直斥只是西方政府和媒體逃避調查的手段。俄羅斯外交部發言人扎哈羅娃稱，那些對媒體洩密的人是企圖轉移公眾注意力，避免進行適當的調查，「一些涉事西方國家政府應該做的不是洩露消息，而是對俄方提出的正式要求作出回應，至少是研究記者赫什的調查資料，不用匿名炒作消息。」克里姆林宮發言人佩斯科夫也稱，《紐時》的報道明顯是「一場在媒體上散布假資訊的合謀行動」。

美國資深調查記者赫什上月披露，美國情報部門2021年12月就開始策劃破壞「北溪」管道。經過數月謀劃，拜登最終拍板。美軍人員去年6月潛入海中安放炸彈，9月挪威海軍的飛機投擲聲吶浮標引爆炸彈。赫什在《紐時》報道發表後接受俄媒訪問，他沒有對報道置評，只是笑了起來，直指《紐時》的報道缺乏消息來源，「我沒什麼可說的。」

◆美指烏方炸毀克里米亞大橋等行為讓美官員感失望。資料圖片



連接德國及俄羅斯的「北溪2」號天然氣管道去年9月遭到炸毀，美國調查記者赫什上月披露美國是事件的幕後黑手。美方多次否認指控後，《紐約時報》7日引述美國官員的說法稱，事件相信是某個「親烏克蘭團體」所為，同日亦有多家德國媒體報道類似消息，試圖為美國政府撇清關係。俄羅斯對此回應稱，涉事西方國家政府是企圖透過向媒體爆料來轉移公眾注意力，避免就事件進行適當的調查。

◆香港文匯報特約記者 余家昌



◆《紐時》的報道指一個「親烏克蘭團體」涉嫌炸毀了「北溪2」號輸氣管。網上圖片

環球點評

轉移視線伎倆難以服眾

徐公明

美國知名調查記者赫什上月刊文指控，美國總統拜登是下令炸毀「北溪2」號天然氣管道的主謀，儘管美方事後多番否認，但始終沒有拿出具體證據自證清白。相隔一個月後，與民主黨政府關係友好的《紐約時報》終於投出「震撼彈」，聲稱美國官員掌握情報消息證明爆炸很可能是「親烏克蘭團體」所為，但只要細看報道內文，就會覺得美國官員所舉出的所謂情報，證據其實非常薄弱，令人不禁質疑美國只是想藉此撇清關係。

赫什上月發表的調查報道中，就美國政府涉及「北溪」事件列舉了非常具體的證據，包括美國情報部門早於前年12月、即俄羅斯發動「特別軍事行動」前就開始策劃破壞「北溪」管道。經過數月謀劃，拜登最終拍板，由美軍人員去年6月潛入海中安放炸彈，再於9月由挪威海軍的飛機投擲聲吶浮標引爆炸彈。

相反，《紐時》這次引述美國官員所舉出的證據卻非常虛無縹緲，美國官員聲稱事件是「親烏克蘭團體」所為，但無法具體指出團體成員的身份，也沒有詳細說明這個「團體」是怎樣的性質。

「北溪」管道被炸毀的位置大概位於波羅的海水深過百米處，要在此環境下進行安放炸彈及引爆的精確作業，很難相信這個所謂「團體」會是一批普通人單獨行事，背後完全沒有任何國家力量的支持，尤其是《紐約》報道提到歐洲某國情報說爆炸起碼需要「1,000磅軍用等級炸藥」。

當《紐時》在報道中強調烏克蘭政府沒有涉及事件，又說美國政府沒有參與，那麼到底是哪些國家提供了這些炸藥？又是哪些國家為報道中所謂的「非軍事或情報組織資深潛水員」提供特訓？這些關鍵細節，報道都沒有提供。

俄羅斯此前已經多次呼籲聯合國就事件發起調查，並敦促美方給出說法，但美國及其盟友一直都沒有回應俄方要求。而上月記者赫什爆料後，美國主流媒體及官方都普遍試圖低調處理，如今卻突然憑空爆出一個「親烏克蘭團體」出來，自然令人懷疑背後是有人企圖轉移視線，目的就是迴避調查。

◆記者赫什



美對「北溪」爆炸 表述前後矛盾

2022年9月26日至29日

丹麥和瑞典附近水域的「北溪2」號管道爆炸洩漏。美國第一時間指事件「為俄羅斯總統普京指使所為」。

10月

美國總統拜登稱北溪管道爆炸事件屬蓄意破壞，「不要聽信普京的話，他說我們知道真相，事實並非如此。」

10月

美國國務卿布林肯公開聲稱，「北溪2」號管道被炸毀可以成為一個「巨大機遇」。

11月

瑞典檢方透露，調查人員在現場發現了爆炸物痕跡。具體結果以內容敏感為由未公開。

2023年1月

美國副國務卿紐蘭聲稱，「我認為（美國）政府非常高興地知道「北溪2」號管道現在成了一堆廢鐵。」

2月

調查記者赫什撰文披露美國情報部門策劃破壞「北溪2」號管道，美國否認，稱報道內容屬「完全虛構」。

3月

《紐約時報》聲稱，美國官員審視新的證據，認為是一個「親烏克蘭團體」策劃「北溪2」號管道爆炸事件。

◆綜合報道

美謀卸責烏克蘭 指烏多次獨斷獨行

雖然《紐時》提到沒有證據證明烏克蘭總統澤連斯基或其高級幕僚涉及事件，但報道中卻特別列出多項事例，批評烏方沒有向美國提供全部軍事行動情報，似乎是要讓外界認為，事件是烏克蘭在未知美國下的獨斷獨行，與美國無關。

報道提到，烏方曾多次繞過邊線對俄羅斯後方目標發動攻擊，並說這些行為讓美國官員感到失望和憤怒。這些襲擊包括去年8月襲擊克里米亞半島的新費多里夫卡機場、去年10月貨車炸彈襲擊克里米亞大橋，以及去年12月用無人機深入俄領土襲擊俄戰略核武空軍基地。

報道亦重點提到去年8月俄羅斯知名社會學者杜金的女兒被汽車炸彈炸死一事，稱雖然基輔政府否認涉事，但美國情報部門「相信」襲擊得到基輔政府個別勢力授權。報道還說，拜登政府事後為此「私下警告」烏方不得採取類似行徑。

◆香港文匯報特約記者 余家昌

澳高薪聘美前將領任核潛艇顧問 技術難突破被轟浪費公帑

《華盛頓郵報》7日披露，澳洲政府近年暗中與多名美軍退役將領簽訂高額合約，聘用他們擔任核潛艇技術顧問，其中單是一名前海軍四星上將的兼職合約就高達21萬美元。澳洲不少議員質疑當局高薪聘用美籍顧問，這些顧問會出現利益衝突，令技術難有突破，有浪費公帑之嫌。

兼職合約高達21萬美元

報道指出2015年至今，澳洲政府至少聘用10名美軍退役將領擔任核潛艇技術顧問。以美國

海軍前作戰部長理查德森為例，他曾在波音等美國國防企業任職，直至去年才以諮詢公司名義，接受澳洲政府21萬美元的兼職合約，負責「安全管理核能技術」。

另一名美國海軍海洋系統司令部前司令希拉里德斯更是從2016年起，收取澳洲政府130萬美元報酬，單是每日諮詢費就達4,000美元。

《華郵》分析稱，美國雖同意向澳洲輸出核潛艇技術，但雙方在該領域利益並非完全一致。許多美國海軍將領與國會議員都曾批評協

助澳洲建造核潛艇，只會拖累美軍自身擴軍速度。澳洲政府也從未清楚說明美籍顧問的具體職責，澳洲政界對兩國合作的質疑聲自然愈演愈烈。

反對核潛艇合作的澳洲在野黨籍參議員斯蒂爾一約翰就直言，許多美籍顧問在美國和澳洲都有豐厚收入，「如果你同時收取外國政府的報酬，自然無法提供不偏不倚的指導。當局的安排只會令人質疑澳美兩國任何軍事合作。」

◆綜合報道

◆理查德森（右）早年任職美海軍作戰部長。網上圖片

