

無人能凌駕法律 「初選案」不容干預

何子文

熱門話題

「初選案」47名被告被控串謀顛覆國家政權罪，正在西九裁判法院開審。這是《香港國安法》實施以來規模最大、牽涉人數最多的一宗大案，更是首宗「串謀顛覆國家政權」罪的審訊，受到海內外輿論廣泛重視，反中亂港勢力更千方百計地干擾、破壞審訊。連日來大批所謂「旁聽師」聲援被告，一些外國駐港領事高調到法庭聽審，西九裁判法院玻璃更遭人為破壞，企圖恐嚇法庭。美國政客更就「初選案」大發謬論，抹黑《香港國安法》以及香港的人權自由狀況。

種種迹象顯示，反中亂港勢力意圖展開新一輪的大反撲，妄圖干預審訊，為反中分子撐腰，有關方面需要做好充分準備，既要嚴防各種破壞行為，更要保障法庭在安全、公平、公正的情況下審案。法治是香港的核心價值，更是維繫香港繁榮穩定的基石。法律面前，人人平等，沒有任何人能凌駕法律之上，沒有任何違法者可以逃脫應有懲罰，外國勢力更沒有資格和權力對香港的司法說三道四。在「愛國者治港」的今天，不管搞事者如何串聯鼓噪，如何煽風點火，都不可能動搖香港法治的根基，禍亂港分子注定難逃法律懲罰。

美西方抹黑香港乃雙重標準

美國一些反華政客指審訊損害香港人權法治，拘捕

是打過言論自由云云。然而，「串謀顛覆國家政權」案不單香港有，歐美同樣有，47人「初選案」中被告的所為，如果發生在美國，會被視作言論自由而被保護嗎？美國法典第115章第2385條清晰列明顛覆政府罪，違法者將被罰款或最高判處20年有期徒刑，判刑之後5年內不得在美國政府內擔任公職。有關顛覆行為和定義，與《香港國安法》第二十二條所載，任何人組織、策劃、實施或參與實施，以非法手段旨在顛覆國家政權行為，嚴重干擾、阻撓、破壞特區政權機關依法履行職能，即屬犯罪，根本沒有分別。為什麼在美國顛覆政權就是重罪，到了香港就變成了言論自由，這不是「雙重標準」是什麼？

香港只有法定選舉，沒有所謂「初選」，戴耀廷等人發起的所謂「初選」本身已是非法，而且「初選」目的不單在於奪取立法會過半議席，更是企圖「攪炒」議會，「無差別」否決政府所有政策和撥款，以癱瘓議會和政府，製造香港憲制危機。這是戴耀廷等人白紙黑字寫出來的目的，大多數參加初選者亦已簽署所謂「承諾書」，表明這場違法「初選」本質上就是為了顛覆政權。當時已經實施國安法，特區政府以及中央駐港機構亦已三令五申地表明「初選」違法，希望有關人士「懸崖勒馬」，但言者諄諄，聽者藐藐，最終他們卻要一意孤行，現在為所作所為「埋單」，還有什麼可以抵賴？

如果戴耀廷等人在美國國會大選前夕，發動一場所謂「初選」，參加者要承諾當選後會「無差別」否決政府所有撥款，無所不用其極地癱瘓議會運作，令議會政府停擺，從而令政府政權倒台，這樣的顛覆行動美國政府會聽之任之嗎？在美國鼓吹顛覆政權又會被視作言論自由嗎？顯然是不會，「斯諾登事件」已經表明在涉及國家安全上，美國政府絕不會講什麼人權自由，一切以國家安全和利益先行。這樣外國為何對47人違法「初選」案指手畫腳，明顯不是出於什麼人權、自由，而是政治掛帥，一切為政治服務。

香港司法獨立不容外力干預

47人違法「初選」案審訊是一面「照妖鏡」，將一些西方國家及政客的不堪嘴臉表露無遺。西方國家對於自身國家安全視作不可侵犯，構築了嚴密法網，但對於香港維護國家安全卻是說三道四，將顛覆與言論自由混為一談，顯倒是非、邏輯混亂，完全是政治蒙蔽理智。特區執司法機構嚴格執法、公正司法，有力捍衛憲法和基本法確立的特區憲制秩序，為香港實現更好發展奠定堅實的法治基礎。美西方政客抱持虛偽的雙重標準，一再干預特區司法機關依法辦案，將政治操弄凌駕於法律之上，其破壞香港法治的險惡用心昭然若揭！香港司法獨立不容外力干預說三道四，更無人可凌駕於法律之上，禍亂港分子必受法律嚴懲。 (H)

海峽觀察



海峽兩岸學術文化交流協會副理事長 潘錫堂

寄望今年兩岸交流「春暖花開」

開春以來，兩岸隱約透露出一絲久違的暖意。大陸「航空運輸協會」致函台方民航局，建議恢復兩岸16個直航點，台方交通部門和陸委會初步均表示還在評估。日前在金門縣長陳福海及國民黨「立委」陳玉珍赴廈門奔走下，國台辦主任宋濤宣布解除包括金酒在內的台灣63家企業輸陸禁令。緊接著，蔡英文在出席大陸台商春節聯誼時表示，推動疫後健康有序的交流，是鞏固兩岸和平穩定發展的基礎。小三通常态化已於2月7日起實施，儘管航班有增加，但旅客身份仍限制為金馬地區的陸配與民衆，不包含台商、台灣本島的陸配、台生等。看來陸方希望在兩岸僵局尚未化解之際，能優先照顧兩岸人民的生計與交流的便利。而蔡英文口頭釋出的善意，也應落實到真正的行動上。其實蔡當局只要願意順應民意盡快全面恢復小三通及原有的兩岸航點，兩岸關係出現春意並非不可能。

恢復兩岸航點 攸關民衆福祉

首先是，陳福海縣長等一行人赴廈門與宋濤主任會晤，不僅順利促使大陸海關重新開放金門酒廠生產的酒類進口，另62家因註冊不順遭卡關的台灣企業，也同時獲准繼續銷往大陸。此次廈門會晤所促成的開放，具有三項意義：一、兩岸協商對話是民進黨蔡當局該做而未做的事，卻由金門政府和在野黨「立委」共同促成，蔡當局應深刻自我檢討反省；二、許多銷路廣的食品廠商不能順利向大陸海關完全註冊，是台方衛福部門欠缺經營常識造成誤判所致，蔡當局卸任由業者承受禁運後果仍無意溝通，難怪民怨滔天；三、宋濤主任願意會晤金門政界人士，並對台釋放善意與利多，蔡當局只會批評這是「政治操作」，有綠委甚至還批評這是在「分化台灣」，可見其無能的醜態，也同願人民的權益福祉。

再者，陸方致函呼籲台方考慮恢復16個兩岸直航航點，此舉體現出馬英九主政時兩岸會簽署的23項協議之一的《空運協議》並未停止運作，而且也可看出大陸在恢復兩岸民間交流上，是以解決問題、辦實事為導向，措辭客氣和緩，盡可能避開政治分歧，如「希望貴我雙方相向而行，推動兩岸航線恢復正常運轉，可優先考慮恢復台胞反映較為集中的廣州等16個兩岸直航航點」。對此，陸委會主委邱太三先表示可以恢復的不只16個，但他話鋒一轉，又說此乃「政治決定」，要由兩岸協商機制（航運小兩會）進行協商，不能由兩岸航運業者自行決定。其實，3年前是台方為了防止大陸新冠疫情波及而片面宣布斷航，現在陸方主動退出橄欖枝，陸委會反而退縮不前，豈不「打臉」才剛說要兩岸對話的蔡英文。誠如廈門台商協會榮譽會長吳家瑩所言，許多航點已停了3年，台商都亟需讓產業與經營盡速恢復正常，也盼望生活盡快恢復常態，目前兩岸雙方應以民生為主，「政治意識形態是否可先放下？」可見此事攸關兩岸人民的交流便利，蔡當局應放下政治分歧，隨着疫情的減緩趨勢，遠擬定擴大兩岸航點的方案。

台當局須正視主流民意

尤有甚者，「金馬地區民衆春節交通專案」於2月6日屆滿後，蔡當局雖同意自2月7日起常态化實施，但維持以金馬地區民衆、陸配等為限，等同於只宣布延續「開小門」的小三通。前述吳家瑩榮譽會長即表示，「這種作法不只歧視，根本是侮辱在大陸的台商」。對此，陳福海縣長強調，將爭取小三通逐步開放、滾動擴班，讓更多兩岸民衆能透過小三通往返兩岸。亦即，至此陸委會尚無法同意民衆建議的小三通比照空運開放中轉，必須待後續常态化執行情形，才進行滾動檢討。其實，是否擴增航點及全面恢復疫情前的小三通，不只看疫情，更要看民進黨蔡當局是否肯放下政治盤算。蔡當局應該不要再以疫情為藉口與工具，要真心把人民的需求放在第一位才是。

總之，兩岸關係近些年冰凍三尺，對蔡當局而言，往昔對抗性很濃的口號「抗中保台」，在去年底縣選舉中已被民衆用選票否定，近來修正為「和平保台」，意味着民進黨必須正視主流民意。因此，要在兩岸論述上放軟，重啟直航航點及全面恢復疫情前的小三通，正是做出回應的最佳時機，因為這已是兩岸「春暖花開」的指標。若蔡當局僅是口號上的轉變，而毫無實際具體作為，則仍強調「抗中保台」的本質將被看破手腳。

應否再派消費券？

戴韋

類似的操作。若經濟收縮，政府收入減少，就可能需要通過二次分配紓解民困。2021年，香港GDP增長6.4%。2021/2022和2022/23財政年度，港府財政收入為6827億和預計6810億港元，區別不明顯；但在2022/23年度，預料港府將錄得1090億港元的財政赤字，幾乎等於向市民發放15000元的消費券。

年度財政收支是否平衡

財政政策是政府實現經濟目標的工具，該不該發消費券要看政府當年的目標是什麼。《基本法》有港府理財「量入為出」的條文，但港府去年發放消費券不可能沒有中央有關部門的首肯。當然，收支平衡很重要，若今年經濟快速增長，非經常性收入可能較小，非經常性支出卻可能較大，不發消費券機會是大的。有人不贊成發放消費券，卻希望減薪俸稅，這會減少政府的一些財政收入；市民把少交的稅款部分存起來，部分花掉，對整體經濟的正面影響不及發放消費券。回歸前，香港減薪俸稅的次數不多，減稅幅度也比近年來的要小。若要通過減稅來刺激經濟，主要是對成功的大型企

業減稅，能刺激股市和增加工作崗位，卻容易引來社會的批評，美國共和黨政府就常用這樣的手法來刺激經濟，是有效果的。

政府的財政盈餘

在經濟低迷的年份，政府收入減少，但若財政有盈餘，還是會使用財政政策刺激經濟，其中就包括發放消費券或擴大基建投資。由於疫情，去年情況比較特殊，港府出現財政赤字，盈餘降至8000億港元。社會不希望香港財政盈餘持續下滑，特別是未來幾年，外圍環境不太樂觀，估計即使今年發放消費券，金額也會比去年少，甚至停發。港府目前仍遠離財困，而且疫情已過，支出大於收入的情況會被扭轉。未來一個財政年度，預計香港經濟會反彈；在發展「明日大嶼」和「北部都會區」見成效前，實地收入難以大幅增加，基建和福利開支卻可能上升，財政收支仍可能緊張。儘管如此，發放較小金額消費券的可能性依然存在，相信港府能在支持經濟民生和保持財政盈餘方面取得合理的平衡。

港事講場

新一份《財政預算案》將於2月22日發表，港府在新一個財政年度會否再發放消費券是社會各界關心的議題。不同的人有不一樣的立場和期待，無可否認的是，派發消費券與否受到一些因素制約：

經濟增長速度

消費券由政府財政融資，穩定和發展經濟則是政府財政的一個功能。當經濟衰退，政府在有能力的情況下，通過發放消費券來穩定消費，支持就業和民生。港府近年向市民發放合共15000港元的消費券，市民領取消費券後進行等額消費。香港去年GDP收縮3.5%，如果不發放消費券，香港去年經濟大概會收縮6.8%。香港今年經濟會恢復增長，像去年那樣發放消費券的機會較小。但今年上半年經濟不一定能迅速好轉，外圍經濟風險點也較多，經濟面臨許多不確定性。若經濟情況惡化，再發放消費券無可厚非，現在不把問題說死亦無妨。經濟表現好，政府稅收、賣地等收入都會增加，政府或許會選擇「還富於民」，澳門政府就頻繁進行過

以市民為依歸 施政才有溫度

立法會議員 顏汶羽

民意建言

近年官員一直表示時刻謹記習主席提出的「四點希望」，特首李家超更將「着力提高治理水平」放在新一份《施政報告》中，明言要從治理體系、治理能力和治理效能着手，市民對特區政府的治理改革滿有期待。然而，在現行官僚體制下要落實治理改革可謂障礙重重，如何做到想市民所想、急市民所急，以至如何取信於民，讓市民支持改革，都考驗着一眾官員的政治智慧。

作為一個有十多年社區經驗的地區工作者，筆者發現存在一些鍾意追求施政成績「好看」的現象，但結果往往是「好看不好用」。某些政策為了追求所謂現代化，容易脫離群眾，甚至變得「離地」。

好像政府近年推出街市現代化改革，翻新公眾街市。前幾日筆者剛剛到翻新的香港仔街市參觀，了解第一個街市現代化的成果，發現有好多硬件設施的確改善好多，例如檔與檔之間的通道加闊，而且有好多新設備，包括育嬰室、豬殼儲存區、排水喉等等，改革成果值得一讚。

不足的地方是，街市的租金連冷氣費比以前貴出一大截。街市確實變得光鮮亮麗，但未來檔販注定要「捱貴租」，街坊自然會「捱貴錢」，基層市民為了省錢甚至被迫跨區買菜，相信這種情況絕不是街市現代化的政策本意。為什麼熱食中心的座椅、走廊地方方的冷氣費要租戶埋單，政府不可以承擔街市公共地方的冷氣費嗎？

另一個常見問題是鼠患。老鼠屋、銀老鼠、公屋老鼠等問題總是源源不絕，市民不禁要問，為什麼小小的老鼠，幾屆特區政府都搞不定呢？

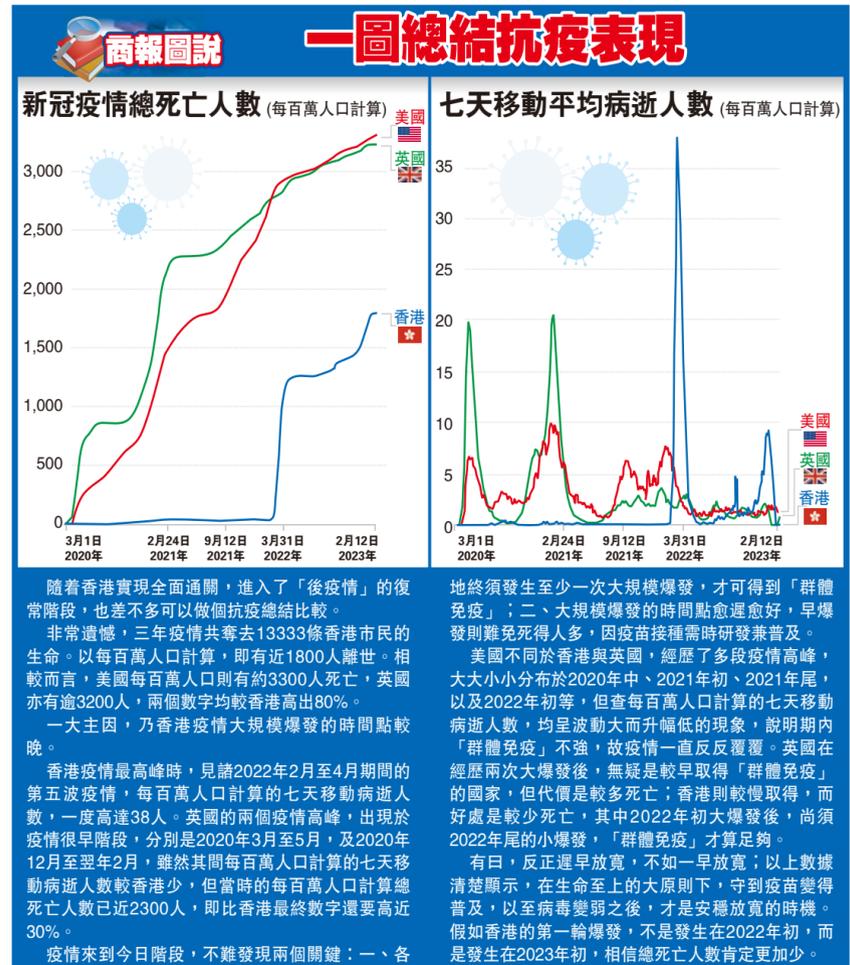
要解答這個問題，就要由效率講起。就筆者觀察所見，滅鼠工作最大問題是部門各自為政，官員大多都抱着「各家自掃門前雪」的心態，例如房署只負責屋苑範圍滅鼠，路邊的山坡則歸路政署，鄰近公園則歸康文署，大家負責各自「地盤」的滅鼠工作。但由於不同部門可能聘請不同滅鼠承辦商，以不同的策略、不

同的方式滅鼠，這種情況下滅鼠工作成效自然大減，再多清潔工作都是治標不治本。

此外，筆者最近收到一個法團求助，有部外人入郵銀白鴿，食環署收到投訴後就去做技術指導，最後結論是要法團收起兩個化糞桶，因為拜拜有食物會吸引老鼠出來，不收起兩個桶，就要起訴法團。明明是有入銀白鴿又不告去，反而說是化糞桶的問題，法團由

原告被迫變成了被告。

民有所呼，我有所應，政府的管治思維不應該只看冷冰冰的數字，而諸如社區環境衛生等問題也都絕不是小事，新政府若想把治理改革「落到實處」，就要想辦法取得市民的信任。以民為本、以市民利益為依歸，這樣才能令施政有溫度，真正做到為市民服務！



申請新酒牌公告 渡邊屋

現特通告：李志翔其地址為九龍觀塘翠屏邨翠香樓2502室，現向酒牌局申請位於九龍九龍城衙前圍道122號地下H舖渡邊屋的新酒牌。凡反對是項申請者，請於此公告刊登之日起十四天內，將已簽署及申明理由之反對書，寄交九龍深水埗基隆街333號北河街市政大廈4字樓酒牌局秘書處。

日期：2023年2月15日