



# 下周起酒吧等處所容許表演 限聚令擬放寬至12人



## 同心抗疫

【香港商報訊】記者李銘欣報道：昨日，特區政府宣布進一步放寬社交距離措施。醫務衛生局副局長李夏茵表示，10月20日至11月2日周期內，將適度放寬部分社交距離措施，包括主題公園戶外範圍容許飲食、餐廳酒吧等可進行表演等。她說，希望復常之路有序可控，避免徘徊兜轉。據悉，政府亦積極考慮公共場所「限聚令」放寬至12人，由於涉及法例修訂，會在進行相關流程後再確定。

新安排下，由10月20日起，餐飲處所、酒吧、電影院、博物館、酒店等場所可進行現場表演活動，表演者每7日須做兩次核酸檢測，進入處所前要快測，表演者應盡量佩戴口罩，並與觀眾保持適當距離。

### 醫衛局：希望復常之路有序可控

李夏茵指，調整防疫政策先後秩序有多項原則，包括放寬後對疫情反彈風險比較低，不會影響公立醫院；希望措施最有利於經濟和民生；希望放寬時政策保持一致性，即同一類型的防疫政策中，先放寬一些，觀察客觀環境是否容許之後再放寬其他政策。

被問到為何考慮將「限聚令」放寬至12人，李夏茵表示，過去兩年多來，市民經過不同考驗，政府希望政策推行時有秩序，在速度可控下逐步放寬；政府也聽到市民聲音，希望慢慢走上復常路。

至於入境政策是否會再調整，李夏茵表示，現時「0+3」安排僅實行三個星期，將會繼續觀察變異病毒是否來香港等因素，不希望公營醫療系統因新冠疫情達到極限。

目前，抵港人士需要接受核酸檢測，被問到此舉會否影響旅客來港意欲時，李夏茵表示，抵港檢測幫助



香港找出3%的確診者，並可以分析他們是否涉及變異病毒株，因此，現時不適宜放寬有關安排。

### 昨日確診個案重回5000+

疫情方面，本港昨新增5622宗個案，包括5235宗本地確診及387宗輸入個案；再多8名患者離世。有459間學校呈報647宗個案，涉538名學生及109名教職員，11間學校各有一個班別須停課一周。現有1602名患者留醫，當中201人屬新症，現有24人情況嚴重，26人危殆，當中9人正接受深切治療。

衛生署衛生防護中心傳染病處首席醫生歐家榮表示，當天輸入個案中新增發現23宗 Omicron XBB 亞

系個案，至今累計已發現29宗 XBB 個案，其中24宗是在機場發現，另5宗是翌日樣本核酸檢測發現。該變種病毒已致歐洲、英國及新加坡疫情升溫，在新加坡已佔整體個案55%，暫未有證據顯示會引致較嚴重個案。

醫管局總行政經理（綜合臨床服務）李立業表示，過去一周公立醫院收治患者情況反覆，每日平均有200名新增確診者入院，嚴重及危殆個案維持在50至60宗。目前，有逾八成公立醫院非緊急服務已恢復。因應新冠及流感病毒有機會雙重夾擊，局方將調動資源和社區隔離設施，支援指定診所、遙距診所，及派送新冠口服藥等服務，以減輕醫院壓力。

## 國家緣何堅持「動態清零」？

【香港商報訊】國務院聯防聯控機制昨日舉行新聞發布會，國家衛健委疫情應對處置工作領導小組專家組組長梁萬年指，中國當前堅持「動態清零」的總方針是必須的；國外所謂「躺平」，與中國文化和抗疫理念是不相容的。中國疾控中心流行病學首席專家吳尊友亦表示，「動態清零」是國家控制急性傳染病的總原則，亦是防控新冠病毒的總方針；實踐證明，「動態清零」總方針是科學的，效果是顯著的，符合中國實際情況，所以目前必須堅定不移地堅持下去。

針對為什麼付出相當多力量來堅持「動態清零」，梁萬年回應指，Omicron 變異株病死率與以往變異株和原始株相比確實在下降，但其傳播速度快、傳播更隱匿、免疫逃逸現象在逐漸增強，總發病率高，在人群當中會有大量感染。他指，國家人口總數大，老年人口比例高，還有大量基礎病患者。這些高危人群，感染以後發生重症甚至死亡的概率比一般人群高。如果放鬆、不堅持「動態清零」，勢必會造成大量感染，有可能造成大量重症乃至大量死亡。這是不能容忍的，必須盡力防護。

### 當局密切關注類鼻疽疫情

另外，本港近日錄得15宗感染類鼻疽個案，患者主要住深水埗，當局懷疑當區有聚集性個案，暫未找到患者有流行病學關連，未發現患者同住一幢大廈、曾到過同一間食肆或場所。

歐家榮稱，本港今年至今已有29宗感染病例，與去年全年的17宗比較有所增加，而過去5年每年平均亦只有10宗個案。他說，類鼻疽已屬土病，致病的病菌在泥土和污水存在，主要攻擊年長、有長期病患和免疫力低的人，每逢打風落雨後，病菌有機會由泥土隨雨水擴散，當局會密切留意情況。

### 「躺平」與中國文化理念不相容

梁萬年強調，中國現在具備「動態清零」的條件和能力。如果完全學習國外所謂「躺平」，那麼結果肯定是中國人將會有大量感染，並勢必會造成大量重症和死亡。「這和中國的文化，和我們的抗疫理念是不相容的。」

吳尊友則指，傳染病從高流行地區向低流行地區蔓延擴散，就像水從高位向低位流動一樣，這是傳染病傳播擴散的自然規律。武漢疫情控制以後，中國主要是境外輸入造成本地疫情傳播擴散，所以確定了「外防輸入、內防反彈」總策略，實踐證明這是科學、有效的。

### 不能以「靜默」代替管控

談及如何保障效率和人性化，更好推進「動態清零」平穩實施，國家疾控局傳防司司長、一級巡視員雷正龍表示，要不斷提升疫情防控科學精準水平。要求各地加快精準做好流調工作，疫情防控不能簡單化，不能過大範圍劃定風險區域，不能以「靜默」代替管控。

## 兒童疫苗接種間距縮短

【香港商報訊】記者李銘欣報道：特區政府早前批准幼兒版（6個月至4歲）及兒童版（5至11歲）復必泰疫苗在港緊急使用，衛生署轄下聯合科學委員會昨開會決定容許縮短兒童接種間距至不少於3個星期。政府專家顧問、疫苗可預防疾病科學委員會主席劉宇隆表示，自己與世界衛生組織均不建議幼童溝針，強調復必泰及科興都有效且無明顯分別。

當天，委員會其中一項討論涉及是否放寬兒童接種兒童及幼兒版復必泰疫苗首兩針接種間距，最終決定建議維持8個星期，但家長若希望子女盡早接種，間距可縮短至不少於3個星期；委員會又建議兒童首兩針應接種同一平台疫苗，但第三針可容許選擇另一平台。

### 應否溝針？專家有分歧

劉宇隆指，研究表明無論是兩針科興還是復必泰，預防重症效率均達九成。原本已接種首劑成人版復必泰疫苗的5至11歲兒童，第二針可考慮轉打

兒童版復必泰。他續指，目前全港約有12萬名3歲或以下幼童，疫苗覆蓋率僅18%，逾10萬人未接種疫苗；而過去有約2.2萬名幼童感染新冠、2人死亡及20人重症。他提到，幼童版復必泰較成人版稀釋10%，且接種間距長，青少年心肌炎發病率已控制到很低水平。

劉宇隆表示，自己與世界衛生組織均不建議幼童溝針。而港大感染及傳染病中心總監何栢良則建議，容許兒童及幼兒可溝針接種疫苗，家長可選擇先安排子女打一針科興，再等候復必泰嬰幼兒版。他說，部分家長希望子女接種復必泰，政府應開放給家長選擇為子女溝針，相信會有更多家長願意帶子女去打針。

另外，社會福利署昨宣布，由於疫情稍微緩和，和，港灣道體育館暫託中心本月20日起停運。社署今年先後於多間體育館設立暫託中心，照顧確診新冠病毒但無症狀或輕症的長者及殘疾人士，當中包括來自院舍的院友和社區內缺乏照顧的確診患者。

## 改善勞工待遇 催谷經濟是關鍵



### 時評

消息指，最低工資委員會已達成共識，將本港最低工資時薪由現時37.5元上調至40元，倘獲行政會議通過，將於明年5月起實施。最低工資去年因疫情而凍結，並已維持在原有水平近四年，不少基層打工仔獲得悉有「加人工」，當然都倍感高興。但也要看到，疫情難以在短期內結束，在經濟不景氣下，增加最低工資相信會加劇商界負擔，如果處理不善，這反過來會增加裁員壓力。若要真正改善勞工待遇，同時又減低商界負擔，根本之道還在於刺激經濟復蘇，讓勞資雙方共同分享發展紅利。

無可否認，勞資關係永遠存在難以化解的張力，以致最低工資委員會每次檢討最低工資平時，雙

方觀點總是大相徑庭：勞方認為40元水平時薪僅能勉強追及通脹，無法明顯改善打工仔的生活，他們主張應該全面檢討最低工資的釐定機制，並盡快將現時「兩年一檢」改為「一年一檢」；資方則擔心上調最低工資會帶來連鎖效應，令不同行業的員工都期望加薪，最終導致經營成本大增，不利整體經濟復蘇。

勞資之間存在矛盾是正常的，關鍵是如何妥協，爭取更好的平衡，從而既保障勞工權益，又照顧商家實際承擔能力。如今最低工資有望上調，某程度上就反映了雙方妥協的成果。其實，勞資共生一條船，雙方是一體的，只要打工仔獲得更好待遇，他們對公司的向心力會更大，最終令資方獲益，達致雙贏。

須要指出的是，改善勞工待遇並非只得上調最低工資一途，更有效的根本辦法還是催谷經濟，即先將經濟蛋糕做大，再將蛋糕分好，讓打工仔在經濟發展過程中有所得益。

自疫情爆發以來，香港百業蕭條，曾經發生結業潮和裁員潮。惟最近數月疫情平穩受控，特區政府因應最新發展，為推動社會經濟復常而多措並舉，並取得明顯成效。例如當局10月6日起進一步放寬社交距離措施，容許食肆每枱人數從8人增至12人，酒吧每枱放寬至6人，婚宴上限增至240人，為零售市道注入一劑強心針。在這個基礎上，當局昨再宣布下周四起餐飲等處所可現場表演，限聚令亦有機會放寬至12人。對於中小微企而言，這些措施再加上消費券刺激，必定有助增加人流、促進消

費、推高營業額。

當然，單靠香港「內循環」遠遠不夠。正如許多業界人士所指，香港經濟面臨的最大問題是客源不足。在生意額不夠的情況下，企業並不需要太多人手，導致許多打工仔仍然失業或就業不足。當前，政府最迫切的任務是繼續做好防疫工作，爭取早日全面恢復和內地的免檢疫通關，為香港引入更多活水。只要爭取到通關，便可充分釋放香港經濟的發展活力。而一旦業界有了經濟向好的預期，自然就有更大動機招聘更多人手，打工仔必因此受惠。試想，如果香港經濟強勁反彈，欣欣向榮，打工仔有更多獲得感、幸福感，還有誰會糾纏最低工資會否增加一兩元？

香港商報評論員 林松年