

环球热点

乌克兰危机升级以来，美国、欧盟与英国一道对俄罗斯施加多轮制裁，但其反噬效应令不少欧洲国家处境窘迫：能源供应紧张，电力和天然气价格大幅飙升，经济高度承压，民众不堪重

负。从能源危机中脱困，德国、荷兰、奥地利等多个曾大力呼吁放弃煤炭、倡导环保的欧洲国家，相继宣布重开煤矿或采取措施支持化石能源项目。这给全球气候治理带来了新的严峻挑战。

“政治共同体”能让欧洲更团结吗？

本报记者 李嘉宝

为期一天的首届欧洲政治共同体领导人会议日前在捷克首都布拉格落幕。欧盟27国与17个非欧盟国家和地区的领导人与会，共同探讨新形势下欧洲安全、能源、气候变化及经济等关键议题。专家分析指出，尽管欧洲多国努力展现“团结”精神，但欧洲政治共同体能在多大程度上发挥实际作用，还是一个问号。

“欧洲政治共同体”时，特意提到了法国已故总统密特朗在冷战将结束时提到过的“欧洲邦联”。事实上，早在上世纪50年代，欧洲就曾组建“欧洲政治共同体”，但只是昙花一现。之后，欧洲政治一体化进程一直收效甚微。冷战结束后，欧盟通过“共同外交与安全政策”，一定程度上加强了政治领域的一体化进程。

赵何指出，马克龙重提“欧洲政治共同体”理念，与他上台以来极力促成的欧洲一体化方向一致。法国主流政治精英一直努力将欧洲推向所谓“欧洲联邦”“欧洲合众国”的方向，以加强欧盟在地缘政治、军事安全、外交等领域的行动力。俄乌冲突爆发后，以马克龙为代表的欧盟国家领导人进一步认识到，欧盟在“硬实力”方面存在短板和弱点，需团结更多欧洲国家以应对传统安全挑战。此外，欧洲政治共同体也能为欧盟国家与非欧盟国家提供一个相互交流和对话的平台。

发出“团结”信号

据《布拉格晨报》报道，这是捷克自今年7月1日起担任欧盟轮值主席国以来，首次举办更具广泛意义的欧洲国家集体会议。捷克总理菲亚拉在会后举行的联合新闻发布会上表示，本届会议确定将欧洲政治共同体会议继续举办下去，之后将分别在摩尔多瓦、西班牙和英国举行。

此次会议是闭门会议，会后没有发表正式公报。法国总统马克龙会后表示，会议主要围绕加强对包括天然气管道、电缆和卫星在内的欧洲重要基础设施的保护、打击网络攻击、解决地区争端、协调能源政策、处理移民等问题展开。他还指出，本次会议发出了“欧洲团结”的信号。德国总理朔尔茨肯定了欧洲政治共同体的积极意义，认为此举是一项创新，有助于改善欧盟与周边国家的关系。

中共中央党校国际战略研究院副教授赵何向本报记者指出，在俄乌冲突引发欧洲地缘政治局势发生巨变的背景下，欧洲政治共同体领导人会议召开至少有两个目的：一是欧洲在经济、能源、未来前景等领域面临多重问题和疑虑，该会议旨在为解决欧洲当下危机寻求更多共识；二是欧盟一向自诩为全欧洲的代表，希望借该会议弥补自身代表性及合法性的不足，寻求更多欧洲国家的支持和认同。

“旧瓶”装上“新酒”

“欧洲政治共同体”并非新鲜词。今年5月，马克龙在欧洲未来会议闭幕式上发表讲话称，面对新的地缘政治背景，我们需要找到一种方法来思考欧洲的统一、稳定，同时又不削弱欧盟内部建立的亲密关系。他在讲话中所指称的“方法”，就是建立“欧洲政治共同体”。

据外媒报道，马克龙在上述讲话中提出

前景仍然存疑

一段时间以来，“欧洲政治共同体”引发广泛关注，欧盟领导人也频频表达支持。今年6月，欧盟外交与安全政策高级代表博雷利肯定了欧洲政治共同体倡议，认为它“可以使候选国立即参与欧盟的各种政策”。近期，欧盟委员会主席冯德莱恩在其盟情咨文中也表达了委员会支持欧洲政治共同体的想法。

但不少分析认为，由于共同体涵盖国家和地区数量多，各方利益诉求各不相同，该机制能否发挥实际作用还面临诸多考验。路透社称，欧洲政治共同体规模太大，其政治和文化多样性以及一些成员国之间长期的矛盾，将成为实施具体政策的重要障碍。美联社认为，这次欧洲政治共同体领导人会议是欧盟主导的、掩盖欧洲国家分歧的一次尝试。

“集体行动将是欧洲政治共同体面临的一大难题。”赵何指出，总体来说，对话总好于对抗。但是，欧盟国家和非欧盟国家数量众多，利益偏好差异较大，在能源、气候变化等诸多关键议题上都有自己的侧重点。对于欧盟扩员问题，其内部也有不小的分歧。目前，欧洲政治共同体只是一个非正式的松散论坛，还停留在交换意见层面，要达成共识、进而采取一致行动还面临许多困难。

美西方对俄制裁加剧全球气候治理困境

本报记者 张红

额外燃烧煤炭1300万吨

最近，欧美一大批煤电厂或者煤电项目正在重启或者得到支持。

“法国重启煤电厂。”奥地利《皇冠报》9月15日报道，今年3月才关停的法国圣阿沃尔德煤电厂正式重启。在满负荷运行时，该煤电厂将满足法国东部约1/3家庭的用电需求。

德国政府7月中旬决定允许煤电或石油发电厂再次运行，以节省天然气。该法令最初的有效期至2023年4月。德国希望用这两种化石燃料发电取代目前占该国整体能源约10%的天然气发电。8月初，位于德国下萨克森州的米尔海姆电厂被率先重启。8月下旬，北莱茵-威斯特法伦州的海登4号煤电厂也开始再次服役。9月13日，德国电力公司施蒂亚的一位高管表示，该公司准备为冬季电力市场提供23吉瓦的产能。

奥地利政府最近决定，将与该国最大电力供应商维邦公司合作，重启梅拉赫废弃煤电厂。这个煤电厂是奥地利境内最后一家煤电厂，已于2020年春季关停。

英国也行动起来。美国能源分析网站“油价”报道称，英国承诺在2024年前比预期提前一年关闭其所有煤厂的大门，现在却要要求能源公司提高煤炭产量，以帮助该国避免冬季停电；诺丁汉一座燃煤发电站的关闭现在将推迟，其他几座发电站将待命，以便在需要时向国家电网提供更多电力。

大洋彼岸，美国的煤炭市场早已复苏，石油公司也在民主党政府的一再催促下持续增产。美国能源信息署今年9月发布的《短期能源展望报告》预测，美国煤炭产量将在2022年增加2200万吨，2023年将进一步增至1260万桶/天。其中还提到，由于美国电力需求以每年2.5%的速度增长，因此煤炭产量和发电量至少将持续增长至2027年。此外，美国原油产量2022年将增至1180万桶/天，2023年将进一步增至1260万桶/天。

美国能源智库“未烧尽的煤”研究组织估计，欧洲多国“重启”煤电将导致额外燃烧煤炭1300万吨。今年冬天，欧洲各国政府将至少花费500亿欧元用于新建和扩建化石燃料基础设施以及能源供应，包括重启煤电厂、从海外运入天然气等。

可能增加8亿吨二氧化碳当量

“陷入能源困局的欧洲被迫重启煤电、核电实是无奈之举。一方面，今年极端天气频发，能源需求增加，但是供给减少。比如，今年夏天，欧洲遭遇极端高温和干旱天气，民众使用空调降温的需求激增，但是不仅水力发电不足，高温也影响核电和太阳能发电；另一方面，欧洲十分依赖俄罗斯石油和天然气，俄乌冲突爆发后，美欧对俄罗斯轮番限制制裁，北溪输气管道还遭到人为破坏，进一步加剧了欧洲能源危机。在保障能源安全与绿色低碳转型之间，欧洲不得不先尽力保证供应安全。”中国社科院生态文明研究所研究员、可持续发展研究中心副主任陈迎在接受本报采访时指出，“欧洲想方设法解决能源危机，包括动员全社会挖掘节能潜力，从美国等其他来源地增加液化天然气进口，但是，进口替代能源来源不足，价格还高，欧洲只能重启煤电、核电作为临时性补充。可以说，在政治因素的影响下，欧洲成为能源危机的风眼，付出了高昂的代价。”

美国经济学家杰弗里·萨克斯直指，“能源价格上涨的重要原因就是对俄罗斯制裁，欧洲选择对俄制裁这条路让自己陷入衰退”。有分析指出，美国现有能源政策抗风险能力较弱，一旦遇到自然和人为风险等“风吹草动”，就可能形成多米诺骨牌效应，导致能源短缺和能源价格

飙升，从而影响经济发展和减排全局。

对于欧洲而言，这个冬天注定难熬。对于全球气候治理而言，“开倒车”的危险近在眼前。美国金融数据提供商明晟公司的报告显示，在最坏情况下，如果欧洲用煤炭取代所有俄罗斯进口天然气，第一年的排放量可能增加8亿吨二氧化碳当量。美国能源信息管理局预计，随着经济增长和消费者燃烧更多的石油和煤炭，到2022年，美国化石燃料的二氧化碳排放量将从2021年的48.72亿吨上升到49.53亿吨。

德国国家工程院院士、西南石油大学碳中和首席科学家雷宪章认为，欧洲重新启用燃煤发电，原来的能源转型、碳减排政策必然受到影响。肯尼亚国际问题学者卡文斯·阿德希尔表示，欧盟对俄制裁“弄巧成拙”，为寻求能源安全，转向化石能源，严重违反全球气候行动。尼日利亚阿布贾大学政治与国际关系学教授谢里夫·加利说，欧盟在有意放松对自己要求的同时，依然对非洲出口产品征收高额“碳关税”，这是典型的“双标”行为。

世界濒临“灾难性”临界点

德国波茨坦气候影响研究所近期进行的一项重要研究显示，迄今为止人类活动导致全球气温上升1.1摄氏度，由此引发的气候危机已经令世界濒临5个“灾难性”临界点，其中包括格陵兰岛冰盖融化等。据英国《卫报》网站报道，研究报告主要作者、英国埃克塞特大学的戴维·阿姆斯特朗·麦凯博士说：“这项研究的确证实了为什么《巴黎协定》设定1.5摄氏度的目标如此重要，且人们必须为之努力。通过立即快速减少温室气体排放，人类可以减少跨越临界点的可能性。”

根据《巴黎协定》，所有国家承诺通过减排努力及每5年的加强行动保证温度的升高程度在理想情况下不超过1.5摄氏度。据联合国政府间气候变化专门委员会预计，为实现目标，未来10年煤炭使用量需下降约4/5。

然而，美西方对俄制裁引发的能源危机加剧了全球气候治理的困境。路透社报道称，欧洲在绿色能源基础设施建设上投入大量资金，并将可再生能源发电的份额提升了15%，该地区还制定了大胆的可再生能源使用目标，包括到2030年将可再生能源占总能源消费（包括交通、家庭和工业）的比例提升至32%。但是俄乌冲突中止了这一势头。美欧对俄实施的一系列制裁，逐渐演变成能源博弈战，欧洲能源成本大增，化石能源再次成为各方关注焦点。

坏消息还在增加。9月末，由俄罗斯经波罗的海向德国输送天然气的“北溪-1”和“北溪-2”管道位于瑞典和丹麦附近海域的部分发生爆炸。分析人士指出，短期内，“北溪事件”彻底断送了俄罗斯通过北溪管线恢复向欧洲供气的可能性。而且，“北溪”泄漏的大量甲烷将对气候产生灾难性影响。据瑞典电视台报道，瑞典环境保护局环境经济学家马茨·比约塞说，计算显示，在20年区间里，“北溪”管道此次泄漏的甲烷气体相当于4000万吨二氧化碳，与瑞典去年4800万吨的全年温室气体排放量接近。

“全球气候变化的严峻日益凸显，推动能源绿色低碳转型的大方向没有变，这是国际共识。但是，没有人知道俄乌冲突会持续多久，也无法判断欧洲此次被迫采取的应对能源危机的临时性措施会持续多久。”陈迎说，“同时，我们也应该看到，此次能源危机对于各国提高能源安全意识和提升能源系统韧性也有重要的警示意义，或将成为促进能源转型的加速器。目前，欧洲各国大力提倡的节能生活模式，企业和家庭加紧安装屋顶太阳能板、热泵，欧盟也出台了大量促进节能低碳的措施，包括鼓励发展绿氢。如果这些措施能够落实并持续下去，将在一定程度上加快推进全球绿色低碳转型的步伐。”

观象台

石油减产，美国为何起急？

□ 贾平凡

近日，沙特等欧佩克国家与俄罗斯等非欧佩克产油国（又称“欧佩克+”机制）在奥地利维也纳举行第33次部长级会议。这是该会议自2020年3月以来首次线下举行。与会各国一致决定，自今年11月起大幅减产，在8月产量的基础上将月度产量日均减少200万桶，减产措施持续至2023年12月。

对此决定，美国拜登政府气急败坏，放言将采取反制措施。不过，在当前形势下，美国反制工具箱中可用的工具并不多。美联储继续加息的剩余空间有限，动用战略石油储备不过是杯水车薪，放开美国境内的能源开采限制将违背民主党政府的执政理念，短期内通过《反石油生产和出口垄断组织法案》的可能性不大……美国几乎拿不出真正短期有效的措施。

值得注意的是，此次减产决定距离美国中期选举仅有1个月左右的时间。对疲于应对通胀的民主党政府而言，“欧佩克+

减产无疑是个坏消息，拜登难免恼火。不仅如此，这也相当于宣布此前拜登访问沙特的“能源之旅”彻底失败。

在此次决定减产之前，无论是沙特还是俄罗斯都面临较大的外部压力。美国屡屡施压沙特增产，俄罗斯的能源出口则遭受美国和欧洲的制裁。在此情况下，“欧佩克+”能够达成协议，表明各国仍然重视在该机制内的共同利益，即稳定油价。但在美国看来，“欧佩克+”的减产决定是对“美国的敌对行动”。

更令美国恼火的是，沙特等主要产油

国大幅减产的决定可能使西方对俄制裁“变得徒劳”。《日本经济新闻》称，这一决定导致七国集团对俄罗斯石油出口设置价格上限一事的效果充满不确定性。减产将推高油价，削减俄罗斯石油收入的难度因此上升，愈发鲜明地暴露出美国与中东产油国之间的分歧。

对于美方的指责和威胁，沙特外交大臣朱贝尔强调“石油不是武器”，否认减产是在将“石油政治化”。

从经济层面来看，在新冠肺炎疫情和地缘冲突局势影响下，全球能源需求下降

是必然的，“欧佩克+”的减产行动，是平衡市场的必要措施。从经济权力的角度讲，减产决定与维护石油定价权又紧密相关。

过去几个月，面对美国国内通胀形势，美联储采取了激进的加息措施，造成美元指数大幅走强；与此同时，石油价格一路狂跌。原因就在于，加息后的美元越来越值钱了，以美元计价的国际油价自然下跌。在这个意义上讲，“欧佩克+”不顾美国压力而大幅减产，也是对美元定价全球大宗商品权力的一次挑战。

“新的石油战争：‘欧佩克+’行动起来

反对美国？”英国《金融时报》称，约半个世纪前，由于美欧等西方国家在战争中对以色列的支持，阿拉伯国家决定组成石油生产国联盟，并停止向西方国家供给石油，这导致第一次全球石油危机爆发。如今，正值全球通胀高企、消费者对能源价格和短缺日益焦虑之际，包括沙特和俄罗斯在内的石油出口国作出大幅减产决定，这标志着石油出口国同西方，尤其是美国之间“危险的决裂”。正如菲社的报道所言，“欧佩克+”有自己的标准，这使西方烦恼。但“欧佩克+”维护自己的经济和贸易利益，而不是围绕西方“地缘政治”需求运转，这无可厚非。

北半球寒冬将至，油价升温引发的争论注定热度难减。在通货膨胀破坏全球经济增长、地缘冲突加剧欧洲能源危机的大背景下，“欧佩克+”和美西方围绕全球油价走向的博弈，将持续影响全球。

环球掠影



今年，阿根廷有关部门在该国南部的大西洋海岸附近观察并记录到的南露脊鲸超过1400头，是过去50多年来的最高纪录。图为10月6日在阿根廷马德林港附近拍摄的南露脊鲸。
新华社/法新