

## 观察台

## 打击网络犯罪需要全球合作

□ 贾平凡

日前,据《澳大利亚金融评论报》网站报道,在过去的一年里,由于黑客袭击增多和索赔激增,澳大利亚的网络安全保费出现大幅上涨。据全球保险经纪公司达信保险经纪有限公司说,过去3年来,平均每年用于网络安全的保费翻了一番。另一家经纪公司霍南集团指出,保费在过去12个月里上涨了80%,而之前两年每年的涨幅均为20%。报道称,保费涨价的主要原因是:与勒索软件相关的索赔数量和金额有所增加。

网络安全治理问题已成为全球的共同挑战。

近年来,全球网络犯罪快速上升势头明显。意大利信息安全协会日前发布的研究报告显示,2021年全球网络犯罪造成的相关损失超过6万亿美元,而2020年这一数字估计为1万亿美元。今年5月,网络安全机构Hiscox针对5000多家欧美企业进行了问卷调查,超过87%的受访者将网络犯罪视为头号威胁,超过经济衰退和人才短缺等问题。

全球经济陷入衰退、数字技术快速发展、网络犯罪成本低及新冠肺炎疫情等因素,都与全球网络犯罪快速上升的态势密不可分。

新冠肺炎疫情是全球网络犯罪的新型催化剂。意大利防务、安全和航空航天巨头莱昂纳多公司首席执行官普罗富莫表示,新冠肺炎疫情导致远程办公、在线医疗、网上教育等线上活动激增,“过去两年来的网络安全威胁成为疫情的‘附带损害’”。西班牙国家网络安全研究所称,欺诈、漏洞和勒索软件仍是2022年网络威胁的主要形式。

为应对日趋猖獗的网络犯罪威胁,许多国家和地区不断完善立法和技术保护措施。根据联合国贸发会议的数据,全球156个国家和地区已经颁布实施打击网络犯罪相关法律法规,多国正在完善升级其网络安全国家战略和组织架构。

此外,不少国家和地区加强了打击网络犯罪的合作力度。目前,上海合作组织、阿拉伯国家联盟等国际组织均已制定打击网络犯罪的多边条约。欧盟正加紧整合成员国的相关资源和专业技术,计划成立一个专门应对网络攻击的机构,强化联合打击网络犯罪的能力。该机构预计于2023年建成,成员包括来自欧盟成员国、欧洲刑警组织以及欧盟对外行动署等机构的专家。

鉴于网络犯罪存在跨境特征,全球协同打击网络犯罪具有重要意义。2019年底,联合国大会通过了“打击为犯罪目的使用通信技术”决议。去年5月,第七十五届联合国大会通过关于启动《联合国打击网络犯罪公约》谈判的决议,公约特委会第一次谈判会议已于今年年初举行。与会各方普遍认同应尽快制定《联合国打击网络犯罪公约》,多数国家支持按联合国框架下制定统一规则,协调各国立法和实践。但在相关国际规则的建立过程中,各国尚未就一些重要问题达成一致意见,比如网络犯罪概念的界定、跨境电子证据如何取证、跨国网络犯罪的管辖权归属等,需要在未来进行更深入探讨。

打击全球网络犯罪任重道远。打击全球网络犯罪,进一步维护全球网络安全,国际社会亟待加强合作、共同努力。各国应在照顾本国利益关切的同时,更要从世界的共同利益出发,深入推进联合国框架下的打击网络犯罪公约谈判。

## 美国密集实施紧急状态所为何来?

本报记者 贾平凡

## 环球热点

因担心选举受外国干涉,美国联邦政府于9月7日宣布延长国家紧急状态;受脊髓灰质炎病毒和猴痘疫情影响,美国多州宣布或延长了其辖区内的紧急状态;因数千名移民从亚利桑那州和得克萨斯州乘坐公共汽车涌入,华盛顿特区自9月8日起进入为期15天的公共卫生紧急状态……近期,美国联邦政府和地方政府密集宣布紧急状态。

近年来,美国联邦政府和地方政府宣布进入紧急状态的频次明显增加。美国在何种情形下会宣布进入紧急状态?联邦政府和地方政府各自宣布的紧急状态有何区别?高频次宣布紧急状态,将对美国的社会治理产生哪些影响?这些问题引发国际社会关注。



针对猴痘疫情持续蔓延,七月二十九日,美国纽约州州长凯茜·霍楚尔宣布纽约州进入紧急状态。图为七月二十一日,在美国纽约州州府瓦尔蒙特,一处猴痘疫苗接种点的医护人员准备疫苗。

## 频率显著增加

日前,美国白宫官网发布了署名为美国总统拜登,题为“给众议院议长和参议院议长关于外国干涉或破坏公众对美国选举信心的信”的信件。拜登在信中称,依据美国《国家紧急状态法》有关规定,“为应对外国干涉或破坏公众对美国选举的信心而产生的威胁,2018年9月12日第13848号行政命令宣布的国家紧急状态,将在2022年9月12日后继续有效”。

8月4日,美国联邦政府因猴痘疫情,宣布国家进入公共卫生紧急状态。据俄罗斯《生意人报》网站6月8日报道,美国因电力不足而宣布国家进入紧急状态,下令提高发电产能,从亚洲增购太阳能电池板。

“国家紧急状态是指突发性危机在较大时空范围内严重威胁公民生命、健康、财产安全,影响国家政权机关正常行使权力,必须采取特殊的应急措施才能恢复正常秩序的特殊状态。”中国现代国际关系研究院美国研究所副研究员张帆对本报表示,从1976年《全国紧急状态法》出台到今年4月,历届美国总统共宣布了72次国家紧急状态。其中30个已到期,42个继续有效,每年由在任总统宣布延长。多数国家紧急状态主要针对外部敌对势力,如应对生化武器扩散、恐怖袭击等,措施包括冻结资产等经济制裁、出口管制等。

除了联邦政府发布的紧急状态,美国一些地方政府也在近期宣布进入紧急状态。

当地时间9月8日,因数千名移民从美国亚利桑那州和得克萨斯州乘坐公共汽车抵达华盛顿,华盛顿市长缪里

尔·鲍泽宣布华盛顿进入公共卫生紧急状态。美国《华盛顿邮报》报道称,得克萨斯州州长格雷格·阿博特和亚利桑那州州长道格·杜西于4月开始用巴士运送移民前往华盛顿,以抗议拜登政府的移民政策。

自4月以来,美国纽约州陆续有多个地点采集的废水样本中检出了脊髓灰质炎病毒。当地时间9月9日,纽约州州长宣布该州进入灾难紧急状态,本次紧急状态将持续到10月9日。

此外,8月前后,因为猴痘疫情,纽约州、加利福尼亚州和伊利诺伊州相继进入紧急状态。纽约州长办公室在一份声明中说,全州进入紧急状态后,医生、药剂师、助产士以及注册护士等专业人员可以为民众接种猴痘疫苗。纽约州政府将继续保障疫苗供应、提高检测能力,通过网站和短信提醒系统向民众发布疫情相关信息。

## 应对紧急事态

“引发紧急状态的主要因素包括严重自然灾害、重大人为事故、突发公共卫生事件、社会动乱、恐怖事件等。”张帆介绍,在美国,国家紧急状态授予总统很大权力。1976年的《全国紧急状态法》明确规定,总统宣布国家进入紧急状态后,拥有至少136项紧急权力,涉及生产方式调控、向国外派兵、国内戒严、管制企业运营等。虽然该法经由国会通过,并规定了国会的制衡权,但总体上扩大了总统的行政权。该法对美国社会生活的影响总体积极,有助于迅速开展救援救灾、减缓灾害蔓延、维护社会治安、恢复社会秩序。

对于拜登政府延长2018年9月12日第13848号行政命令宣布的国家紧急状

态,张帆分析,表面原因来看,当前,中期选举初选落下帷幕,选举相关各方进入最后冲刺阶段。为了维护美国民众对选举公正性的信心,动员选民投票,拜登政府再次延长这一紧急状态也在意料之中。

“深层原因是,美国政府、政客试图将国内矛盾向外转移。”张帆表示,多年来,美国政府一直抱怨选举遭遇外国干预。特别是上世纪80年代以来,这种抱怨进一步增加。总体而言,该问题很大程度上具有两党共识,且有较广泛的民意基础,只是在具体指向国家上有分歧。在两党对抗加剧、选举争议增多、社会分裂和动荡加剧的形势下,美国政府和两党政客试图将选举存在的问题甩锅给外国势力,挽回公众对“美式民主”制度的信心。

除了总统可以宣布联邦层面的紧急状态,各州州长、市长也可以宣布其管辖区域内的紧急状态。

“地方政府宣布进入紧急状态的权力,在应对自然灾害和公共卫生事件方面更加普遍。各州法律对州长及地方行政长官行使该权力做出明确规定。”张帆表示,但是否应采取紧急状态也成为两党的竞选议题之一,这导致联邦政府与地方政府之间、行政机构与参众两院之间、不同党派控制的地方政府之间时常产生分歧。以应对猴痘疫情为例,国会议员、地方政府和社会组织批评联邦政府应对缓慢,但联邦政府则称各州应为防止病毒扩散做更多工作、国会需增加拨款应对疫情。

## 发挥作用有限

“近年来,全球化的新趋势、科学技术的迅猛发展以及国家安全威胁的新

变化,给美国社会治理带来诸多新挑战,美国各级紧急状态都有增加趋势。”张帆分析,紧急状态已成为美国社会治理中的重要组成部分,对应对各种紧急事态和维护美国国家安全发挥了一定的积极作用。

当美国宣布因猴痘疫情全国进入公共卫生紧急状态时,美联社报道称,该公告将释放联邦资金和其他资源来抗击病毒。

然而,紧急状态的有效性也时常遭到质疑。《华盛顿邮报》刊文指出,美国猴痘疫情防控已然失败,政府往往是在疫情失控后宣布公共卫生紧急状态,而不是提前着手应对。美国面对猴痘疫情的状态与应对新冠肺炎疫情时如出一辙:疫苗短缺,诊所排队长,病例增加迅速,公众担忧、恐惧、疑虑情绪蔓延,各州不堪重负。

“紧急状态发挥作用的局限性依然明显。”张帆认为,这主要体现在以下几方面:“一是国家权力与公民权之间的矛盾。紧急状态下采取的措施可能会干涉公民个人的活动,限制其个人权利,难免引起保守派精英和民众的不满,进而影响紧急状态下措施的执行效率。二是受制于党派斗争。两党在应对涉及军事、外交、自然灾害领域的危机方面有较大共识,但在应对涉及边境安全、公共卫生领域的危机事态时分歧很大。如得克萨斯、亚利桑那等共和党控制的州倾向于加强边境管控,为反抗民主党执掌的联邦政府较宽松的边境移民政策,将难民转移至首都华盛顿特区,给当地带来公共危机。三是联邦政府和地方政府之间协调不当。例如,在应对新冠肺炎疫情中,是否加强管控、强制接种疫苗,成为联邦政府与地方政府之间、不同区域之间、政府与民众之间矛盾的新焦点,严重影响了美国应对疫情的有效性。”

## 欧盟不满美国削减通胀法案

杜珂

据彭博社报道,欧盟委员会执行副主席、贸易专员东布罗夫斯基日前在接受采访时表示,欧盟正在评估美国最近通过的《通胀削减法案》中关于电动车补贴的政策是否违反了世界贸易组织(WTO)的准则。此前,韩国已经表示美国的这一法案是“背叛”,并将积极考虑向世贸组织提起诉讼。

根据拜登政府于8月16日签署的《通胀削减法案》,美国政府将向购买新电动车的消费者提供7500美元税收抵免,向购买二手电动车的本国消费者提供4000美元的税收抵免,但前提是消费者所购车辆的最终组装必须在美国或与美国有自由贸易协定的国家进行。《法案》还明确规定,若不足40%,则该企业只能获得一半的税收抵免,且到2027年对电动车电池中来自北美的原材料这一比例的要求将上升到80%。

## 潜在贸易壁垒

彭博社报道称,9月10日,东布罗夫斯基表示,欧盟对该法案中的部分歧视性内容深感担忧,认为这些条款对本地采购和本土生产提出了不合理的要求,欧盟“正在评估该法案是否符合WTO规则和《政府采购协议》”。

据悉,本月初在与美国贸易代表戴琪的视频会议上,东布罗夫斯基曾指出,美国对购买电动车的新税收抵免政策存在歧视欧洲制造商的嫌疑。欧盟委员会发言人则将新法案描述为新的“潜在跨大西洋贸易壁垒”。

其中,在全球汽车产业名列前茅的德国对此反应尤为激烈。德国《商报》批评美国“这样的做法明显是歧视”,而欧盟方面已认定美国此举的目的不过是“让美国

汽车比其他国家的汽车更受欢迎”。德国汽车专业网站Auto Motor Sport的报道则指出,新法案旨在加强美国汽车业,拜登政府的所作所为皆是为了美国的利益。

## 损害欧洲利益

“美国《通胀削减法案》之所以会引发欧盟的不满,核心原因在于该法案以‘全方位本地化’为立法导向的电动车优惠政策具有明显的歧视性,导致绝大部分欧洲车企都将被排除在外。”中国社会科学院世界经济与政治研究所副研究员肖河在接受本报采访时表示,从欧盟视角看,美国为电动车购买优惠设置的各项适用条件,将使包括保时捷、奥迪在内的多家欧洲车企因“不合格”而失去适用资格。长此以往,欧洲电动车在美国市场上的竞争力必将受到致命性打击。

《华尔街日报》的报道援引知情人士的话称,为获得美国电动汽车和电池制造税收抵免的资格,特斯拉将暂停在德国制造电池的工厂,目前正在讨论将原计划用于德国柏林工厂的电池制造设备运往美国。报道分析,特斯拉这一举动恰恰反映了这一新法案是如何加剧美国国内为确保其电池和相关成分供应的竞争的。

“即便是对于美国本土车企而言,要想在产业链全球化时代完全享受新法案的税收抵扣也绝非易事。”肖河指出,除了极为严苛的优惠条件外,因新法案取消了对单一厂商20万辆的税收抵扣上限,所以销量达标的特斯拉、通用、丰田等大型车企将更易从中获利,从而导致其他中小型车企的市场空间被进一步挤压。

## 难令美国更改

彭博社分析称,美欧当前就《通胀削减法案》引发争执,将给美国—欧盟贸易和技术委员会(TTC)就包括半导体和关税在内的贸易和技术等话题展开谈判蒙上一层阴影。据悉,美欧双方官员计划在年底前会晤,但如果双方不能就重点关注的议题达成一致,后续部长级会议顺利召开的可能性也将大大降低。

“一方面,尽管与强烈批评该法案‘背叛’了美韩联盟、声称将很快在WTO发起诉讼的韩国相比,欧盟目前的表态更为克制,但未来欧盟依旧有可能在欧洲市场采取具有针对性的补贴或限制措施,以支持欧洲车企在北美地区投资建厂、绕过法案设置的壁垒;另一方面,由于美国政界在推动新能源产业链回归美国方面已形成广泛共识,所以无论欧盟采取何种‘报复’措施,美国也不会对已发布的法案内容做任何调整。”肖河分析。

值得注意的是,与欧洲相比,美国电动汽车市场的规模显得有些相形见绌。数据显示,2021年美国新能源汽车销量约为60万辆。相比之下,同期欧洲电动汽车销量却高达230万辆。基于此,肖河认为,美国或难以利用自身的产业政策来显著塑造全球电动车行业的产业链布局,而欧盟和其他国家也有足够的市场筹码来应对美国的本地化壁垒。

“尽管《通胀削减法案》将有力推动美国电动车市场的发展,但从宏观层面看,单靠一个法案,难以改变全球电动车行业发展‘机遇与挑战并存且机遇大于挑战’的总体状况。”肖河说。



## 环球掠影

中美洲五国  
庆祝独立201周年

萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜和哥斯达黎加这5个国家原来都是西班牙殖民地,于1821年9月15日宣布独立。图为9月14日,在尼加拉瓜首都马那瓜,学生参加独立201周年庆祝活动。新华社/法新