

# 破壞自由市場定價 恐立危險先例

# 美西方圖限俄油價

# 包藏操控市場禍心

在日前的七國集團（G7）峰會上，七國領導人達成了對「進口俄國石油實施價格上限」的協議，試圖人為地壓低油價，以紓緩因能源價格飆升引發的通脹。然而G7的提議得不到印度等主要石油進口國支持，在全球層面上執行存在極大困難，反而會破壞自由市場的定價規則、為未來肆意操縱價格立下危險先例。

**G7** 規劃設置出口價格上限，試圖構成覆蓋石油市場的「買方卡特爾」（buyers' cartel）壟斷體系。G7認為若能徹底收效，可一定程度降低油價以緩解通脹，同時削減俄國透過出售石油賺取的利潤，達到打擊俄國經濟之目的。

## 其餘產油國或成下個目標

在歐美多國通脹飆升之際，這項明顯違背自由市場規則的提議，得到前任聯儲局主席的美國財長耶倫及曾擔任歐洲央行行長的意大利總理德拉吉支持。德拉吉還認為，價格上限也適用於俄產天然氣：考慮到歐洲是主要出口對象，俄羅斯無法真正「斷氣」，否則只能將無法長期儲存的天然氣直接燃燒處理。法國總統馬克龍更提出覆蓋範圍更廣泛的「全球石油價格上限」計劃，試圖以此作為籌碼，迫使沙特阿拉伯和尼日利亞等主要產油國「合作」增產。

## 專家憂擾市場自我調節能力

如何實際執行價格上限，西方國家目前仍在研究和商討階段，理論上最可行方案是禁止運輸高於價格上限石油的油輪購買保險，實際等同令這些油輪無法停靠全球任何港口。現時全球95%的油輪保險均由美國國際船東保險協會，以及在歐洲大陸的部分保險公司提供，西方國家可利用放寬購買保險限制作為條件，施壓油輪遵守價格上限標準。然而經濟學家普遍指出，現時的市

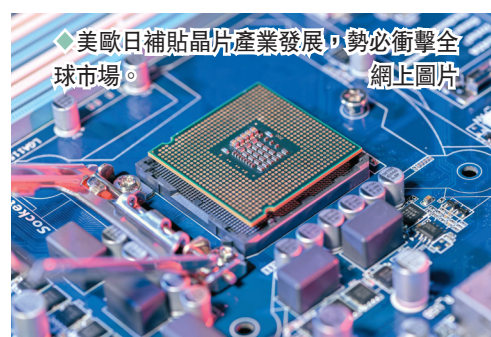
場未必會按照西方設想的劇本運作。單是「保險設限」一項，便可能引起保險業界強烈反對，西方國家游說其他主要產油國增產也收效甚微。德國智庫「阿斯彭研究所」主任米爾德納直言，如果不與印度等全球主要買家合作，僅依靠G7成員國自身的購買力，這個「如意算盤」根本很難打響，也幾乎不可能遏抑油價攀升。

多倫多大學政治學教授柯頓指出，G7應首先解決通脹背後的問題。「如果通脹源自供應不足，那麼疫情等原因是否正損害供應鏈？若是源自需求過剩，那就要用央行政策築首道防線。」他認為G7如果一定要設置價格上限，最好配合大量釋放自家戰略儲備石油，但此舉需承擔違背減排承諾的巨大政治成本，且對遏制通脹未必一定有明顯幫助。

米爾德納提醒稱，一旦作出破壞自由競爭規則的先例，市場很可能無力自我調整，催生更多混亂。柯頓更坦言，為遏抑通脹設置價格上限是危險先例，「若你打算對石油出手，接下來會如何？食品也是頭等大事，你會設置麵包價格上限嗎？一切又要到何時才能結束？」 ◆綜合報道



◆G7計劃對進口俄國石油實施價格上限，試圖以制裁為名操縱市場。  
網上圖片



◆美歐日補貼晶片產業發展，勢必衝擊全球市場。  
網上圖片

## 市場競爭扭曲成國與國競爭

## 美歐日以公帑補貼晶片業

美國、歐盟和日本今年2月先後推出與晶片生產和供應相關的法案，提出與巨資扶持本土晶片產業，他們所舉出的原因，莫過於晶片供應乃國家安全範疇，故此有需要保障本土晶片產業。然而美歐日這種做法被質疑是將市場競爭，扭曲成國與國之間的競爭，從而藉口以公共資金去補貼產業發展，此舉勢必對全球晶片產業產生重大影響，對全球晶片市場產生巨大衝擊。

今年2月4日，美國眾議院通過《2022年美國競爭法案》，由於當中將晶片產業作為重中之重，包括撥款補貼美國本土的晶片製造和工廠建設，故又被稱為「晶片法案」。2月8日，輪到歐盟公布《歐洲晶片法案》，提出向晶片研發和更高級別的創新項目提供資金支持，旨在實現晶片在歐盟本土的穩定供給，目標是到2030年歐盟國家產出的晶片在全球晶片行業佔比由現在的10%提升至20%。

2月9日，日本政府向國會提交《經濟安全保障推進法案》，提出確保晶片在內的供應安全、對重要基礎設施設備進行事前審查、尖端技術的研發以及專利非公開作為四大支柱內容。其中，政府在確認對於晶片等特定重要物資生產供應計劃有效後將予以補貼等支持。

## 形成不對稱不公平競爭

從以上晶片法案看，無論是一向標榜自由市場經濟的美國，還是注重平等競爭條件的歐盟，抑或是慣用產業政策的日本，晶片法案均聚焦一點：即政府插手，以公共資金補貼等行政手段扶持本土的晶片產業。

美西方國家以國家安全、經濟安全為由不同程度地行政干預其經濟活動，已是司空見慣。但是，美歐日在差不多同一時間為了同一產業相繼立法卻較為罕見。這種做法等同將晶片產業由市場競爭扭曲為產業政策競爭乃至國家間競爭，也是對其他國家、經濟體和企業的不對稱和不公平的競爭，甚至是對全球戰略資源的掠奪。評論認為，在全球化之下，所有經濟體應按照市場規則公平競爭，如果採取行政干預等手段強佔晶片這一全球戰略資源的供給鏈，明顯是有悖於全球化背景下的公平競爭原則。 ◆綜合報道



◆俄國能源出口在西方制裁下受到限制，圖為當地一座煉油廠。  
網上圖片

## 美搞「小圈子」供應鍊 追求自身利益損害盟友

美國近年大搞所謂供應鍊「脫鉤」，聲稱要建構「以價值觀相同」為基礎的全球高技術產業供應鍊。此舉不但違反正常自由市場規則，也被質疑所謂「價值觀」，實際只是以美國利益為先，僅僅是其用來欺騙盟友來一同圍堵中國的手段。

歷史證明，美國為了維護自身經濟利益，對於所謂「價值觀相同」的國家也從不手軟。法國阿爾斯通曾是世界能源設備供應鍊中的領先角色，但2014年阿爾斯通副總裁皮耶魯齊突然在美國機場被捕，美國政府從中施壓，最終美國通用電氣（GE）以極

低價格收購阿爾斯通能源部門。自此阿爾斯通一蹶不振，GE則成為世界能源設備佼佼者。

## 違全球供應鍊發展客觀規律

1980年代美國推毀日本半導體產業的例子也不得不提。1970年代後期，日本積極發展半導體產業，到1986年日本晶片世界市場佔有率已升至42%，超過美國。美國於是對日本半導體產業啟動反傾銷案，並效法日本大力投資，令日本半導體行業就此一落千丈。拜登政府拉盟友構築以「價值觀為基礎」、排

除中國的全球供應鍊，不過是另一種「美國優先」。所謂「相同價值觀」不過是圍堵、阻止中國高技術發展的政治口號，對全球供應鍊進行人為的政治分割，本身就違反全球供應鍊發展的客觀規律。在實施過程中，由於美國追求自己利益優先，必然會與供應鍊上其他「價值觀相同」的盟友發生衝突，這決定了美國既無法完整構築它的供應鍊，也無法切割現有的全球供應鍊，將中國完全排除在外。 ◆綜合報道

## 逼發展中國家開放市場 美糧食霸權藉危機圖利



◆美國能夠透過掌握全球糧食定價權圖利。  
美聯社

全球過往歷次糧食危機中，都有美國糧食霸權的身影。美國糧食霸權源自具有壟斷性的農業集團，再透過自由貿易名義進行糧食傾銷，控制發展中國家的糧食生產、銷售及加工環節。最終在金融資本協助下，美國得以掌握全球糧食定價權，在危機中藉糧價上漲獲利。

美國形成糧食霸權的基礎，是憑藉自身生產力配合高補貼種植農業集團，鞏固壟斷地位。為推動發展中國家消耗美產糧食，美國開始惡意利用國際貿易規則打開貿易壁壘，讓發展中國家被迫開放市場。以1994年北美自由貿易協定為例，墨西哥開放市場後，美產玉米進口價格僅為墨西哥內部保護價格一半。巨大的價格差距讓墨西哥

農民無力維持生計，糧食自給能力嚴重受損。

隨着技術發展，美國還利用轉基因及生物燃料技術，向發展中國家輸出技術，推動糧食能源化。在農業體系因惡意傾銷被破壞後，部分發展中國家只能改為從美國持續輸入廉價工業品及原材料，也日益依賴進口美國農產品。

掌握糧食霸權後，美國自然樂見全球因大範圍疫情、災害或戰爭觸發糧食危機。憑藉壟斷農業集團，美國能從糧價恐慌性上漲中獲利豐厚，也可藉糧價擾亂外部局勢，進一步鞏固美元霸權地位。 ◆綜合報道

## 污衊中國棉花產業 美圖主導全球規則

美國等西方國家屢屢以所謂「強迫勞動」為由，打壓別國具競爭力的產業，負責棉花供應鍊監管認證的機構「瑞士良好棉花發展協會」（BCI）近年也隨風炒作，污衊中國新疆棉紡織行業存在「強迫勞動」風險。美國除了希望打壓中國棉紡業外，更大目的是試圖爭奪話語權，主導全球棉紡織業規則。有調查指出，BCI於2019年換上美籍主席後，逐漸開始傾向重視美國企業利益。美國亦透過Nike等知名品牌商代表，利用會費制在BCI理事會擴大影響力，直接影響BCI決策。BCI強迫勞動問題特別工作組還不斷迎合西方需求，否認中國會員企

業自主調查結果，最終決定無限期暫停新疆棉花認證。

## BCI迎合美遭「過橋抽板」

然而BCI主動迎合，卻未能換回美國支持。相反自2019年以來，美媒多次就強迫勞動問題，質疑BCI在棉紡業標準認定領域的公信力。美國更在前年7月直接成立「美國棉花信任協議組織」，要求美資企業必須使用美版認證及供應鍊追溯系統。

有棉紡業人士指出，BCI已損失近90%中國棉花業務，如今美資企業全數流向美版認證系統，BCI影響力更一落千丈，讓美國有機會主導棉紡業國際規則秩序，「可以說迎合美方立場，BCI未獲得任何好處，反而讓自己損失慘重。」 ◆綜合報道