

G7 抗華「一帶一路」重推一年前失敗計劃



◆拜登宣布名為「全球基礎設施及投資夥伴關係」的倡議。美聯社

◆拜登宣稱，該倡議目前在全球範圍內已有數十個項目。圖為美國華盛頓基建。網止圖片

G7基建方案借屍還魂大縮水

「高世界重建更好未來」(B3W)		「全球基礎設施及投資夥伴關係」(GIIP)	
40萬億美元	承諾投資金額	6,000億美元	
至2035年	規劃時間	至2027年	
宣稱覆蓋全球中低收入國家	針對地區	先行項目集中非洲、後續或包括拉丁美洲及亞洲	
氣候、衛生、數碼科技、性別平等	投資領域	清潔能源、衛生系統、性別平等、信息通訊技術	
宣稱提供「全方位」美國金融工具支持	資金來源	主要依賴私營企業引進資金	

綜合報道

中方：國際社會盼真正造福人民項目

中國近年推出多項推動全球合作發展的倡議計劃，引來美西方國家頻頻「跟風」，然而這些亦步亦趨的計劃，本質只為擴張發達國家在全球影響力、持續與中國對抗，最終成效可想而知。七國集團(G7)在26日峰會上，便宣布一份未來5年投資6,000億美元的全球基建倡議。外媒普遍指出，該份「換湯不換藥」的倡議只是將去年近乎夭折的類似計劃勉強重啟，根本難與中國「一帶一路」抗衡。中國外交部發言人趙立堅27日表示，不論提出任何倡議，國際社會希望看到的都是真正造福人民的項目。

趙立堅稱，中方始終歡迎一切促進全球基建的倡議，相信各項倡議不存在彼此取代。但中方反對打着基建旗號、推進地緣政治算計，抹黑污蔑「一帶一路」倡議的言行。趙立堅還就美方宣稱的發展中國家「債務陷阱」問題強調，美國多年的擴張型貨幣政策，以及缺乏監管的金融創新、惡意做空等行徑，加劇發展中國家債務負擔，美國才是債務陷阱的真正製造者。

馮德萊恩唱和「發展中國家有選擇」

美國總統拜登26日宣布這份名為「全球基礎設施及投資夥伴關係」(Global Investment and Infrastructure Partnership, 即GIIP)的倡議，其中美國將通過贈款、聯邦融資及私人投資方式籌集2,000億美元。拜登宣稱，該倡議目前在全球範圍內已有數十個項目，相關戰略投資將集中於清潔能源、衛生系統、性別平等及信息通信技術等重點領域。拜登特別聲稱，今次倡議不是「援助或慈善」，而是「將為所有人帶來回報的投資」。白宮還稱G7成員國會致力合作，從其他夥伴、多邊開發銀行、發展金融機構和主權財富基金處引進數千億美元外資。歐盟委員會主席馮德萊恩也據此宣稱，G7要向「發展中國家夥伴」表明「他們可以有選擇」。

一年前倡議 實際投入僅600萬美元

這份貌似一片美好藍圖的倡議，不難讓人回想起一年前拜登同年在G7峰會上，公布名為「為世界重建更好未來」(Build Back Better World, 簡稱B3W)的全球基建計劃。當時該項野心勃勃的計劃布局到2035年，計劃投資額高達40萬億美元。結果因為民主黨人內部分歧，B3W計劃如今銷聲匿跡，相關項目金額至今僅錄得600萬美元。宣稱會為全球基建計劃同心同力的G7其他成員國，其實早已開始自行布局。歐盟今年1月便啟動「全球門戶」(Global Gateway)倡議，計劃投資約3,000億美元，還特別強調屬於與「B3W」計劃合作。英國也啟動一項「清潔綠色倡議」(Clean Green Initiative)，聲稱為發展中國家推行綠色基建技術，日本亦計劃為自行推出的項目籌集650億美元。

依賴私企 規模較以往大縮水

多間外媒指出，今次舊調重彈的基建計劃不但規模較「B3W」大幅縮水，資金來源還幾乎依賴私營企業，意味很難保證會有大規模投資。有美國官員堅稱，G7現時再啟動計劃為時未晚，但也承認中國「一帶一路」倡議深耕多年，為多國基建投入巨額資金，影響力已經相當深遠。《華爾街日報》更直言，拜登一直試圖團結西方盟友，但今次倡議很可能再次暴露盟國難以團結的弊病。單是應對中國議題，G7內部便一邊揚言中國對G7經濟「構成威脅」，一邊又呼籲要在氣候變化等議題與中國建立「夥伴關係」。可見內部分歧相當嚴重的G7推出全球基建計劃，當然難以取得實質成效。

◆綜合報道

「自家基建也無力維修」 《外交事務》稱美基建能力遠遜華

七國集團(G7)宣布的全球基建倡議雖未提及中國，但顯然是企圖與中國抗衡。美國《外交事務》雜誌早在數日前便撰文指出，美國應汲取過往教訓，不要照搬中國的「一帶一路」倡議。文章更直接「潑冷水」，坦言美國基建能力與中國差距明顯，連自家基建都無力修繕維護，更不用提遠赴海外協助建設。文章指出，「一帶一路」倡議推行多年，在擴大中國影響力同時讓參與其中的各國受惠。至於美國總統拜登去

年G7峰會提出的「B3W」全球基建計劃，具體細節幾乎從未披露，整整一年僅錄得600萬美元投資和5,000萬美元尚未兌現的國會撥款，與規劃相去甚遠。

文章更語帶嘲諷稱，美國根本無力藉基建項目與中國競爭，單是拜登專注美國內部基建的法案，就因兩黨政治分歧而大幅縮水。在投資和維護自家基建方面，美國表現更是乏善可陳。

如今全球20間最大建築承包商中，足足有14間屬於中國，其餘6間來自歐洲，美國則一間都沒有。

文章最後指出，美國本可發揮高等教育體系等方面的優勢，再次向全球學生和學者敞開大門。

然而美國政府近年忽視公共研究預算，更削減進入美國學校的外國學生人數，拜登在改變現狀方面做得遠遠不夠，足以稱作「毀滅性的錯誤」。

◆綜合報道

「為取代中國而資助」 馮德萊恩自爆「強盜思維」

歐盟委員會主席馮德萊恩26日也宣布，歐洲會籌資3,000億歐元，作為七國集團(G7)最新全球基建倡議一部分。她不忘宣稱這些資金會用於資助發展中國家，以此「取代中國在這些地方的投資」。馮德萊恩的發言引來大批發展中國家網民批評，更有人譏諷她對抗中國的發言，明顯暴露西方國家對國際合作的真實心態。

網民：我們不歡迎殖民者！

有網民質問，馮德萊恩要用歐美資金取代中國投資，「難道發展中國家必須在西方和中國之間二選一？既然是國際援助，又為何要作這種選擇？」也有網民將馮德萊恩及西方利益集團稱作「強盜」和「奴隸主」，直言西方發達國家正是常年巧取豪奪、剝削發展中國家，才積累起大量財富。更有網民對馮德萊恩直言，「留着你的錢吧！我們不歡迎殖民者！」也有不少評論提及，西方國家常年充當不光彩的殖民者角色，在中國透過「一帶一路」倡議等積極協助發展中國家之前，似乎從未想起要幫助他國。如今西方國家表面似乎轉向，宣稱用倡議「為發展中國家帶來機遇」卻從未落實，足以說明提出這些倡議就是為對抗中國。



◆馮德萊恩

◆綜合報道



◆抗議G7的示威者被德國警員帶走。

美媒：中國穩步推進RCEP 未受美干擾

美國總統拜登上月宣布啟動「印太經濟框架」(IPEF)，企圖擴大在印太地區政治和經濟影響力。不過美媒本月初便發現，在拜登大肆宣揚IPEF之際，中國採取低調姿態，舉行關於「區域全面經濟夥伴關係協定」(RCEP)的高級別討論，足以說明中國正推進這一全球經貿規模最大的自由貿易協定，並未受到美國干擾。

美國商業媒體CNBC報道稱，在IPEF啟動後不久，第二屆RCEP區域發展媒體智庫論壇在中國海南舉行，區域貿易專家討論擴大成員國間貿易的更多途徑，說明中國正妥善利用現有關係

和市場准入政策。新加坡南洋理工大學拉惹勒南國際研究院貿易學者李希瑞稱，「中國不會立即或非常有針對性地採取措施應對IPEF。」

李希瑞還指出，她相信中國會繼續推動更多國家加入RCEP，「這與中國支持多邊主義和全球化的立場一致，也能

為成員國提供巨大的市場准入利好，正是IPEF欠缺之處。」

至於IPEF真正目的，李希瑞也坦言許多國家和政治觀察人士都看法一致，認為其實際並非貿易協定，只是拜登在地緣政治領域企圖重返印太的嘗試而已。

◆綜合報道



◆有美媒指中國推動RCEP的努力未受到美國干擾。圖為RCEP下中國西部陸海新通道開通。資料圖片

拉攏太平洋島國 美急派高官訪問

隨著中國不斷加強與南太平洋島國聯繫，美國等過往甚少關注該地區事務的西方國家，近期卻頻頻就此發聲。美國日前便宣布與澳洲、新西蘭、日本及英國成立非正式組織「藍色太平洋夥伴」(PBP)，還考慮派出高官訪問太平洋島國，種種舉措都被指只是為抗衡中國，才試圖促進與太平洋島國的經濟和外交關係。

美國國家安全委員會印太事務協調員坎貝爾上週受訪坦言，日後美國派出高官訪問太平洋島國，大幅增強在當地外交合作力度，「你會看到更多內閣級別官員，更多高官前往太平洋島國……(美國)意識到沒有什麼能夠真正取代派出官員，展開實地外交活

動。」坎貝爾還承認，許多太平洋島國過往較少受到關注，美國為此需建立更多外交機構，與這些島國加強聯繫。

至於美國成立PBP，《金融時報》便引述美國官員消息稱，美方深知美國多年在太平洋地區影響力式微，PBP就是為扭轉這一局面。日本放送協會(NHK)也稱，PBP宣稱旨在與太平洋島國「保持密切聯絡」，實際還是為加緊牽制對抗中國。針對美國面向南太島國宣布PBP框架，中國外交部發言人趙立堅27日表示，中方樂見有意願的國家為促進南太島國發展繁榮多做實事，但他們不應該拉幫結派搞「小圈子」，更不應該針對第三方或損害第三方利益。

◆綜合報道