

美國最高法院上周在接連兩天之內作出兩項歷史性裁決，但兩項裁決背後的思想卻完全自相矛盾，法院一邊認為擁槍權絕對凌駕於生命權，另一方面卻以保護未出生胎兒性命為由限制女性人權，完全凸顯了美式人權的雙重標準。值得指出的是，剝奪墮胎權實則是美國白人至上、種族歧視的體現，是赤裸裸的侵犯人權。



◆美最高法院認為擁槍權絕對凌駕於生命權。美聯社

美國最高法院的兩項裁決，顯示控制法院的保守派法官和美國全國的保守派政客，已經將其政治偏見凌駕於歷史、憲法和邏輯思維之上。保守派口口聲聲說要「支持生命」（pro-life），因此要廢除墮胎權，限制女性對自己身體的自主權和保護自己性命的權利；但另一方面，保守派又可以無視無數死於槍下的亡魂，包括早前得州校園槍擊案的無辜兒童，堅持「捍衛」美國人拿着半自動步槍到處殺人的權利。

「普世價值」「人權」淪工具

美國經常利用所謂「普世價值」和「人權」欺壓其他國家，但這兩項裁決顯示，美國從來不理會什麼「普世價值」。「普世價值」和「人權」對美國而言實際只是口號，只是服膺於政治利益的工具。

「普世價值」是什麼？「普世價值」應該是人人有免於生命受威脅的恐懼，能夠引致大量人命傷亡的槍械應該被禁止在社會上無限制地流通，這是美國以外很多西方國家、也是世界其他國家的「普世價值」，但美國從來不把這個當成一回事。

今次墮胎權裁決中被推翻的「羅訴韋德案」本身也是代表世界現代化的「普世價值」。傳統西方社會宗教色彩強烈，但世界進入工業現代化階段過程中，婦女追求自由的意願和社會參與度都顯著提高，意外懷孕的可能性也提高，墮胎的現實需求相應增加，開放墮胎逐漸成為潮流，1973年的「羅訴韋德案」正是在這股思潮下應運而生，但美國如今卻無視了這股持續半世紀以上的潮流。

反墮胎實為反「取代」

假如類似這兩項裁決的情況發生在中國，美國政客和傳媒會拿來炒作多久，會在美國輿論造成多大的「轟動」？然而這種情況就的確發生在當前的美國，對於最高法院的保守派法官而言，美國就應該是一個婦女都乖乖地留在家中生孩子、男人就拿着槍出外耀武揚威的社會，這不是背離「普世價值」，還是什麼？

值得一提的是，美國推翻墮胎權也是白人至上主義、種族歧視的體現。自十九世紀中葉以來，「白人至上主義」與「反墮胎」兩種思想就互為表裏，白人擔心開放墮胎會令白人出生率下降，讓生育率較高的有色人種等取而代之，即所謂「大取代理論」。如今美國極右翼和保守派之間「大取代理論」再度流行，例如上月紐約州水牛城槍擊案的兇手就直接引用了「大取代理論」，而這些白人認為，「反墮胎」可以讓美國白人婦女生更多孩子，迎合他們對於2045年白人將成為美國少數比例的危機感。

一些意見認為，最高法院這次沒有直接禁止墮胎，共和黨執政州份的女性如果要墮胎，去民主黨州份就可以了。但只要細想一下就會發現，裁決實際擴大了美國不同地區和群體間的差異，受影響最嚴重的將是貧困的少數族裔女性，因為她們不像富有的白人女性，根本沒有資源穿州過省去墮胎。

更重要的是，「羅訴韋德案」被推翻，可能會連帶對其他的一些美國現有人權產生深遠影響。當前裁決認為「羅訴韋德案」所依賴的美國憲法第十四修正案在被通過時並不承認墮胎是根本權利，因此相關權利不受這一修正案保護。一旦這樣的邏輯成立並開了先例，往後同性戀的權利、跨種族夫妻的權利，甚至採取避孕措施的權利等等，都有可能因此不受美國法律保護。美國「人權」和「普世價值」的崩壞，現在可能只是開端。

◆綜合報道

共和黨議員感謝特朗普 鬼拍後尾枕喊「白人生命勝利」

美國保守派幾十年來致力推翻墮胎權，背後理念與「白人至上主義」脫不了關係。25日在一場美國前總統特朗普有份出席的「慶功會」上，伊利諾伊州共和黨眾議員米勒就忍不住脫口而出，聲稱特朗普促成了推翻「羅訴韋德案」的裁決，稱之為「白人生命的勝利」（victory for white life）。

這次集會原本旨在為米勒競選連任造勢，但就成為了共和黨人慶祝最高法院推翻墮胎權的派對。當特朗普請米勒發言時，米勒表示，「特朗普總統，我想要代表所有的MAGA愛國者（MAGA為「讓美國再次偉大」英文首字母）感謝你，你昨天在最高法院為白人的生命贏得了歷史性勝利。」米勒的言論引起台下人群不絕歡呼聲，她亦高舉雙手鼓掌致意。

美國極右翼分子近年不斷宣揚所謂「大取代理論」，聲稱美國白人正被有色人種「取代」，並將之歸咎於移民以及人口結構的變化，包括白人的出生率下降，並將墮胎合法化視為白人出生率降低的主因。

◆綜合報道



◆米勒（左）在特朗普面前大喊「白人生命的勝利」。美聯社

最高法院兩裁決自相矛盾 體現白人至上種族歧視

撐擁槍權 禁墮胎 美式價值不普世



◆示威者在華盛頓最高法院外舉牌抗議，揶揄女性子宮比槍械更受控制。法新社

CNN:美墮胎「開倒車」 成西方世界異類

美國最高法院推翻了「羅訴韋德案」歷史性判決引發了國際爭議，歐洲多個國家的領導人批評了法院的決定。對於這一「國際爭議」，美國有線新聞網絡（CNN）的評論感嘆，在全球大部分國家都在推動墮胎自由化的今天，美國卻在墮胎自由方面「倒退一大步」，這讓美國在生育權利理念上成為了西方發達國家中的「異類」，成為波蘭、尼加拉瓜、薩爾瓦多和巴西等國的「同路人」。

CNN稱，根據世衛數據，截至6月24日，美國還是56個婦女要求墮胎即可合法墮胎的國家之一。但如今，美國成為全球少數幾個採取行動來限制墮胎的國家，與全球「自由墮胎」的趨勢背道而馳。自最高法院裁決發布以來，墮胎禁令已經在美國多個州生效。

CNN指出，美國與其他西方發達國家的生育理念「分道揚鑣」，又引述聯合國數據稱，很少有發達國家或者「西方世界」禁止或嚴格限制墮胎，根據倡導「自由墮胎」的非政府組織「生殖權利中心」的說法，在聯合國定義為發達經濟體的36個國家中，只有波蘭和馬耳他限制墮胎，其他國家都允許女性以健康或者社會經濟理由墮胎。最關鍵的是，發達國家幾乎不會阻止婦女遭遇極端情況後進行墮胎的權利，比如當婦女因為強姦受孕或成為亂倫的受害者時。

就算是和美國理念和法律類似的「民主國家」，比如澳洲，這幾年來都是在推進墮胎自由。此前，澳洲每個州和地區對墮胎的接受程度各不相同，直到前幾年一些地區還將墮胎視為違法行為。但和美國不同的是，自2018年以來，澳洲各個州已經普遍接受了墮胎合法化。

在比較美國與其他支持墮胎的國家後，CNN稱，在限制墮胎權一事上美國不是「孤家寡人」，世界上其他一些社會保守地區、民粹主義和威權政府也採取了類似的措施，限制婦女進行墮胎。在這方面最激進的是波蘭，該國去年開始禁止因胎兒缺陷墮胎，只允許在強姦、亂倫或者懷孕威脅到母親生命的情況下進行墮胎。

◆綜合報道

多國抨擊裁決 保守派竟斥干預美內政

美國最高法院推翻「羅訴韋德案」的裁決遭到美國總統拜登和西方多國領導人批評，不過在右翼保守智庫人士看來，無論是美國總統與高級官員還是外國政要，都不應該抨擊美國最高法院，因為前者不尊重本國的「民主與法治」，後者則是在干預美國內政和國家主權。

美國保守派智庫「傳統基金會」的「戴卓爾夫人自由中心」主任加德納就認為，美國高級官員抨擊最高法院裁決的行為，「在根

本上就是反美的」。「美國官員在世界舞台上為美國最高法院的決定道歉，這絕對是一種恥辱。」加德納稱，「這是對美國法治的完全不尊重，是對美國民主的蔑視。」

「所有這些對美國的譴責，大部分來自拜登政府，這反而積極地幫助了美國在世界各地的敵人。」加德納強調，「外國政要就最高法院裁決對美國進行說教也是越界的，因為這是美國國家主權的問題。」

◆綜合報道

聯合國人權高專： 對女權性別平等巨大打擊

聯合國人權事務高級專員巴切萊特對美國最高法院有關墮胎權的裁決評論指，這是對女性人權和性別平等的巨大打擊。

巴切萊特表示，獲得安全、合法和有效的墮胎服務深深植根於國際人權法，是婦女和女孩在不受歧視、暴力和脅迫的情況下自主選擇自己身體和生活的能力的核心。她指出，美國最高法院的裁決剝奪了美國數百萬婦女和少數族裔的婦女，損害了她們的基本權利。

她表示，在過去25年間，50多個以前

存在限制性法律的國家放寬了墮胎立法。遺憾的是，最高法院作出的裁決使美國正在偏離這一進步趨勢。

聯合國人口基金亦發聲明指，不管墮胎是否合法，這種情況照常發生。數據顯示，限制墮胎並沒有阻止人們尋求墮胎，只是讓墮胎變得更加危險。人口基金指出，包括美國在內的179個國家簽署的1994年《國際人口與發展會議行動綱領》認識到不安全墮胎的致命性，並敦促所有國家提供墮胎後護理以拯救生命，無論墮胎的法律地位如何。

◆綜合報道