

控前妻誹謗獲勝 獲賠一千萬美元

經過6個星期審訊，受到全球數以億計網民關注的好萊塢影星尊尼特普(Johnny Depp)控告前妻安柏赫德(Amber Heard)的誹謗官司，1日終於有裁決。由5男2女組成的陪審團一致裁定，安柏赫德應為針對尊尼特普的全部3項誹謗罪負責，須向男方賠償共1,035萬美元。尊尼特普在勝出官司後發聲明，感謝陪審團讓他重獲新生，至於安柏赫德則指裁決令她心碎失望，據報她已計劃上訴。

6年之後陪審團將我的人生還給了我，真的很感恩。

尊尼特普

◆安柏赫德在法院開庭後面露不悅。美聯社

世紀家暴官司「落畫」 尊尼特普「重獲新生」

尊尼特普與安柏赫德2009年因拍攝《加勒比海盜》結識，2015年2月步入禮堂，但翌年5月女方就提出離婚，2017年兩人正式分開。2018年12月，安柏赫德在《華盛頓郵報》發表文章，聲稱曾遭家暴，雖然並未指名道姓，但明顯地影射尊尼特普，後者的事業也因此大受影響，在多部系列電影遭到易角，並失去主流大片的演出機會。

安柏赫德反控誹謗僅一項罪成

尊尼特普於是在美國弗吉尼亞州入稟控告前妻誹謗，指安柏赫德的家暴指控不實，又指對方才是施暴者，索償5,000萬美元。安柏赫德之後反告尊尼特普稱呼她為騙子是誹謗，並稱遭到男方「嚴重肢體暴力與虐待」，索償1億美元。陪審團在退庭商議3天後，1日一致裁定尊尼特普提出的全數3項指控成立，認定安柏赫德無法證實她在《華郵》文章的指控，判尊尼特普可獲得1,000萬美元的補償性賠償，以及500萬美元的懲罰性賠償。不過由於弗吉尼亞州法院設有懲罰性賠償上限35萬美元，因此尊尼特普實際獲得的賠償為1,035萬美元。

至於安柏赫德反告尊尼特普的3項誹謗罪，



◆大批尊尼特普支持者在法院外慶祝。美聯社

陪審團僅裁定一項罪名成立，男方只須支付200萬美元補償性賠償，且不須支付任何懲罰性賠償。

尊尼特普：陪審團將人生還給了我

雖然表面上看來，陪審團是同時裁定尊尼特普和安柏赫德互相誹謗對方，但無論是從罪成的指控數和賠償金額來看，陪審團明顯較支持和信服尊尼特普在審訊中的說法，沒有出庭聽取判決的尊尼特普可謂大獲全勝。尊尼特普在社交網站發表聲明，感謝陪審團的裁決，「6年之後陪審團將我的人生還給了我。我真的很感恩。」尊尼特普說：「最好的還在後頭，新的篇章終於展開。真相永不消逝。」

安柏赫德心碎：證據抵擋不了勢力

在場的安柏赫德開庭後臉色陰沉，目光朝下。她發聲明對裁決表示失望，「我心碎了，堆積如山的證據仍然抵擋不了我前夫不對稱的權力、勢力及影響力。」過去6星期以來一直在庭外支持尊尼特普的支持者，開庭後齊聲歡呼慶祝，一名粉絲手持標語，上面寫道：「不論今天發生什麼事，尊尼，你都是贏家！而且全世界都知道真相！」另一名24歲粉絲麥洛也說：「我為尊尼感到高興，他打赢官司了，他一直都很誠實，安柏則不然。」麥洛表示，她原本很緊張，因為一有家庭案傳出，人們總是聽到女性說法，而非男性。她說：「女性也可以施虐。女權主義是與人站在一起，而非只有女性。」安柏赫德的支持者波特則表示，對判決結果感到「失望和困惑」，「這沒有道理可言。尊尼特普事業已經在走下坡，我不認為她(的家暴指控)與這件事有什麼關聯。」

女權組織憂寒蟬效應 男性受害人獲鼓勵發聲

社會聲音

官司有判決後，社會上即時出現兩種聲音，一方面認為裁決可能對女性家暴受害人產生寒蟬效應，令她們不敢再發聲；但也有人認為尊尼特普的經歷，證明男性也可以是家暴受害人，可以鼓勵更多男性受害人發聲。

美國關注家暴組織「終結家庭暴力全國網絡」負責人瓦金斯說，安柏赫德在今次官司期間所受到的對待，將會令很多受害者不敢再發聲，「他們會想，如果我出來發聲了，我會被怎樣對待？」協助家暴受害人的專家奧弗萊也說，裁決對於家暴受害人而言是噩夢，「我害怕這次案件

之後，會有其他加害者有自信走上法庭說：『我要她收聲並停止說她的故事。』

不過對於很多男性家暴受害人而言，尊尼特普的官司給了他們希望。巴基斯坦27歲設計師阿里說，他經歷過家庭暴力，對於尊尼特普聲稱面對過的事情深有體會。「我在Twitter看到審訊直播，就看了幾分鐘，然後發覺，在我聽尊尼特普出庭作證時，有很多事情我都是感同身受。」他說：「因為尊尼特普的情況和我自己的有很多相似之處。我決定將審訊視頻放到我自己的YouTube頻道上，希望建立起一個社群，讓曾經被虐待過的人們聚起來。」◆綜合報導

▼尊尼特普與安柏赫德2015年結婚，但翌年5月女方就提出離婚。資料圖片

酗酒濫藥嚇怕大片商 尊尼特普難即時翻身

互相傷害

世紀官司落幕後，外界最關心的是，尊尼特普的演藝事業能否「重獲新生」，而敗訴的安柏赫德會否因此身敗名裂，從此絕跡影壇？有業界中人直言，家暴醜聞和官司對尊尼特普構成的形象傷害不會消失，相信即使能夠修復名聲，一段時間內也不會有大片商敢起用他。

安柏赫德恐得小角色可演

法新社引述一名曾與尊尼特普合作的好萊塢監製說，由於影壇上有太多替代品，尊尼特普將不會從大型片商得到角色。他提到尊尼特普在官司中被揭醜酒濫藥、工作態度惡劣，而且很多大片商現時都難以為尊尼特普有份參演的大製作投保，因此根本沒有片商敢冒這個險投資在他身上。這名監製又說，儘管尊尼特普在官司中獲得陪審團及無數網民支持，「但這不是票房保證，尤其是對女觀眾而言。」

專長形象管理的南加州大學教授諾斯則認為，儘管醜聞嚴重程度有別，但尊尼特普還是可以像馬龍白蘭度和米路吉遜一樣东山再起。她指出，尊尼特普從來不是以「乖仔」形象示人，官司反而讓公眾看到他始終如一的一面。該名好萊塢監製也說，尊尼特普即使沒有大片拍，也可改拍獨立電影，不但壓力小得多，也有機會憑演技突圍而出，即使此路最終不通，「他也可以跑去歐洲拍片，那邊根本不介意這些醜聞。」

至於安柏赫德，有業界人士認為她的演藝事業肯定會受到打擊，除了已經拍完的《水行俠2》外，短期內也不會有大片找上她，但一些看重#MeToo運動的片商，或者會給她一點小角色作為安慰。◆綜合報導

英敗訴美勝訴

DARVO策略說服陪審團成關鍵

技術分析

其實早在今次官司前，尊尼特普2018年6月就曾經在英國入稟，控告英國《太陽報》稱呼他為「毆妻男」(wife beater)是誹謗，但英國法官最終在2020年裁定關於尊尼特普的14項家暴證據中，12項「大致屬實」，判尊尼特普敗訴並駁回索償要求。為何幾乎同一性質的案件，尊尼特普在英國敗訴，在美國則勝訴？專家認為，陪審團的角色以及兩宗案出現不同證詞是關鍵。

英國的誹謗罪入罪門檻向來較低，對原告較有利，因此很多名人往往都會找方法到英國打誹謗官司；相反，誹謗罪在美國的入罪門檻則高得多，原告必須證明被告是「明知而故意作出虛假陳述」，才有機會勝訴。因此當今官司在美國開審時，法律專家本來普遍認為尊尼特普勝訴的機會不大。

但到最後，為何兩地審訊結果迥

異，國際媒體律師史蒂文斯認為，陪審團的角色是關鍵。他指出，尊尼特普一方在兩次官司中都是採取名為DARVO的策略，即是否認(Deny)、攻擊(Attack)、逆轉受害者和加害者(Reverse Victim and Offender)，將尊尼特普描繪成受害者，安柏赫德則成為施暴者。「我們發現DARVO策略在面對陪審團的時候非常有效，但幾乎很難取信於法官，因為法官受的訓練是講求證據。」

安柏赫德未捐贍養費減可信性

不過也有專家指出，即使陪審團較容易受DARVO策略影響，也不能完全解釋為何尊尼特普能夠在美國勝訴。今次官司規定，7名陪審員必須就各項指控達成一致，才能裁定被告有罪，換言之5男2女陪審員只要任何一人認為尊尼特普一方舉證存在任何合理疑點，安柏赫德都可以脫罪，但事實就是陪審團一致裁定尊尼特普3項指控全數成立，安柏赫德的反指控就

只有一項成立。

因為今次官司成為「網紅律師」的前洛杉磯檢察官貝克指出，兩宗案的分別在於關鍵證據完全不同。貝克說，英國官司中，法官信納且非常看重安柏赫德聲明將所有離婚贍養費捐給慈善組織的說法，並因此駁回尊尼特普一方的證據；但今次審訊期間，安柏赫德被揭發根本沒有捐出所有贍養費，部分更是她的外遇對象、世界首富馬斯克代捐，她的可信性因此大打折扣，也讓陪審團更傾向相信尊尼特普一方。

專長誹謗官司的弗吉尼亞州律師比利克則指出，英美司法制度的差異也是裁決不同的原因。在英國，作為原告的尊尼特普無須證明「毆妻」指控是錯誤，舉證責任在《太陽報》一方，即使只有一項證據獲法官接納也可駁回指控，但美國的舉證責任則在原告一方。「結果是弗州的陪審團認為根本不存在家暴，認為安柏赫德的說法完全是欺騙。」◆綜合報導

