

堅守「一國兩制」 譜寫良政善治新篇

何子文

熱門話題

香港回歸25周年基本法律論壇「本國枝榮」在港舉辦，行政長官林鄭月娥、港澳辦副主任王雲柱、中聯辦副主任陳冬等出席並致辭。多名主講嘉賓在發言中都提到一個事實：「一國兩制」實行以來的成就有目共睹，有力地維護了香港的繁榮穩定。「本國枝榮」更是一針見血地指出了「一國」和「兩制」的關係。只有維護好「一國」，維護好國家主權、安全和發展利益，「兩制」才會更有保障，「一國兩制」才能行穩致遠，香港也就能開啓良政善治新篇章。

維護好「一國」「兩制」有保障

「一國兩制」的成就可以總結為三方面：一是經濟民生上的成就。本地生產總值從1997年的1.37萬億港元增至2021年的2.86萬億港元，人均收入位居世界前列；香港依然是全球最具競爭力的經濟體之一；法治水平名列前茅，是全球最廉潔的地方之一；經濟民生穩步發展，各項社會事業邁上新台階。

香港面對回歸以來各種政治風雨、金融經濟危機，依然可以穩坐釣魚船，成功應對了一個接一個的挑戰，正顯示出「一國兩制」的優勢和韌性，無數事實證明，「一國兩制」是最適合香港、最符合香港和國家整體利益的制度。

二是「一國兩制」為香港的穩定保駕護航。正如陳

副主任指出，針對一個時期「反中亂港」活動猖獗，嚴重挑戰「一國」底線的嚴峻局面，中央「通過一系列標本兼治的舉措，推動香港局勢實現由亂到治的重大轉折，牢牢守住「一國」底線，確保「一國兩制」實踐始終沿着正確方向前進」。中央出台香港國安法，明確公職人員參選、任職和就職的宣誓要求，完善香港選舉制度，全面落實「愛國者治港」原則，這一套組合拳不但令香港「由亂及治」，更是對「一國兩制」的一次加固和重構，確保「一國兩制」行穩致遠。

回顧歷史，維護國家主權、安全、發展利益不僅是「一國兩制」的應有之義，更是「一國兩制」的核心要義。維護好國家安全，「一國兩制」也會得到保障。相反沒有國家安全，「一國兩制」也將失去根基。古人說：大亂之後有大治。2019年的「黑暴」，正是香港大亂最明顯展現，但正是由於「黑暴」之亂，終於讓香港廣大市民意識到，香港已經到了不能不變、不能不撥亂反正的時候，然後有了中央的治亂組合拳，有了社會民意對於香港重回正軌的響應，才有了「一國兩制」的重構與再出發。

三是「一國兩制」為香港帶來龐大機遇。「一帶一路」倡議、粵港澳大灣區建設、《十四五規劃和2035年遠景目標綱要》等，都為香港發展開拓了巨大的空間。「一國兩制」堅持得好，香港就能更好地融入國

家發展大局贏得發展機遇、獲得成長空間，破解各種經濟民生的困局；「一國兩制」堅持得不好，香港就會紛爭不止、亂象不斷，難以集中精力發展經濟民生，更遑論把握國家發展機遇。

最適合香港的制度

「一國兩制」是中國特色社會主義和中華民族偉大復興事業的重要組成部分。兩種社會制度在一個國家內同時存在，這並非權宜安排，而是符合香港利益、符合國家利益的最佳制度安排。實踐證明，「一國兩制」是歷史遺留的香港問題之最佳解決方案，也是香港回歸後，保持長期繁榮穩定的最佳制度安排，行得通、辦得到、得人心。儘管在「黑暴」壓城城欲摧期間，中央依然堅持捍衛「一國兩制」，香港國安法的出台，不但具有強烈針對性，重點解決維護國家安全等問題，更重要是顯示中央貫徹落實「一國兩制」的決心。

「一國兩制」的成就有目共睹，取得了舉世公認的成功。不論是過去、現在或未來，都是香港最適宜的制度。社會各界應對「一國兩制」有信心，更要堅守「一國兩制」初心，守住「一國」底線，建立健全維護國家安全的法制和制度保障，鞏固「一國」之本，善用「兩制」之利，香港將可應對各種風雨，譜寫良政善治新篇章。

為何美國不願立例禁槍

鄭赤琰

名家指點

要不是有人持槍濫殺無辜的小學生，美國政客根本不會談禁槍的問題，但「談禁槍」也只是應酬幾句而已，過後就忘得一乾二淨，像這次德州發生的事件，一名18歲少年買了18名學生和2名老師，美國總統拜登訪問日韓回來，第一件事便是提起禁槍的立法問題，還煞有介事地下半旗表示哀悼。過後會有什麼行動？大家且等著瞧。

過去幾十年，美國政客一說到禁槍便應酬幾句了事，從來沒認真考慮推動禁槍法令，因此美國立國兩百多年來，有多少人因為自由持槍而死於非命，連總統也分分鐘性命難保，像林肯與甘迺迪便是，其他射殺不成的，更是屢見不鮮，列根便是；至於其他被射殺的平民，更是不勝數，就連小孩自己也拿槍殺人，這是美國犯罪率高的市中心慣常發生的事，普遍到已不成新聞了。

美國以槍枝奪取領土

這一來，大家不禁要問：為什麼美國不立法禁槍呢？這可以從歷史與軍火兩大因素說起。先說歷史因素，從英歐移民開始，除最初登陸買下現在的紐約「曼哈頓」(Manhattan)外，其他現有美國領土都是用槍從印第安族手上搶回來的。為了鼓勵歐洲新移民從東邊搶掠到西邊，從建國開始，美國政府便容許新移民持槍去殺印第安人，誰能拿下印第安人的土地，便可自由擁有土地。當時最勇猛的一批新移民是牧牛人，這批牧牛人(cowboy，又稱牛仔)不斷在「前線」(New Frontier)擴張，不斷與印第安人展開生死鬥，因為「牛仔」不斷從歐英湧入，他們分頭並進，政府不能確保他們的安全，除非有重大戰役，政府才會派兵清除印第安人。在如此高危險境下，牛仔擁有槍械便成了他們生活的一部分，戰鬥常年累積下來，便形成了「牛仔文化」，再經過後來的好萊塢，通過電影宣揚牛仔精神，牛仔竟成為了美國建國的所謂「英雄」，以快槍快殺印第安人而感自豪，這種私有槍械也就成為人人自衛必備的武器，再也禁止不了。

除了殺害印第安人促成自擁槍械成為必須武器，後來販賣黑人當農奴在美國南部盛行起來，尤其是密西西比河下游的農業重要省份，這時出於鎮壓農奴的需要，擁有槍械更加得到加持。農奴的歷史在19世紀盛行，持械的習慣更得到加持，後來，密西西比河下游省份出現「三K黨」黑社會組織，專為對抗林肯的「解放黑奴」而來，目的在維護白人買賣黑人農奴，這一來，私有槍械再度因鎮壓黑奴而得到加持，美國建國於1776年，私有槍械同步興起，200多年養成的習慣，政客願感到持槍的選民超過半數，也就不敢得罪持槍一族，哪敢立法禁槍呢？

軍火商地位鞏固持槍理由

其次說到售賣軍火與私有槍械的關係。美國的軍火商與政客關係密切，政客出於維持世界霸權的需要，和軍火商結下「不解緣」也就成了定局。為了鞏固軍火商的力量，美國政府自己不做研發與製造軍火的工作，而是交給軍火商負責研發與製造，軍火商為了滿足政客的需求，不斷依政府的武器訂單去完成任務，至於研發的工作，軍火商可以依法與大學合作由人才負責研發。「羅切斯特大學」(Rochester University)的光學研究冠絕全球，因為有政府與軍火商不斷提出的「訂單」，該系的研究有很大的出路。研究資源充沛，研究人才也就聞風而來。用雷射導向的導彈，便是在政府、軍火商與大學三結合下完成的。

軍火商不只要滿足國內軍火的需求，在第二次世界大戰期間與之後，以美國為代表的西方勢力展開冷戰包圍前蘇聯，出於「冷戰」同盟國的軍火需求，美國向全球售賣軍火可謂一枝獨秀，這一來軍火商地位也就無人能撼動。美國自由擁有槍械也就成了軍火一大市場，鼓勵私人用槍不但可以助長軍火市場，更重要的是培養了美國人開槍的習慣。因此，只要軍火商的地位一日不動搖，美國的禁槍立法也就遙遙無期了！

化解深層次矛盾 展現「一國兩制」更大活力

林文漢

港事講場

律政司5月27日舉行基本法律論壇，行政長官林鄭月娥、國務院港澳辦副主任王雲柱、中聯辦副主任陳冬等先後發言。他們均指出過去一段時期「反中亂港」活動猖獗，「一國」原則受到嚴峻挑戰，但中央始終堅守「一國兩制」初心，果斷實施香港國安法和新選舉制度，幫助特區撥亂反正。許多市民在經歷修例風波後，對幾名講者的話深有同感，慶幸在政治上捍衛「一國兩制」。不少有識之士相信，政治回復穩定只是一個手段，最終目標還是要通過啟動經濟民生改革，克服積習多年的深層次矛盾，才能充分發揮「一國兩制」優勢，令市民有獲得感。

「一國兩制」是已故領導人鄧小平的偉大創舉，其目的在於解決歷史遺留的問題。當時中央承諾，香港

回歸後原有資本主義生活方式五十年不變，妥善照顧香港的特殊需要。可惜的是，有些人將「五十年不變」誤解為「五十年內一成不變」，對香港資本主義發展過程中產生的不足欠缺敏感度，經濟民生問題不斷惡化。但稍有常識的人都明白，任何制度體系都不是靜態的，必須與時並進、不斷完善，「一國兩制」自然不例外，否則就會失去活力。

一個客觀現實是，香港資本主義發展至今已累積了不少矛盾。全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍去年12月6日發表題為《以史為鑑譜寫香港民主新篇章》的演說時，清楚指出這一點。大部分香港市民都深刻體會到，私人住宅價格高昂但公屋供應不足，經濟結構單一但增長點尚未形成，青年難以上流以致心生怨氣，而醫療、安老、社福等領域，也存在不少短板。

近年愈來愈多人談論深層次矛盾。它究竟是什麼，莫衷一是。筆者認為，其本質就是市民欠缺獲得感、幸福感。試問一個大學生畢業後十年還是望「樓」興嘆，他會感到幸福嗎？還會覺得香港是一個可以安身立命的地方嗎？對於類似問題，特區政府必須負上主體責任，善於破解香港發展面臨的各種矛盾和問題，必須讓市民看到希望。

當香港資本主義到了需要改革的時候，不改革就會削弱人們對「一國兩制」的信心。隨着香港國安法和新選舉制度的實施，香港正處於從「由亂到治」走向「由治及興」的關鍵時期，特區政府有了集中精力，大力發展經濟、改善民生，破解住屋等突出問題的更佳條件。民衆看到希望、切實獲得實利，感受到「一國兩制」和他們的福祉息息相關，「一國兩制」實踐便會愈來愈有活力，行穩致遠。

打擊「炒場」當局宜增場地供應

民建聯立法會議員 顏汶羽

參政議政

雖然康文署過往有不少打擊「炒場」的措施，但一直成效不彰，至疫情回穩後場地重開，市民更一窩蜂預訂場地，令「炒風」更熾熱，康文署推出新招打擊「炒風」。為進一步了解市民過往的投訴情況及康文署打擊「炒場」措施的執行數字，筆者在立法會向當局提出書面質詢，署方回覆的數字反映前線同事已加大力度打擊「炒場」。

過去三年，已有超過137000宗因為租用人未有親自取場或使用者所提供的身份證明文件與訂場紀錄不符，而被拒絕使用有關設施。其中，超過8000名市民因累積兩次「不取場」而被禁止預訂康文署的收費康體設施90天。署方為進一步打擊炒賣場地活動，5月初起已推出打擊新措施，短短20日內已發現超過200次租用人不在場，有10人因累積兩次不在場，被禁止預訂場地90天。

雖然署方已算是交出功課，但「炒風」依然，筆者認為應歸咎於香港康體場地長期供不應求的問題，加上場租遠低於市價，形成了真正市場價格與現實場租的差距，自然會引來「炒場」的行為。

只要場地供應未有顯著增加，就算繼續增加行政措施，企圖加大「炒場成本」，亦只會效果不彰，治標不治本，對遏止「炒風」幫助不大。筆者相信炒家或會另外聘請相關人士坐在場內，以符合署方需要在場使用設施的要求，將炒場成本轉嫁予願意支付更高「炒價」的「顧客」，變相令場地炒得更貴。

要有效打擊「炒場」，筆者認為必須多管齊下，一方面增加場地供應，將炒賣空間消除，另一方面改善場地分配機制和加強巡查及執行罰則，具體而言，當局可以考慮檢討《香港規劃標準與準則》中有關提供體育設施的標準，並提高體育設施與人口的比例；其次推出「康體券」，以資助市民租用私營體育場地；同時將部分社區會堂的設施用作臨時體育場地及安排更多學校在非上課時間開放其球場供公眾租用。增加場地的供應，才能遏止「炒風」。

台為何進不了「印太經濟架構」

台灣淡江大學中國大陸研究所教授、海峽兩岸學術文化交流協會副理事長 潘錫堂

海峽觀察

美國總統拜登5月20日至24日展開首次亞洲行，訪問韓國、日本。他在日本宣布成立「印太經濟架構」(IPEF)，堪稱拜登此行重頭戲，它將是一個美國排除中國經濟勢力的新經貿集團。但就在拜登啟程前，台駐美代表蕭美琴已間接透露，台灣不會在這次IPEF公布的成員名單內。由於IPEF是拜登政府繼2月公布「印太戰略」後，另一項印太經濟政策，美國多次澄清此經濟架構並非針對任何國家，但明眼人都了解華府就是劍指中國。這使得中國對拜登的亞洲行深具戒心，難怪中共中央外事工作委員會辦公室主任楊潔篪日前在與白宮國安顧問蘇利文通話時嚴正表示，美方若執意打「台灣牌」，中方必將採取堅定行動；同日，中國外長王毅也與日本外相林芳正視頻開會，針對日美聯手對抗中國，表達不滿。

溯自美國國務院官網修改美台關係現況「事實清單」，引發北京不滿；數日後，美國國務院發言人人口頭補正了「不支持台獨」的立場。再者，拜登表示正考慮取消特朗普時期對中國實施的「懲罰性關稅」，藉以壓低美國當前的嚴重通貨膨脹。此可視為美方對中方的兩手策略。尤其，美國國務院官網修改對美台關係的陳述，引發北京強烈抗議，認定是在掏空一中政策。平心而論，此舉旨在把台海議題套入俄烏戰爭的模式，希望形成反中同盟。這也是拜登積極拉攏韓國總統尹錫悅，並在日本召開「四方安全對話」(QUAD)峰會的原因。

反觀在經貿面向，拜登政府似又在向北京示好。美國目前通貨膨脹高達8.3%，油價高漲，民衆苦不堪言；拜登若無法有效因應，民主黨在11月的期中選舉將很難看。對此，美財長耶倫主張要調降對中國進口產品所加徵的關稅，但由於擔心受到共和黨抨擊，拜登政府對是否降低中國商品的關稅以減緩通脹壓力，

始終猶豫不決，內部也有很多歧見。顯然在期中選舉前，通脹必須紓緩下來，而降低中國商品的關稅是不得不的選擇，因而釋放信息試探風向，以減少政治壓力，拍板定案應該是遲早的事。

美國去年11月宣布將籌組「印太經濟架構」，儘管商務部長雷蒙多宣稱該架構和中國無關，但IPEF仍難掩帶有濃厚的「遏中」性質。該架構涉及貿易便利化、數字經濟與技術標準、供應鏈韌性、脫碳與清潔能源、基礎設施和其他共同關係的領域。尤其IPEF目標之一在於重組以美國為中心的供應鏈機制，而台灣是半導體供應鏈的核心，民進黨當局去年底熱情表態，希望能加入，即使如此積極配合美國，卻仍遭美方冷淡回應。針對台灣多次表達參與IPEF的意願，美國商務部長雷蒙多曾透露，現階段並未考慮把台灣納入。

為何會如此呢？華府智庫「戰略暨國際研究中心」(CSIS)經濟研究資深副總裁古德曼在一場論壇中表示，台灣加入IPEF的問題在於，如果美國邀請台灣加入，所有其他成員將會感到不自在，因為它會被視為一個「反華」集團。儘管美國國務卿布林肯日前在國會澄清，IPEF將是開放且具包容性，沒有要把任何人拒於門外，包括台灣在內。但事實擺在眼前，美方原本希望台灣參與其中，卻遲未給予承諾，應該是唯恐稍有不慎會再引發美中矛盾，同時也有意避免IPEF被視為一個「反華」集團，從而讓有意參加的印太國家望之卻步。

總之，中國在拜登亞洲行前夕，針對台海議題向美、日預防性示警，因為中方不可能對美國欲拉攏周邊國家打造「抗中聯盟」的任何舉措無動於衷。中國乃運用其經濟實力來影響東盟各國，以免其所主導的RCEP被IPEF超越甚至取代。美國為了願慮東盟國家和地區對台灣加入IPEF可能引發的「抗中」政治聯想，決定不邀台方參加。蔡當局從初始的高度期待加入IPEF，到現在似已知道台灣不會在第一批受邀名單中。儘管蔡當局號稱「台美關係史上最佳」，但拜登的亞洲行，台灣卻仍登不上舞台，可見中美摩擦未必是台灣之福。

