

本支持介入俄烏衝突 不改外交干預本質

講錢即反面拒撈援烏法案

美「傳統基金會」靠攏「美國優先」



◆「美國優先」立場受保守派基層歡迎。網上圖片



◆基金會大受新任主席羅伯茨等人影響。網上圖片

美國智庫「傳統基金會」多年來被視為保守派領導的智庫之一，但這個長期持「鷹派」外交主張的智庫，近日卻罕有以「維護美國利益」為由，施壓數十名共和黨國會議員，反對美國對烏克蘭的總值400億美元援助法案。《紐約時報》指出，為維持在共和黨內的影响力，「傳統基金會」在經濟外交等領域的態度，已開始受到極右思潮滲透，向前總統特朗普時期的「美國優先」主張靠攏，但該組織仍聲稱專注與中國抗衡，反映其繼續外交干預的本質並沒有改變。

就 在眾議院投票批准對烏援助前不久，「傳統基金會」執行主任安德森發表措辭強硬的聲明，直言「烏克蘭援助法案將美國放在最後」。聲明直斥對烏援助法案考慮不周，未有關注美國自身處境，「美國正與破紀錄的通脹、債務、邊界漏洞、犯罪率激增和能源枯竭作鬥爭，華盛頓的進步派人士卻在優先考慮對烏援助。」

「傳統基金會」多年來主張鷹派外交，包括堅持對俄強硬政策、提升北約軍事實力，支持美國揮軍阿富汗及伊拉克等。不過在近期一些外交事務評論中，「傳統基金會」表態有向右翼靠攏趨勢，主席羅伯茨便強調，

基金會將繼續反對「任何類似的援助法案」。引人注意的是，俄烏衝突爆發初期，「傳統基金會」還主張美國積極介入衝突，向烏方提供大量援助。上月一份報告亦宣稱，「擁有主權的烏克蘭是歐洲整體穩定的必要元素，也符合美國和北約利益。跨大西洋的長期地緣穩定將在烏克蘭決定，美國必須採取行動。」

經濟援助加碼 立場開始扭轉

不過隨着美國對烏經濟援助逐步加碼，右翼群體的不滿日增，「傳統基金會」的立場也出現微妙變化。羅伯茨聲稱，「傳統基金會」對援烏法案的立場，旨在反映保守派基層對保守派外交政策領導層的質疑，「這並不意味美國不應參與（外交介入），但我們要降低介入程度。」

《紐約時報》指出，儘管「傳統基金會」否認，但羅伯茨的表態實則切合特朗普時期許多孤立主義的外交主張。美國一眾保守派團體也是以損害美國利益為由反對加碼對烏援助。

但相較這些更趨極端的團體，影響力深遠的

「傳統基金會」立場近期也出現明顯轉變，更加值得留意。

前研究員：被民粹力量牽鼻走

曾在「傳統基金會」任職、現為美國智庫企業研究院非常駐研究員塞耶斯認為，「傳統基金會」的鷹派立場轉變看似奇怪，實則有跡可循，「這正是體現在智庫內部，佔據優勢的民粹力量正引導組織發展方向更趨於順應右翼群體。」

無黨派智庫「R街研究院」（R Street Institute）高級研究員沃爾納也批評稱，「傳統基金會」外交主張割裂，說明智庫內部本末倒置，完全是由政治主張而非政策原則推動決策，「當你創造的『基層群體』與政策研究方向背道而馳，你就會全盤遵照基層的需求嗎？如果是這樣，你還能作為一個從事高層研究的公共政策組織嗎？我認為你根本不能兼顧兩者，這就是挑戰所在。」

◆綜合報道



◆烏克蘭士兵卸載美國提供的武器。資料圖片

屢干涉香港 劣行不絕

經濟自由度評級無理剔除港澳

「傳統基金會」去年發布年度《經濟自由度指數》報告，無理地將香港和澳門首次剔出評級。基金會創辦人傅爾納抹黑稱，香港在過去兩年「更加失去政治自由和自治」。

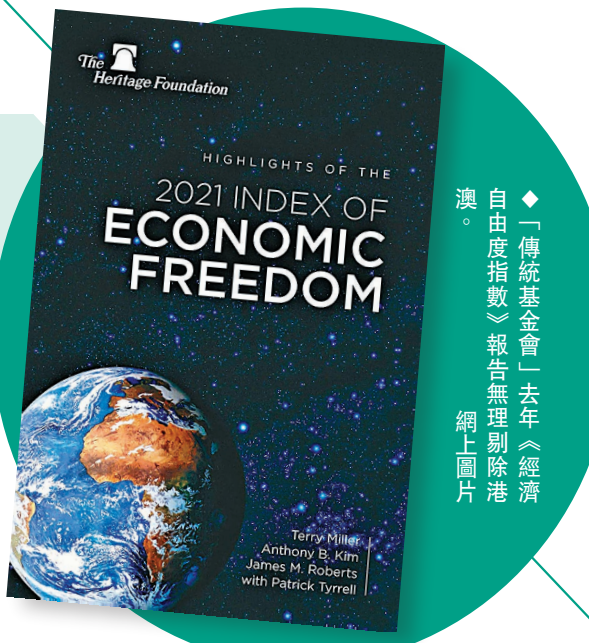
支持散播「港獨」政治謊言

「禍港四人幫」之一的陳方安生等人於2019年竊訪美國，乞求美國政府制裁香港。上述人員獲美方安排的演講機構中便有「傳統基金會」，為其兜售「港獨」主張、散播政治謊言提供平台和支持。

監聽風波挑撥中非關係

「傳統基金會」前年發表題為《非洲的政府大樓或是中國間諜活動載體》報告，翻炒所謂中國監聽非盟總部的謊言。中國外交部發言人趙立堅當時指出，該篇報告完全以臆想為依據，充斥謊言和意識形態偏見，直言挑撥離間中非友好合作關係只會自取其辱。

◆綜合報道



◆「傳統基金會」去年《經濟自由度指數》報告無理剔除港澳。網上圖片

鼓吹聚焦抗華 籲削對歐軍事介入

「傳統基金會」的外交主張逐漸靠近其他極端保守派智庫，提倡削減美國在歐洲及中東的軍事部署。主席羅伯茨日前便強調，該智庫現時正調整外交決策，建議減少對歐洲的軍事介入，集中力量專注與中國抗衡。

羅伯茨認為，「傳統基金會」的目標是推動更具針對性的外交主張，「我們或需要至少幾個月，但可以肯定到2024年，保守派和自由派能就更為克制、但依然強大的外交政策達成共識。」有保守派智庫成員認為，多名共和黨議員不支持對烏援助法案，就是推動這種主張的嘗試，「每個議員都有投反對票的公開理由，但如果共和黨內部沒有對美國外交政策進行重新評估，你就看不到這個正在擴大的聯盟。」

美國新聞網站Axios指出，共和黨高層目前試圖淡化這種潛在外交主張影響力，將其描述為只代表少數人的「邊緣團體」。不過有支持者認為，這種外交主張與共和黨傳統票倉以及多數民主的立場一致，料能獲得更多支持，尤其前總統特朗普仍是共和黨內的關鍵勢力。

Axios認為，共和黨有機會藉中期選舉重奪國會眾議院及參議院多數席位，支持這種「美國優先」導向外交主張的人數料會不斷增加。有參與其中的保守派人士就稱，參與者雖然未必會就所有問題達成共識，「但我們都認為在特朗普之前，主導右翼的外交政策並沒有讓美國更安全，也愈來愈不受共和黨基層選民的歡迎。」

◆綜合報道

反防疫換主席 極右主導有跡可尋

「傳統基金會」早有跡象表明受到極右思想滲透，甚至是主動向右翼群體靠攏。《華盛頓郵報》今年2月報道指出，「傳統基金會」的關注焦點開始從過往的經濟外交政策，轉向反對防疫限制、攻擊批判性種族理論等保守派民眾關注領域，希望藉此吸引資金，恢復在前總統特朗普執政時期受到衝擊的影響力。

《華郵》認為，「傳統基金會」的變化從更換主席人選便可見一斑。新任主席羅伯茨原是保守派智庫「得州公共政策基金會」領導人，早在前年4月，該智庫便公開反對防疫隔離建議，還推動得州州長阿博特迅速解除防疫限制。如今受羅伯茨等高層影響，「傳統基金會」也不再堅持「避免攻擊防疫措施」，開始直接表達反對立場。

前議員慕僚嘆影響力不再

報道還指出，特朗普離任後，他的多名前幕僚陸續加入其它保守派智庫或另起爐灶，不斷吸引右翼選民。知名霍士主播卡爾森也頻頻藉種族、科企、防疫等議題攻擊「傳統基金會」，公然呼籲金主轉投其他智庫。「傳統基金會」為爭取保守派支持，立場自然日趨極端。前共和黨籍參議員斯諾的幕僚長考爾德伍德指出，

「傳統基金會」過去在保守派內部地位舉足輕重，「他們扮演重要角色，任何表態都被特定的群體視作福音。但現在「傳統基金會」影響力不再，反而是特朗普想要什麼，他就能得到什麼。」

◆綜合報道

◆「傳統基金會」注意力轉向反對防疫措施。資料圖片



1973年成立 長年影響美政府施政

小資料

「傳統基金會」（Heritage Foundation）成立於1973年，最初代表美國西南部財團和保守勢力利益。該智庫有11名成員曾在前總統里根政府任職，積極支持並影響里根政府的多項政策。「傳統基金會」對美國公共政策制訂具有長遠且關鍵的影響力，許多共和黨政治人物都由該智庫出身，或卸任公職後加入。

「傳統基金會」主張限制政府開支及規模，奉行「積極不干預」經濟政策。在外交領域則持鷹派主張，強調美國需擁有強大國防實力，以捍衛美國傳統價值。

「傳統基金會」最為人熟知的主要活動，為每年公布世界各主要經濟體的《經濟自由度指數》。然而在去年，該報告在毫無證據下，將香港和澳門剔出評級。

◆綜合報道