

环球热点

美国『印太战略』搅局亚太谋取私利

本报记者 贾平凡

最近,美国又在亚太地区布局“落子”。当地时间5月13日,为期两天的美国—东盟特别峰会在美国首都华盛顿落下帷幕。分析认为,美国主办此次峰会旨在拉拢东盟国家入伙“印太战略”。只是,美国的这番心思,东盟国家很难买账。

力推“印太战略”

“此次美国—东盟特别峰会是美国布局印太战略的最新一招。”中国社会科学院亚太与战略研究院研究员、东南亚研究中心主任许利平对本报表示,在当前国际形势下,美国召开此次峰会的意图主要有3个:升级与东盟的伙伴关系,进一步加大对华遏制力度;兜售“印太经济框架”,鼓动东盟国家加入其产业链供应链对华“脱钩”计划;通过推动与东盟合作,促进美国自身疫后经济复苏。

自美国提出所谓“印太战略”以来,亚太地区日益成为全球地缘政治和大国博弈的重点区域。

一段时间以来,美国在亚太地区动作不断。今年4月6日至7日,在美国主导下,北约外长会首次邀请日本、韩国、澳大利亚和新西兰4个亚太国家参加,并12年来首次修改战略方向和行动指南,重点考虑“中国因素”。去年5月到12月,美国副国务卿温迪·舍曼、国防部长劳埃德·奥斯汀、副总统卡玛拉·哈里斯和国务卿布林肯先后密集访问东南亚。去年9月,美英澳宣布建立三边安全伙伴关系,公然违反国际核不扩散体系的系列条约向澳私相授受核技术。

今年4月4日至11日,美国海军的CVN71“罗斯福号”航空母舰在南海展开战斗巡航,在4月9日和LHD8“马金号”两栖攻击舰进行了联动,挑衅意味十足。今年1月,美国海军在西太平洋南海周边地区,先后部署了“卡尔·文森”号航母、“埃塞克斯”号两栖攻击舰、“美国”号两栖攻击舰、“林肯”号航母和“本福德”号导弹驱逐舰,共5支由航母和两栖攻击舰组成的海军编队,而“俄亥俄”级“内华达”号战略核潜艇也罕见地高调现身关岛美国海军基地。

此外,5月21日,美国总统将访问韩国和日本。5月24日,美日印澳“四边机制”峰会将举行。

嵌套层层“小圈子”

今年2月11日,美国拜登政府发布执政以来的首份“印太战略”,借口依然是所谓“中国威胁”。

对此,中国外交部发言人汪文斌指出,以所谓的“中国威胁”为借口搞“印太战略”本身就是居心不良、来者不善。美方发布的所谓“印太战略”,说一套做一套,声称要推进地区自由开放,实际上却通过三边安全伙伴关系,四边机制构建封闭排他的小圈子;声称要强化地区安全,实际上却制造严重核扩散风险,破坏地区和平稳定;声称要促进地区繁荣,实际上却挑动地区国家间的对立对抗,冲击地区多年来形成的以东盟为中心的区域合作架构,对地区合作成果和未来发展前景构成严重威胁。

开完这个峰会,美国总统拜登5月下旬还将访问韩国、日本,并在日本出席美日印澳“四方机制”首脑会议。显而易见,美国的主要企图就是要在“印太地区”建立以美国为主导、针对中国的“新冷战”格局。

“拜登政府上台以来,美国的所谓‘印太战略’逐渐成为集团政治的代名词。为实施‘印太战略’,美国在亚太地区打造了三个圈层的同盟和伙伴体系。”中国现代国际关系研究院东南亚和大洋洲所副所长张学刚对本报表示,对美国而言,这三个圈层的优先等级是逐层递减的:一是巩固盎格鲁—撒克逊核心圈层,如“五眼联盟”和美英澳三边安全伙伴关系;二是打造“亚洲版北约”,如美日印澳“四方机制”;三是加强与东盟等的合作,将南海自由航行等议题常态化。对“印太战略”来说,东盟既是前沿阵地,也是“薄弱环节”。美国拉帮结派、组“小圈子”,带有明显政治、军事色彩,严重威胁亚太地区的和平稳定。

美国四处鼓吹的“印太经济框架”,其本质就是“印太战略”在经济领域的延伸。

“美国给‘印太经济框架’贴上的标签是‘适应21世纪要求的多边伙伴关系’。然而,‘伙伴’不过是幌子,美国领导人已在多边场合宣称,将依据是否‘支持美国价值和规则’决定邀请名单。如此一来,并不是所有的东盟国家都有资格加入‘印太经济框架’。美国口口声声说‘尊重东盟的中心地位’‘支持东盟一体化建设’,实际上不过是以‘印太经济框架’为工具分化东盟罢了。”张学刚分析,其实,拜登政府执政以来,美国极力构筑层层嵌套的“小圈子”,从外围严重冲击了东盟的中心地位。未来,“印太经济框架”又会将东盟国家故意划分为“三六九等”,挑动地区国家间对立。

威胁亚太和平

过去几十年,亚太地区总体保持稳定,经济持续快速增长,成为和平稳定锚、发展增长极、合作新高地。美国强推“印太战略”,声称要促进地区繁荣,实际上却处处追求“美国优先”,为本国政治和经济私利服务,严重威胁亚太地区的和平稳定。

美国学者泽奈勒·加西亚在外交学者网站发表文章指出,把亚太地区重新界定为“印太地区”的做法因为在逻辑上自相矛盾的政策而受到削弱。“印太战略”没有考虑到地区经济一体化趋势,缺乏真正的贸易政策。

泰国法政大学比里·帕依荣国际学院教授杨保钧表示,美国的“印太战略”是以拉帮结伙的方式构筑符合美国利益的地区秩序,不利于亚太地区的稳定和发展,也会损害地区各国的根本利益。美国强推“印太战略”,企图强迫地区国家选边站队,意在使地区国家出现新的分化局面,破坏地区原有的通过合作维护安全与发展的势头。

据新加坡《联合早报》报道,今年3月底至4月初新加坡总理李显龙访问美国期间,在与拜登的会谈开场及后来的记者会上,多次使用“亚太”一词。新加坡国务政兼国家安全统筹部长张志贤也指出,无论这些名词的前缀是亚洲、跨洲,还是印度洋,“我们应该把精力和创造力投入到建设和发展融合而非分歧的架构上”。

《联合国防治荒漠化公约》第十五次缔约方大会近日在科特迪瓦举办。会议期间公布的《干旱数字报告》显示,自2000年以来,全球干旱出现次数和持续时间增加了29%。报告估算,仅在1998到2017年间,全球因干旱导致的经济损失高达1240亿美元。干旱对社会、生态系统和经济产生了深远、广泛且被低估的影响,2000年至2019年期间,干旱影响了约14亿人。

蔓延迅速

“土地正在干涸,肥沃的土壤正在变成沙尘,干旱正在蔓延。”《联合国防治荒漠化公约》执行秘书易卜拉欣·蒂亚乌在会上警告,虽然现阶段上述情况主要影响非洲萨赫勒地区等不发达地区和国家,但其他地区也日益受到影响。干旱是可持续发展的最大威胁之一,尤其是在发展中国家,在发达国家也日益如此。

根据《干旱数字报告》,过去40年中,每年约有1200万公顷的土地因干旱和荒漠化而丧失。在广阔的亚马孙地区,干旱变得越来越普遍,在本世纪的前20年,该地区遭受了3场大范围干旱,引发了大规模的森林火灾。在欧洲,光合作用在2003年夏季干旱期间减少了30%。在过去的一个世

中国非洲研究院研究员张永蓬接受本报记者采访时指出,非洲地区多国遭遇旱灾有自然、人为、国内治理及国际等方面原因。从自然因素看,全球性干旱的根本原因是全球气候变化,极端、反常气候出现的频率增加。人为因素方面,在国际形势动荡与新冠肺炎疫情叠加的大环境下,粮食危机给非洲国家带来严峻挑战。在经济困难及生活压力不断加大、替代性能源缺乏的情况下,一些国家森林植被不断遭到破坏,自然生态遭受人为干扰的情况仍有增无减,伐木烧柴、森林及草地等植被的破坏,导致地表水土流失严重,土壤肥力降低,不利于农业发展,由此形成恶性循环。国内治理方面,面对环境恶化及气候变化影响,一些国家缺少适当的政策和相关落实行动,致使应对干旱无方,粮食安全持续脆弱。国际因素方面,发达国家对于非洲国家粮食安全、环境治理、农业绿色发展方面的支持多停留在承诺层面,很少落实到具体行动,非洲始终未实现可持续发展模式。

共同应对

“最好、最全面的解决方案之一是土地恢复,解决了水循环退化和土壤肥力丧失的许多潜在因素。”易卜拉欣·蒂亚乌表示,除土地恢复之外,

全球干旱加剧带来多重挑战

本报记者 高乔



三月二十三日,没有收获的村民扎瓦迪沮丧地站在肯尼亚基利菲枯萎的玉米地里。新华社记者 董江辉摄

里,超过1000万人死于重大干旱事件,给全球造成了数千亿美元的经济损失,而且这些数字还在上升。

持续旱灾引发日益严重的人道主义危机。联合国世界粮食计划署和联合国难民署日前发布联合公报称,东非难民数量从2012年的182万增加到目前的近500万,仅2021年就新增了30万。随着旱情持续,新冠肺炎疫情以及不断攀升的食物和燃料成本,地区人道主义物资正在被耗尽,这将导致东非数百万流离失所的家庭陷入更严重的饥饿中。

多重原因

当前,非洲地区正在遭遇全球最为严重的旱灾影响。是什么导致严重干旱在非洲持续发生?美国加州大学圣巴巴拉分校气候危害中心气象专家克里斯·芬克指出,在印度洋西岸以及东非地区,拉尼娜现象和印度洋偶极子现象叠加,致使印度西部海面温度乃至风向发生了显著变化,加剧了非洲之角的气候异常。

各国还需要在充足的资金和政治意愿的推动下,从“被动”和“基于危机”的应对方式转向“主动”和“基于风险”的干旱管理方法,包括协调、沟通与合作。

“面对全球性干旱灾害带来的多重挑战,国际社会应有明确共识,必须缓解旱灾带来的严重损失和影响。解决非洲的干旱问题不能单靠相关受灾国家,需要国际社会的共同努力。”张永蓬分析,一方面,联合国应当加强对非洲等欠发达地区粮食安全、环境保护、气候变化等方面的重点关注,为这些国家兴修水利设施、土壤及植被保护等方面提供国际支持;另一方面,西方发达国家可以通过双边、多边渠道,为非洲等欠发达地区抵御旱灾提供资金、技术、设备、人才方面的支持。此外,非盟及非洲地区组织应当加强相关呼吁,加强与发达国家在相关领域的对话合作,着力落实联合国《2030年可持续发展议程》。从长远来看,全球各国共同应对气候变暖,减少碳排放,推动实现碳中和,切实加大对发展中地区的资金和技术支持,才是改善全球气候状况、减少极端气候的治本之策。

环球掠影



悼念枪击事件逝者

5月14日,18岁的嫌疑人佩顿·金德伦持枪在美国纽约州布法罗市一家超市内外射击,打死10人,打伤3人,死者绝大多数为黑人。警方认定其作案动机为种族仇恨。

▲图为5月15日在美国纽约州布法罗拍摄的枪击案遇难者临时悼念点。新华社/路透

►图为5月15日,人们在美国纽约州布法罗发生枪击案的超市外拥抱。新华社/美联

观象台

美国和北约的安全观业已破产

林子涵

“集体防御”“绝对安全”一直是美国和北约军事同盟打出的核心“卖点”。多年来,以美国为首的北约一面极力渲染欧洲各国面对的“威胁”,一边高调宣扬其“确保集体安全”的职能,吸引欧洲国家与其深度捆绑。然而,这个以“安全”为名进行的把戏,事实上不仅无益于欧洲安全,反而把欧洲一步步推向不安全的境地。

来看美国和北约这些年来为推进所谓“绝对安全”而留下的斑斑劣迹:

1994年,美国和北约介入波斯尼亚战争,针对其认定的威胁行为,对塞尔维亚族武装实施军事威胁和多轮空中打击。战后虽促成代顿协议签署,但复杂波黑局势留下隐患至今。1999年,美国和北约以“维和”为由,绕过联合国安理会,悍然发动对南联盟空袭,在巴尔干半岛狂轰滥炸78天,投下15吨贫铀弹,造成8000多平民伤亡,近100万人流离失所。2001年“9·11”事件后,美国和北约又以“全球反恐”为名,把长臂伸至中亚和中东,发动阿富汗和伊拉克战争,造成巨大人道主义灾难。

25年时间里,以美国为首的北约一再违反对俄承诺,无视俄罗斯安全关切,先后实施5轮东扩,成员国从16个增至30个,把北约边界和军事触角向东推进1000多公里,持续压缩俄罗斯战略缓冲空间,最终导致俄乌冲突爆发,给美国和北约的劣迹再添

一笔。历史已经反复证明,美国和北约的安全观,是排他性、二元论的安全观,是为了单边安全,不顾对方安全的狭隘逻辑。其套路就是把自身安全边界越推越远,不把威胁推至“对手”家门口誓不罢休。其实质就是在对抗中维持美国的霸权、维持美国战略利益。

面对持续冲突和欧洲安全环境恶化,美国和北约不仅不反思东扩危害,反而热衷于拱火浇油,极力阻挠俄乌和谈。近期,北约还宣布将在其东翼边境作永久军事部署,同时拉拢芬兰、瑞典两个北欧国家“入伙”。中国外交部副部长乐玉成日前指出:北约不断东扩,把欧洲安全搞砸了,捅了个大娄子,也宣告美国和北约安全观已经破产。这种情况下如果还不断推进北约东扩,那将是错上加错,只会引发更大的灾难。

冷战早已结束,世界各国人民的共同心声是求和平、谋发展、促合作。以美国为首的北约理应作出必要调整,彻底摒弃冷战思维,停止在欧洲甚至亚太乃至世界范围内挑起阵营对抗、制造紧张局势。欧洲若想化解“安全焦虑”,只有本着安全不可分割原则,在尊重彼此合理关切基础上,通过对话谈判,坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,构建起均衡、有效、可持续的地区安全架构,才可能拥有真正的安全。