

全球热点

最新数据显示,美国1月份消费者价格指数(CPI)同比上涨7.5%,创下1982年2月以来40年新高。即便是剔除波动较大的食品和能源价格后,美国1月核心CPI同比上涨6%,为自1982年8月以来同比最大涨幅。美国分析人士认为,拜登政府的对华贸易政策“缺乏战略性”,对华加征关税对美国造成巨大负面影响。通胀创新高是结束与中国之间贸易争端的最新理由。



通胀创新高 取消呼声高

对华加征关税越持久,美国越受伤

本报记者 张红

取消对华加征关税呼声渐高

近来,在美国国内,要求取消对华加征关税的呼声越来越高。美国《国会山》日报网站近日发表题为《特朗普对华关税措施持续越久,美国所受伤害就越大》的文章指出,结束与中国之间贸易战的理由不断增多。通胀是最新例证:美国企业和消费者而非中国出口商正在承受特朗普时代关税措施的代价。这种代价表现为中国制造的零部件和价格上涨。

来自美国政坛的声音。1月底,美国国会众议院民主、共和两党140余名议员向美国贸易代表办公室致联名信,呼吁扩大对中国输美商品的加征关税豁免范围,以帮助美国企业从新冠肺炎疫情导致的供应链中断等风险中复苏。美国国会议员在联名信中说,依据“301条款”对中国输美商品加征的关税对美国制造业、农业、渔业、零售业、能源、技术和服务业企业造成了广泛影响,对消化关税成本能力较弱的中小企业打击尤为严重。同时,“301条款”提高了一系列中国输美消费品价格,损害了美国家庭和消费者利益。

来自美国商界的呼声。2月底,美中贸易全国委员会会长克雷格·艾伦表示,美中双方应尽快解决关税问题,这对双方都有好处。他说,美中贸易争端对美国的就业产生了巨大影响。疫情发生前,美国大约有20多万个就业岗位因加征高额关税而流失。美国企业相对于其他国家企业的竞争优势也因关税而受损。如果关税税率下降,至少可以给美国带来14万多个就业岗位。早在去年,代表160多家行业协会的美国人支持自由贸易组织就几次发表声明,呼吁美国国会通过立法要求美国贸易代表办公室将关税豁免程序广泛应用于所有中

国输美商品,并对已过期的关税豁免提供追溯效力。2021年8月5日,美国大约30个有影响力的商业团体呼吁拜登政府开启削减对中国商品整体关税程序,为部分企业给予加征关税豁免。

也有来自美国媒体的声音。例如,美国《巴伦周刊》近期报道,拜登政府应该摒弃特朗普破坏性的关税政策,制定明确的议程来修复对华贸易关系,必须结束对中国进口的商品征税,重新签约。

对华贸易政策“一败涂地”

“中国出口贸易的最大特点是能够为进口国的消费者提供价廉物美的商品,即消费者剩余和经济福利。美国自己也承认,对华加征关税后,超过90%的代价由美国民众和企业承担。因此,美国内部出现了很多要求取消对华加征关税的声音。”中国国际经济交流中心首席研究员张燕生在接受本报采访时说,要求取消对华加征关税的强烈呼声背后是受伤的美国经济和老百姓。

美国有线电视新闻网报道指出,拜登上任第一年保留了前任特朗普对中国商品征收3500亿美元的关税政策。这些关税由美国进口商支付,有的已经执行了近4年时间。美国商界苦于应对通胀和供应链中断等问题,敦促政府取消这些关税。美国海关与边境保护局表示,2018年以来,美国进口商为负担这部分关税成本已支付了1230亿美元。

美国《巴伦周刊》近期报道指出,特朗普政府在2018年对中国发动的贸易战其实徒劳无益,适得其反。例如:为了抵消征收关税带来的损失,美国公司不得不提高国内商品价格,实际上受到伤害的是美国消费者。

据《纽约时报》报道,穆迪分析公司调查显示,美国对华加征关税的超

90%都由美国企业和家庭承担。更重要的是,限制自华进口还带来更多负面效应,让美国失去大量就业岗位并导致通胀飙升。美国消费者价格指数和生产者价格指数双双大幅攀升,前者更是在1月份创下1982年以来最大增幅。美中贸易全国委员会去年的一份报告分析,若华盛顿继续努力脱离中国市场,美国将可能面临未来5年内实际GDP损失1.6万亿美元,并导致2025年可能减少32万个工作岗位……

对华加征关税,美国付出了巨大代价。然而,美国期待的结果却并未出现。“去年,中国货物贸易进出口规模再创新高,以人民币计算,总值为39.1万亿元,比2020年增长21.4%;以美元计算,总值达到6.05万亿美元,较2020年增长30.0%。其中,中国对美贸易增长很快,顺差非常大。这似乎形成了一种悖论:美国对中国越打压,中国对美国的贸易顺差就越大,美国就离不开中国商品和服务。”张燕生说。

美国商务部最新数据显示,2021年美国对华商品贸易逆差达到3553亿美元,仅低于2018年的4182亿美元。一些媒体报道和分析文章称,美国对华贸易政策“一败涂地”。

“价值观外交”祸害不浅

随着通胀上升和供应链持续中断,美国商界要求拜登政府取消关税的压力不断增大。据日本《产经新闻》报道,执政一年来,拜登政府的对华贸易政策遭到诸多批评。美国产业界和专家批评其“缺乏战略性”。美国之音网站报道指出,在美国经济出现几十年来最高通胀率的时候,如果提高中国输美商品的关税,将加剧通胀且不利于经济复苏。彭博新闻社报道称,拜登政府的一些官员私下承认,特朗普政

府时期对中国商品加征的关税,对美国企业和家庭造成的伤害比对中国出口商造成的伤害更大,而且关税在很大程度上已经失去了杠杆作用。

然而,面对批评,拜登政府选择了“甩锅”。今年1月15日,中美第一阶段经贸协议生效满两年,据路透社报道,美国总统拜登表示,鉴于“中国没有达到该协议定下的目标”,就取消美国对中国商品的关税做出承诺还为时过早。美国贸易代表戴琪称,她的团队“正与中国进行积极交涉和磋商”,如果磋商失败,拜登政府将考虑发起一系列惩罚选项,包括重启对华贸易调查、可能对对中国商品加征关税。

“美国挑起对华贸易争端未能达到预期目的,拜登政府就开始‘找茬’,拿中美第一阶段经贸协议说事儿。虽然美国部分国会议员和工商界强烈要求取消对华加征关税,但是美国政客和极端反华分子仍然认为,美国应该通过谈判置换出更多好处。归根结底,拜登政府的这种选择源于其所谓‘价值观外交’。在这种‘价值观外交’的指导下,中国新疆的棉花也好,番茄也好、光伏也好,都带有了‘价值观’色彩。”张燕生说,“所以,哪怕美国政府明知自己在贸易战中吃了亏,也不愿让步。简言之,‘价值观外交’‘价值观贸易’‘价值观供应链’等项目仍然占据上风。”

美国之音网站报道引用分析人士的观点指出,2022年的中美贸易格局很有可能维持现状。不过,美国工商界的努力还在继续。美国商会执行副总裁兼国际事务负责人迈伦·布赖恩特表示:“关税增加了美国制造商、企业和家庭的通胀压力,我们希望政府能够以更加坚定的关税排除程序做出回应,我们将通过行政行动继续为此施压。”

上图:近几个月,美国食品、住房、能源、汽车价格出现不同幅度涨幅。图为1月12日,消费者在美国格伦代尔的一家超市购物。 新华社/法新

观察台

近期,美国政商界人士多次敦促政府调整对华经贸政策。继两批国会议员致信美国贸易代表办公室,呼吁扩大对中国输美商品的加征关税豁免范围后,《纽约时报》日前刊登诺贝尔经济学奖获得者保罗·克鲁格曼的文章,更是一针见血地表明,“美国此前对中国采取的贸易政策是一次彻底的失败,不仅没有解决美国的贸易赤字问题,而且关税对美国造成的伤害更大”。

2018年,美国时任政府打着“让美国再次伟大”的旗号,单方面挑起对华贸易战,对中国输美商品征收高额关税,其中部分商品关税高达25%。美国本届政府上台后,在对华经贸政策上沿袭旧例。这几年,越来越多美国人切身感受到,政府对华挥舞关税制裁大棒,却砸疼了自己。

美国政府发动贸易战的逻辑是:对华征收高额关税,缩减美国贸易逆差,进而推动美国制造业振兴,创造更多就业机会。但事与愿违,贸易战没能让“美国再次伟大”,而是让美国损失更多。一方面,在中美经贸联系密切,产业链、供应链、服务链深度交融的背景下,高额关税大幅增加了美国企业的进口及生产成本,其中相当一部分被转嫁到美国民众身上。另一方面,制造业企业的竞争优势因关税受损,将导致美国制造业加速逃离,造成就业岗位的流失。

据穆迪分析公司测算,美国对华加征的关税超90%都由美国企业和家庭承担。高额的关税也给美国的通胀火上浇油。去年12月,美国物价创下40年来最大涨幅。美中关系全国委员会主席欧伦斯此前表示,美国已因关税失去30万个就业岗位,一个四口之家一年要为此多花2300美元。美国税务基金会发表分析文章认为,额外关税为美国制造业增加了高达800亿美元的成本,对美国造成巨大负面影响。

摆在美国政府面前的这一连串数据,无疑讲述了一个他们不愿意面对的事实:美国发动贸易战的枪口前,站着无辜的美国民众、美国企业和亟待振兴的美国经济。正如美中贸易全国委员会会长克雷格·艾伦所指出的:“美中贸易争端损害了所有人的利益。”

面对美国各界要求调整对华经贸政策的呼吁,部分美国政客仍固执己见。在他们看来,对华经贸政策不仅是经济议题,更是政治议题。面对国内治理之失,这些美国政客把对华经贸问题作为推卸责任、转移压力的工具,借此捞取政治私利,却不惜牺牲美国民众福祉和企业利益。如此做法,谈何“让美国再次伟大”?美国《国会山》日报网站近日刊文称,上届政府的对华关税措施持续越久,美国所受伤害就越大。本届政府不愿取消对华关税,“凸显其混乱的决策和政治谈判”。

2021年,中美贸易额超过7556亿美元,同比增长28.7%。在新冠肺炎疫情持续肆虐、经济复苏发展面临挑战的背景下,中美合作共赢是大势所趋、人心所向。若一意孤行走单边主义、保护主义和霸凌主义的老路,只会让美国自己更受伤。

贸易战没能「让美国再次伟大」

□ 李嘉宝

联合国环境大会重点讨论全球塑料污染问题——

首个全球“限塑令”要来了

本报记者 贾平凡

2月28日至3月2日,联合国环境大会在肯尼亚首都内罗毕以线上和线下的方式同时举行,来自近200个会员国的超2000名代表参会。此次会议最重要的议题之一是治理全球塑料污染问题,讨论制定首个应对塑料危机的全球协定。法新社报道称,这是自2015年《巴黎协定》签署后“极负厚望”的环境协定。

载入史册的重要时刻

第五届联合国环境大会第一阶段会议于2021年2月召开,此次续会为第二阶段会议,总主题是“加强自然行动,实现可持续发展目标”,重点关注塑料污染、绿色回收和化学废弃物管理等问题。联合国环境规划署执行主任英厄·安诺生强调:“这是一个载入史册的重要时刻。”

中国国家发展改革委宏观经济研究院经济体制与管理研究所副研究员张德元对本报介绍:“为有效应对全球共同面临的塑料污染问题,此次大会通过了‘结束塑料污染:达成一项具有法律约束力的国际协定’的决议,旨在就塑料污染,包括海洋环境中的塑料污染治理,启动建立政府间谈判工作机制,力

争到2024年制定一项具有法律约束力的国际协定,通过全生命周期的方法治理塑料污染问题。”

塑料污染成焦点问题

联合国环境大会主席、挪威环境大臣埃斯彭·比特·艾德致辞时表示,世界面临气候变化、生物多样性丧失以及污染和废弃物三大环境危机的威胁。全球正从疫情中逐步恢复,但面对环境问题,我们这一代任重道远。

联合国环境规划署2021年发布的报告显示,1950年至2017年期间,全球累计生产约92亿吨塑料,其中塑料回收利用率不足10%,约有70亿吨成为塑料垃圾。预计到2040年,全球每年将有约7.1亿吨塑料垃圾被遗弃到自然环境中。美国《科学进展》杂志警告,2050年,地球上将有超过130亿吨塑料垃圾,蓝色地球可能变成“塑料星球”。

“当前,塑料污染已成为仅次于气候变化的全球性环境污染焦点问题,对全球可持续发展带来极大挑战。海洋和其他环境中的塑料污染具有跨区域转移特征,任何国家和地区都不可能独善其身,需要各国秉承‘人类命运共同体’理念,广泛采取积极行

动,共同应对。”张德元说。

塑料危机需共同应对

张德元认为,尽管塑料污染治理已成全球共识,但也存在国家间发展不平衡特征。特别是在塑料污染治理基础设施建设、塑料污染治理理念上,各国存在较大差距。发展中国家亟待技术、资金等方面的支持。

“中国始终高度重视塑料污染治理。”张德元介绍,近年来,中国按照循环经济理念开展塑料全生命周期治理,建立起由市场自发形成的覆盖广泛的废塑料循环利用体系,回收的废塑料超过全球同期回收总量的45%,并依托完善的塑料工业体系,形成覆盖高中低端的再生塑料利用体系,材料化利用率达30%左右,处于世界领先水平。中国不仅实现了塑料废弃物的本国回收利用,还在1992—2018年间累计处置利用了1.06亿吨其他国家的废塑料,将其转化为再生塑料原料,为全球塑料污染治理作出巨大贡献。

“作为全球最大发展中国家,中国将以此次大会召开为契机,进一步加大塑料污染治理力度,力争为全球塑料污染治理贡献更大中国智慧。”张德元说。



法国国际农业博览会举行

2月26日至3月6日,第58届法国国际农业博览会在巴黎举行。图为人们在博览会上参观。 新华社/法新

环 球
掠 影