

环球热点

日前，美国国会众议院审议通过《2022年美国创造制造业机会和技术卓越与经济实力法》（又称《2022年美国竞争法案》，以下简称《法案》）。《法案》重点强调对半导体芯片产业领域的支持和补贴，包括将为半导体芯片产业拨款520亿美元，鼓励企业投资半导体生产。

此外，《法案》还包含大量涉华内容，如要求美国国务卿将所谓“驻美国台北经济文化代表处”更名为“台湾代表处”、设立特使职位应对所谓“新疆人权问题”等，意图继续在台湾、新疆等议题上干涉中国内政。对此，中国外交部发言人赵立坚表示，这一法案再次暴露了美方霸道、霸凌行径，根本违背了当今世界求和平、谋发展、促合作的时代潮流和人心所向，最终只会损害美国自身的利益。

大力扶持芯片产业回流本土 利用所谓『人权问题』打压中国

美国竞争法案充斥冷战思维

本报记者 贾平凡

出台法案，引导芯片产业回流

《法案》文本内容长达2912页，综合了多项众议院之前推出的相关议案。这个众议院版本的《法案》，包括了向芯片制造业投资520亿美元，450亿美元用于改善关键商品的供应链，以及1600亿美元的科学研究和创新投入，总投入高达2570亿美元。

美国众议院众议长佩洛西称，这一法案将确保美国在制造业、创新和经济实力方面保持优势，在竞争中超过任何其他国家，首先是中国。

美国能源和商务委员会主席弗兰克·帕隆说：“这项立法加强了我们的供应链，支持了国家的战略储备，并投资了下一代尖端科技，让更多的关键产品在美国生产，而不是在中国制造。”

此前，为了促进该法案出台，美国最大的芯片企业英特尔已布局“先手棋”。当地时间1月21日，英特尔宣布，计划投入200亿美元，在美国俄亥俄州建造至少2个芯片制造厂，占地面积高达1000英亩，2022年开始动工，计划于2025年投入运营。英特尔首席执行官帕特·基辛格表示，未来的总投资额可能会增加至1000亿美元，共建设8座工厂。这将是俄亥俄州有史以来最大的投资，也可能是未来全球最大的芯片制造基地。

除了增强美国芯片制造和研发能力、改善供应链之外，众议院这份提案还包含大量涉华内容。美国筹款委员会主席理查德·尼尔将该法案称作“一项严厉打击中国滥用美国贸易法的法案”。不仅叫嚣与中国的全面竞争，该法案还打出“人权幌子”试图干涉中国内政，诋毁中国发展道路和内外政策，鼓吹开展对华战略竞争，就涉台、涉疆、涉港、涉藏等问题指手画脚。

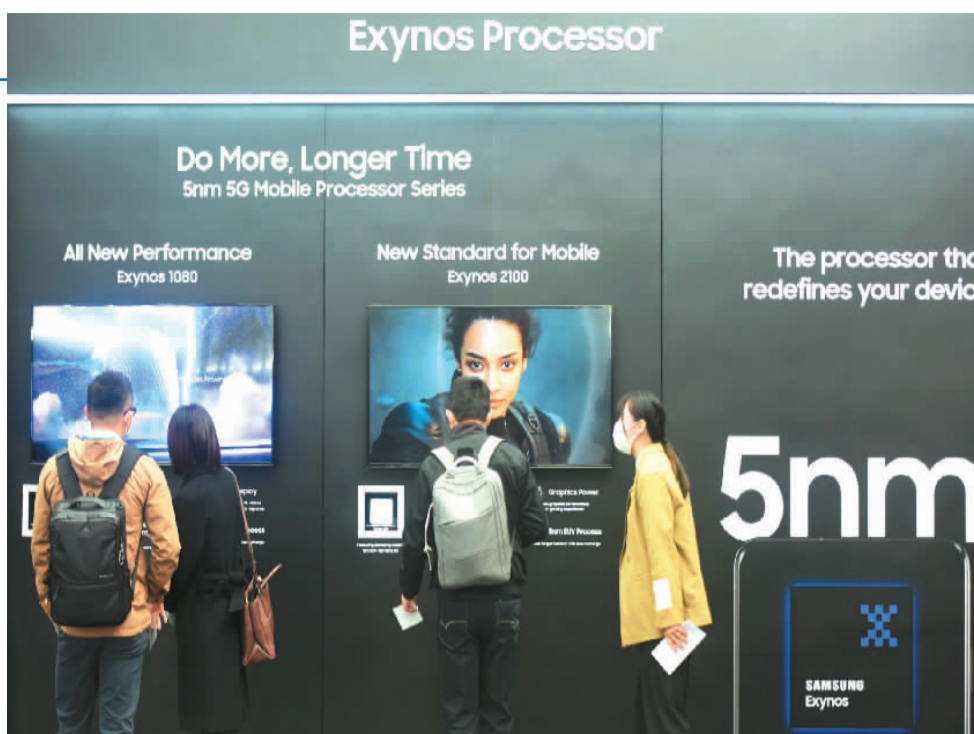
国家干预，强扭产业竞争劣势

“我们在研发方面曾经排名世界第一。但你猜怎么着？我们现在排名第九。”此前，为推动国会尽快审议通过立法，美国总统拜登指出，美国芯片制造业已经大幅衰退，“今天，75%的芯片生产发生在东亚，90%最先进的芯片是在中国台湾制造的。”

一段时间以来，为破解美国自身半导体行业面临的危机，美国政府可谓不择手段：从以“国家安全”之名直接下达对中兴、华为等中国科技企业的禁令，到长臂管辖干涉美、韩等国芯片生产企业在华生产经营活动；从要求全球主要芯片制造企业提交半导体供应链等核心商业数据，到胁迫台积电、三星等芯片企业赴美设厂……

“芯片的技术门槛非常高。美国企图通过国家干预，变竞争劣势为竞争优势，达到在芯片制造上领先的目的。”中国国际经济交流中心首席研究员张燕生对本报分析称，目前全球芯片产能最大的短板是晶圆制造领域，美国基本没有太像样的技术。于是，美国就逼迫台积电和三星等芯片巨头成为其重构芯片产业体系的“棋子”。芯片巨头也是被逼无奈，否则就会被美国长臂管辖，阻拦全球的其他企业和这些巨头做生意。对芯片巨头而言，不向美国交出核心技术，就相当于从全球芯片供应链出局。美国这种做法无疑是公开抢劫。

《国会山报》刊文分析，由于先进的半导体芯片制造设施建造成本巨大，过去10年，美国在芯片制造行业投资减少，导致其在该领域技术进步越来越少，“现在几乎没有先进的半导体芯片制造技术”。《韩国时报》报道称，“美国在芯片制造领域已经失去了领先地位”。



中国社会科学院世界经济与政治研究所研究员冯维江对本报表示，几十年来，美国企业通过“在加利福尼亚设计”和“在亚洲组装”的制造模式受益，大量芯片产业被转移到亚洲地区，造成了美国芯片制造业的“空心化”。

“今后，全球对芯片的需求会呈现‘井喷式’或者爆发性增长。谁能够满足芯片的需求，谁就能在第四次工业革命中占得先机。这是美国为何一方面拼命提升自己、一方面竭力打压别国的原因。”张燕生分析，第四次工业革命将人类带入数字技术时代，主要特征是大数据、云计算和人工智能。与前三次工业革命不同，第四次工业革命不是全球投资、全球布局、全球生产、全球销售和全球服务，而是利用大数据和云计算满足个性化、小批量、多样化的需求。而方方面面的数字化都会产生对芯片的需求。因此，不同国家和地区为保障自身利益安全，更希望实现产业链和供应链区域化和本地化。

危害全球，延滞芯片技术创新

“趋势力量”集邦咨询认为，全球晶圆代工产能在疫情、地缘政治、数字化转型等因素驱动下，持续两年供不应求，尤其是成熟制程1Xnm—180nm短缺情况最为严重。但从全球晶圆代工厂的布局来看，能够逐步晶圆制造先进制程工艺的，如今只剩下台积电、三星和英特尔。

冯维江认为，近期全球芯片需求大增，而芯片供应链却因美国制裁、疫情冲击等因素断裂，导致供给不足，进而出现“芯片荒”。美国希望将芯片这种关键中间品的供应链收缩至自身能掌控的安全范围之内，从某种程度上加剧了全球供应链的不安全，表现为一种类似安全困境的状态。在美国制裁大棒的胁迫下，芯片生产的相关企业可能不得不违背市场规律，到经济可行性原本较低的地方布局生产，由此引发成本上升、效率下降等问题。

“对芯片产业发展而言，美国500亿美元的刺激政策不过是‘毛毛雨’而已。对美国芯片产业发展真正有用的，是台积电和三星等芯片巨头将发展重心转移到美国。”张燕生分析，芯片巨头将生产线转移到美国后，科研人员、技术工人和配套设施就会云集到美国。这确实是美国提升自身芯片技术的“捷径”。

面对美国的芯片霸权，一些国家和地区从政府到芯片生产企业纷纷加大投入，积极参与全球芯片供应链竞争。

2月8日，欧盟委员会公布筹划已久的《芯片法案》，希望通过增加投资、加强研发，扩大欧盟芯片产能在全球市场占比，并防止对国际市场过度依赖。早在去年，韩国政府也发布了《K—半导体战略》，以“打造世界最强的半导体供应链”为愿景，提出到2030年将半导体年出口额增加到2000亿美元，并将相关就业岗位增至27万个。《日经亚洲》报道指出，三星每年在芯片制造上投资250亿美元，台积电在2021年投资300亿美元后，2022年还准备拿出创纪录的440亿美元用于提高产能，该公司准备3年里投资1000亿美元。

“芯片产业从研发设计到生产制造，原本是高度依赖全球分工或开放世界经济体系的，是全球和平与合作红利浇灌而生的工业之花。在新冠肺炎疫情严重冲击全球产业链供应链的背景下，美国挑起的大国竞争，特别是在芯片领域筑起‘小院高墙’，严重削弱了全球芯片合作的信任基础，势必延滞这一领域的创新和技术进步。”冯维江说。

上图：参观者在2021世界移动通信大会上观看三星推出的最新5nm技术的5G芯片。 龙 巍摄（人民视觉）

观象台

近来，全球芯片产业拉响库存告急警报。美国商务部对全球约150家半导体企业的调查显示，截至2021年底，各家半导体制造商关键消费性芯片库存中值已从2019年的能够支撑40天下降到2021年的不到5天。美国商务部长雷蒙多警告称，芯片库存量如此低，完全没有容错空间，“说明这条供应链相当脆弱”。

作为全球科技发展的核心技术和重要领域，本该欣欣向荣的芯片产业为何陷入“如履薄冰”的产能困境？美国“芯片霸权”无疑是危害芯片产业全球供应链的重要因素。

对内，美国动用国家力量，试图挽回在芯片制造业的落后态势，打乱已有国际分工。今年1月，美国众议院表示，即将完成一项旨在加强美国半导体行业应对海外竞争的立法，将为美国半导体行业提供近520亿美元的拨款和激励措施。然而，这对于美国重振芯片制造业仍是杯水车薪。数十年来，美国企业因“在美国设计”和“在亚洲组装”的制造模式受益，美国芯片制造业逐渐“空心化”，在芯片制造领域已经失去了领先地位。现在，美国政府仅仅数百亿美元的激励措施，对于生产成本低、难度大、人才短缺的芯片制造业来说，实在是绵软无力。美国针对芯片制造领域的频频动作，只会让全球产业链“人心惶惶”。

对外，美国大搞“双重标准”，动用“蛮力”迫使芯片产业链向美国转移。2021年9月，美国以“恢复全球芯片供应”与“提高产业链透明度”为由，要求包括台积电、三星、SK在内的数十家芯片龙头企业提交相关供应链数据。目前，全球约80%的芯片在中国台湾地区和韩国生产，大型先进技术企业的尖端芯片制造主要集中在台积电和韩国三星等公司。美国施压全球芯片巨头提交资料，直接获取了主要芯片制造商的企业销量、库存、客户订单、增产计划等重要信息，不仅让制造商面临泄露客户信息、商业机密的风险，更可能削弱企业与美方交易时的议价能力，造成不公平竞争。

一面为国内芯片企业“开绿灯”，一面给国际芯片企业“发黄牌”，一面又向其他国家“亮红灯”，美国希望借此把芯片产业链“逼回”美国，实现对相关高科技领域的绝对控制，夺取在芯片产业的绝对优势。殊不知，作为高度全球化的产业，全球芯片产业已形成高度专业化供应链，任何国家采取技术民族主义和保护主义都无法为本国企业带来根本性的竞争优势。2021年，包括通用汽车和福特在内的几家汽车制造商因为“缺芯”而被迫停止了美国工厂的生产。美国此举不仅没有促进全球芯片制造业快速发展，反而进一步加剧全球产业链的不稳定，让本已深陷“寒冬”的芯片制造业雪上加霜。

芯片是电子产品的“心脏”。在经济全球化大潮下，美国强行发展本土芯片产业链的算盘不会如意。促进科技国际交流，尊重科技企业合法权益，维护全球产业链稳定，共同营造一个市场化、法治化和国际化的全球芯片产业发展生态环境，才是负责任大国应有的格局和担当！

美国芯片霸权危害全球产业链安全

□ 高乔

英国计划“与新冠病毒共存”引担忧

张佳洪

日前，英国首相约翰逊宣布，英格兰地区将实施“与新冠病毒共存”计划，于2月24日终止所有针对新冠肺炎疫情的限制。该计划自宣布以来争议不断。专家指出，尽管英国试图通过此次恢复经济，度过“英国历史上最困难的时期之一”，但该计划遭到医学界普遍反对。

质疑声一片

英国此次公布的“与新冠病毒共存”计划显示，2月24日起，英国不再要求新冠病毒检测呈阳性的人员进行自我隔离，密切接触者追踪也将结束。4月1日起，包括有症状者在内的公众免费核酸检测将结束，政府将仅为为年长者和易感人群保留免费检测。

新加坡《联合早报》称，“与新冠病毒共存”计划，将使英国成为首个允许确诊患者照常上班、上街购物和使用公交系统的国家。约翰逊表示，防疫重点将从政府干预转为个人责任，“以后英国的新冠病毒检测水平将‘低很多’”。

对此，医学界质疑声一片。美联社援引英国政府医学顾问的话指出，各国对新冠病毒仍有许多未知，约翰逊政府的决定过于冒险。南安普顿大学迈克尔·海德博士表示，约翰逊的计划是“一系列鲁莽政策中的又一例”，应该保持戴口罩和自我隔离。

面对质疑，英国政府表示，将保留一部分

监测系统 and 应急措施，以应对新的新冠病毒变异毒株。

换汤不换药

在全球疫情形势尚不明朗的情况下，英国为何要在此时冒险推行“与新冠病毒共存”计划？

对此，中国人民大学国际事务研究所所长王义桅对本报分析称，第一，英国一贯相信社会达尔文主义，希望以此为契机淘汰所谓的“低端人口”；第二，在“盎格鲁—撒克逊”模式下，私人资本主义盛行，英国医疗系统在疫情反复中濒临崩溃；第三，英国经济高度依赖于金融服务、虚拟化等行业，期望以开放刺激经济复苏。

还有分析认为，约翰逊此举存有私心。美联社称，约翰逊实施新防疫计划，目的是讨好保守党议员，试图推翻其对政府防疫措施效率低下的认识。

其实，英国抗疫逻辑换汤不换药。早在2020年3月，英国首席科学顾问帕特里克·瓦朗斯在接受英国天空电视台采访时便称，约60%的英国人将需要感染新冠病毒，以使社会对未来的疫情具有群体免疫。约翰逊也曾暗示：“要做好失去所爱之人的准备”。

王义桅分析，从集体免疫到“与新冠病毒共存”计划，前者是由于对新冠病毒恐惧而行的无奈之举，后者是寄希望于病毒在传

播链条中自然降低毒性。所谓积极主动选择的手段，其实都是医学界与政客间的博弈。

打击更严重

英国此前的群体免疫计划惨遭失败。据英国《金融时报》网站报道称，英国一项新冠调查报告显示，英国早期的“群体免疫”策略是一次“公共卫生失败”。

近日，英国300多名医和科学人士发出公开信，要求政府解释“取消所有新冠病毒防控措施”政策的科学依据。公开信表示，该政策没有坚实的科学依据，但几乎可以肯定的是，新政策会增加病毒传播，并对研究新的病毒变异株造成障碍。

此外，有分析指出，取消所有限制会削弱英国对未来更致命菌株的防御能力。停止对人们进行检测和隔离提供支持，将对穷人造成更严重的打击。

“在全球经济遭受疫情严重冲击的背景下，英国宣布‘与新冠病毒共存’计划，目的是开放经济，试图抢先对全球供应链进行新布局。但目前来看，‘与新冠病毒共存’计划对英国经济拉动作用有限。”王义桅分析，“从技术层面来说，在没有任何限制措施的情况下，国家放开会极大地增加新冠病毒的感染率和致死率，短期内将对英国医疗系统带来更大压力。”



遍地绿香蕉

最近，巴基斯坦的香蕉迎来丰收季，市场上到处是人们收获香蕉的忙碌景象。图为2月24日，商贩们在卡拉奇一处市场整理和搬运绿香蕉。

新华社/法新