

观察台

欧盟战略自主如何梦想成真？

本报记者 高乔

热点
对话

1月26日，为缓解当前乌克兰危机，法国、德国、俄罗斯、乌克兰在法国巴黎共同举行“诺曼底模式”四方会谈。四方在会谈后表示，各方应无条件遵守停火协议，并加快推进明斯克协议的实施。此前，法国总统马克龙曾呼吁，各方应共同努力缓和危机，迅速降级矛盾，避免军事冲突。

以乌克兰危机为缩影，近年来，欧盟在安全防务等多领域推进战略自主，但进程艰难坎坷。当前，国际形势复杂变幻，欧盟积极推动战略自主有哪些深层原因？与美国有哪些核心矛盾？前景如何？本期报道邀请3位专家共同探讨。



中国人民大学欧洲问题研究中心执行主任 闫瑾



复旦大学国际关系与公共事务学院院长助理 张骥



北京外国语大学国际关系学院院长教授 王朔

欧盟推动战略自主有何深层原因？

据路透社报道，法国总统马克龙近日在欧洲议会发表讲话称：“欧洲和美国协作是件好事，但欧洲有必要展开自己的对话。我们必须提出欧洲的联合提案、联合愿景、新的安全与稳定秩序。”马克龙表示，支持欧盟在防务领域拥有自己的“战略自主权”，欧盟必须使自己处于确保“能受到尊重”的地位。

王朔：欧盟一直希望乌克兰成为欧洲面对俄罗斯的安全缓冲区。因此，在乌克兰危机中，避免乌克兰与俄罗斯的正面冲突和直接对抗，是欧洲的底线和共识。但在如何处理与俄罗斯的关系上，欧盟各成员国态度明显不一：波兰等波罗的海周边国家，处在欧洲面对俄罗斯势力的“前线”，对俄罗斯态度强硬，希望美国领导的北约对俄罗斯保持强势；法国、德国、捷克等国虽然与俄罗斯有分歧，但寻求与俄罗斯保持高级别的对话；希腊、意大利、西班牙、葡萄牙等国距离俄罗斯较远，对俄罗斯“军事威胁”感受并不强烈，希望与俄罗斯维持稳定贸易和合作。欧盟内部对俄态度的差异直接体现在各成员国的具体行动中。此前，立陶宛和拉脱维亚宣布向乌克兰提供“毒刺”防空导弹，爱沙尼亚宣布提供“标枪”反坦克导弹，但德国国防部长兰布雷希特称“提供武器目前无助于化解危机”，且有意阻止爱沙尼亚向乌克兰提供德制武器。

张骥：在乌克兰问题上，美欧的态度存在重要差别。由于乌克兰与欧洲地缘相近，乌克兰危机如若恶化，将对欧洲安全造成较大威胁，因此，欧盟希望尽可能避免乌克兰危机的进一步升级，以法国为代表的部分欧盟国家，希望推动俄罗斯与乌克兰进行对话沟通，促进乌克兰危机缓和。美国为在战略上遏制俄罗斯，向俄罗斯施压，更可能在乌克兰问题上采取激进做法，激化乌克兰与俄罗斯之间的矛盾。

闫瑾：欧盟战略自主首先是在外交与安全领域提出来的，以加强欧盟独立的安全与防务力量建设。之后扩大为五个领域，包括安全、经济、数字化、气候变化与卫生健康。核心动因是增强欧盟的自主性，使欧盟成为多极世界中独立发挥作用的重要一极，能够在欧洲和世界上有效维护欧洲利益，避免沦为大国博弈的棋子。其目标是在安全上减少对美国和北约的依赖，经济上减少对中国的依赖，实现供应链多元化。概括而言，推动战略自主是欧

盟在内外危机综合作用下的选择，包括欧债危机、难民危机、民粹主义等内部危机，欧美分歧、中国的竞争、俄罗斯的“安全威胁”等外部压力。

乌克兰危机是在欧洲发生的欧洲事务，在解决乌克兰危机和处理与俄罗斯关系时，欧盟必须要有自己的声音，发挥欧盟的独立作用，而不能仅仅是听从、追随美国的外交路线。如果欧盟对欧洲自身的安全问题都没有发言权，都没有能力提出自己的主张，那么，在大国博弈竞争日趋激烈的当今世界，欧盟只能被看作跟从美国的“小伙伴”，被美国左右，难以发挥独立一极的作用，这既与欧盟的经济实力地位不相符，也很可能沦为大国博弈的棋子。

在欧盟战略自主问题上，美欧有哪些核心矛盾？

美国《政治报》网站刊文称，多年研究跨大西洋关系的德国马歇尔基金会客座研究员布鲁斯·斯托克斯，最近就北约的状态进行了50多次访谈，结果显示，澳英美联盟和美国从阿富汗仓促撤军引发的争端仍在破坏美欧关系。柏林的一位受访者对斯托克斯说：“围绕‘将重心转向亚洲’产生的焦虑、怀疑和悲观在欧洲各地都很普遍。大家担心这会导致跨大西洋脱钩。”

张骥：2021年，美国事先未与欧盟充分协商就从阿富汗仓促撤军、美国组建澳英美联盟等事件，让欧洲人进一步感受到，美国在涉及欧洲核心安全利益的关键问题上，并未顾及盟国利益主动与欧洲进行战略协调。欧美关系的深层裂痕刺激欧盟寻求战略自主。此外，在当前国际形势下，地缘政治一定程度呈现回归态势，在中美、俄美博弈的过程中，欧盟为保障欧洲利益，需要调整其在地缘政治中的角色，增强欧盟作为国际事务重要一方的战略能力。

闫瑾：欧美分歧表现在诸多领域：在安全与防务领域，美国往往采取单边主义，动辄使用武力或武力威胁。欧盟则支持多边主义，推崇通过外交、谈判等非军事手段和平解决争端，慎用武力，所以欧盟被称为“民事力量”或“规范力量”；在对待欧元问题上，美国不希望看到欧洲统一货币的欧元过于强大，不愿看到欧元有能力挑战美元的世界金融霸主地位；在数字化建设方面，美国在全世界包括欧洲打击华为5G技术，欧盟有些国家（如德国）在对待华为5G技术上则有不同看法；在能源问题上，美国反对“北溪-2”项目建设，不希望看到欧盟与俄罗斯能源

合作深入发展，而德国坚持发展与俄罗斯的能源合作，尽管“北溪-2”项目暂停审议，但德国认为欧洲能源安全和能源多样化，离不开与俄罗斯的能源合作；在对华政策上，美国把中国视为战略竞争对手，全面打压中国。欧盟不愿在中美之间选边站，2019年3月12日欧盟出台的《欧中战略前景》尽管把中国视为竞争者和制度对手，但强调中国是不可或缺的合作伙伴。简言之，美欧分歧的核心在于美国希望发展自己主导下的大西洋伙伴关系，欧盟虽然十分重视发展与美国的关系，但强调构建平等的、符合欧盟利益的大西洋伙伴关系，同时强调战略自主，维护“欧洲主权”。

王朔：美欧最大的分歧点在于双方利益并非完全一致，在处理国际事务中不可能采取完全相同的策略。美国处理国际事务的出发点在于维护全球霸主地位，掌控全球秩序；欧盟虽然希望享受西方世界的制度红利，但并没有称霸全球的野心，不愿意在大国博弈中选边站队。在目前国际形势下，无论是乌克兰危机还是中东、北非局势，欧盟在处理与自身利益相关的国际事务时，常常“身不由己”，不得不被绑上“美国战车”，不能完全掌握自身命运。而且，美欧之前出现矛盾时，美国往往毫不犹豫地牺牲欧洲利益，这在阿富汗撤军事件中表现得尤为露骨。美国习惯把欧洲当作一张牌来打，欧洲不愿意继续充当这样的国际角色，这一核心矛盾促使欧盟不断推进战略自主。

欧盟推进战略自主前景如何？

1月1日起，法国接任欧盟理事会轮值主席国，为期半年。“我们要让内部合作的欧盟成为对外强大、主权完整、决策自由、命运自主的欧盟。”马克龙近日在介绍法国接任欧盟主席国的工作目标时说。法国《回声报》评论称，主持欧盟理事会的6个月，将是法国“扛起欧盟雄心的历史时刻”。马克龙政府的行动计划再次凸显“通过强化欧盟主权来捍卫法国主权的至关重要性”。

闫瑾：法国是“欧洲主权”的倡导者和核心推动者。今年上半年法国担任欧盟轮值主席国，对欧盟推动战略自主进程会有重要影响。法国总统马克龙已经介绍了法国的工作计划，包括推动欧盟防务建设、研究经济议题、应对移民问题等。法国计划于3月主办欧盟特别首脑峰会，讨论相关议题。法国官方明确表示，推动欧

盟的战略自主性，是法国担任欧盟轮值主席国期间的重要议题。

然而，推进欧盟战略自主进程实非易事。欧盟成员国对于推进欧盟战略自主的态度是有分歧的，法国、德国等国积极支持战略自主，波兰、波罗的海国家、罗马尼亚等国则持怀疑态度，害怕欧盟战略自主损害他们与美国的关系，削弱北约对欧洲安全的保护作用。欧盟战略自主遇到的困难，首先是欧盟成员国对于战略自主认识的分歧，如何达成共识、避免分裂，是严峻挑战；其次，战略自主能力建设不足，欧盟的硬实力建设，特别是独立防务力量的发展远远不够，任重道远。第三，美国的态度非常重要。目前美国对于欧盟战略自主的态度比较模糊，如果美国从中作梗，欧盟要发展独立防务阻力会很大。

张骥：欧盟谋求的战略自主是全面的战略自主。一方面，战略自主不仅体现在安全防务领域减少对美国的依赖，也体现在欧元国际化、数字主权、能源问题等多领域，欧盟谋求独立于美国、符合欧洲利益的立场。另一方面，在当前中国影响力不断提升、美国极力巩固全球霸主地位的国际形势下，欧盟不希望成为任何一方的附庸，因此寻求独立自主的外交政策，以增强在国际事务中的影响力和话语权。

然而，美国对欧盟推动战略自主的行动不可能听之任之。一方面，美国可能利用欧盟国家中，如波罗的海国家等国对美国安全保护的依赖，“离间”欧盟内部阵营，影响欧盟推动战略自主的进程。另一方面，在北约已有的安全防务体系下，欧盟目前并没有能力抛开美国建设真正独立的防务体系。可以说，欧盟在安全防务方面对美国的依赖，是欧盟推动战略自主进程受阻的根本原因。

王朔：法国总统马克龙一直积极主张欧盟战略自主，法国担任欧盟轮值主席国，也是他振兴法国大国地位、实现自己政治抱负的一个重要机会。然而，马克龙推动欧盟战略自主的构想能否实现，还受许多因素影响。其一，马克龙推动欧洲议程受法国国内政治形势的影响，法国总统选举将于4月举行，尽管民调显示，马克龙略占优势，但并非稳操胜券。其二，强化“法德轴心”一直是马克龙推动欧盟建设的核心举措之一，但目前德国三党联合执政的联邦政府执政能力相对受限，在推动欧洲一体化方面与法国配合的程度可能打折扣，法国受实力所限，在推动进程方面“独木难支”。其三，欧盟国家间由于利益和需求不完全一致，在推动欧盟战略自主方面难以形成共识。受欧盟面临的内外部矛盾影响，战略自主任重道远，欧盟很长时间内恐怕难以摆脱受制于人的尴尬处境。

实现战略自主是欧盟多年的夙愿。近年来，吃尽美国不断“挖坑”的苦头，欧盟内部要求加强战略自主的呼声更加高涨。1月19日，法国总统马克龙在欧洲议会发表讲话，阐述法国担任欧盟理事会轮值主席国期间的政策立场，重申欧盟应实现战略自主。

作为战略自主的核心领域和重要支撑，欧盟防务自主近年来不断取得新进展：2016年公布《欧盟外交与安全政策的全球战略》，2017年启动“永久结构性合作”机制，2020年开启“战略指南针”进程，2021年正式启动欧洲防务基金……此外，在经济领域，2019年底，以冯德莱恩为主任的新一届欧盟委员会上任后，提出了“绿色新政”和“数字欧洲”两大目标，并将其作为欧盟战略自主架构的技术与经济基石。

然而，欧盟战略自主进程的实际效果，并不如人意。去年5月，欧盟国防部长会议作出决议，同意邀请美国、加拿大和挪威加入欧盟军事机动性计划。这是欧盟首次接纳非欧盟国家加入其联合防务机制——“永久结构性合作”，标志着该机制转变为美欧联合防务机制。这再次证明欧盟防务自主始易成难。

欧盟想要实现战略自主绝非易事。

一方面，美国是欧盟防务自主道路上难以逾越的障碍。二战结束以来，欧洲在安全上依赖美国已成习惯。更重要的是，美国主导的北约才是欧洲安全的基本结构。美国不希望看到一个在安全事务上将其排除在外的欧洲，因此频繁强调北约在保障欧洲安全过程中的重要性。拜登政府宣告要重视欧洲盟国，至少姿态比特朗普政府时期缓和，一些欧盟成员国寻求战略自主的意志和动力也削弱了不少。

另一方面，欧盟内部分歧很大。欧盟各成员国对安全事务存在很大差异，导致欧盟战略自主在具体内容和真正落实上“众口难调”。欧盟防务预算短缺，也是阻碍其实现战略自主的一大因素。受新冠肺炎疫情疫情影响，欧盟各国国内事务尚且自顾不暇，对欧盟实现战略自主一事只能“心有余而力不足”。

面对外部挑战和内部危机，一心追求战略自主的欧盟，如何才能真正自主和成熟起来？

首先，欧盟需对战略自主有信心。马克龙不止一次表示：“欧盟有能力、有资源成为国际社会中一个强大的联盟，能够在不依赖国际社会其他国家的条件下实现自主。”马克龙的自信不是没来由的。就经济实力而言，欧盟GDP一直稳居全球前三。强大的经济优势可以为欧盟实现战略自主提供坚实基础。其次，欧盟还需努力摆脱对美国和北约的依赖。虽然摆脱依赖是一件痛苦的事情，但欧盟要想真正强大，必须摆脱“随美起舞”的惯性。其一，欧盟应认清，美国所谓“共同价值观”的包装话术极具欺骗性，会对欧盟战略自主建设造成严重损害。只有在政治外交层面找到与美国的不同之处，欧盟才能真正建设自己的战略支柱。其二，北约不仅不能满足欧盟战略自主的利益诉求，还是美国钳制欧盟的工具。只有摆脱对北约的依赖，欧盟才有可能实现防务自主。其三，要想实现战略自主，欧盟各成员国必须找到更多共同利益点，以更强大的内部凝聚力应对外部挑战。

欧盟战略自主是一个过程，目前的进展还只是量的积累，要实现质的变化，需要逐渐摆脱“冷战思维”，恪守自己作为超国家行为体的定位，即维护欧洲和平与繁荣而非与他国对抗。只有完成这种战略理念上的转型，欧盟战略自主才可能取得突破性进展。

要想『战略自主』，欧盟须摆脱『随美起舞』惯性

□ 贾平凡

追随美国“印太战略” 损害地区和平稳定

日本照猫画虎也在拉“小圈子”

本报记者 李嘉宝

安全”成为会谈的主要议题。

据日本共同社报道，当地时间1月6日，日本首相岸田文雄与澳大利亚总理莫里森举行视频会议，签署有关日本自卫队和澳军联合训练、应对灾害的《互惠准入协定》。这是日本在《日美地位协定》后再次缔结此类协定。根据日澳《互惠准入协定》，日澳部队联合训练时可简化携带武器入境的程序和海关手续，使两国间部队派遣变得更顺畅。该报道指出，日本政府将以此类为模板，力争与英、法等国也缔结类似互惠协定。

图谋“正常”

《日本经济新闻》近日刊文称，“2021年，日本与其他国家举行‘2+2’会谈的次数达到史上最多的7次，其中两次发生在日美之间。”

中国社会科学院日本研究所研究员吕耀东在接受本

报记者采访时指出：“从‘2+2’会谈的主要议题看，日本致力于和相关国家达成《相互提供物资与劳务协定》、《互惠准入协定》，提升双边军事合作水平，试图在巩固日美同盟的同时，发展更多‘准同盟’关系。”

日本《读卖新闻》称，近日举行的日美首脑视频会谈还讨论增设“经济版”的“2+2”会谈，以探讨如何制衡中国提出的“一带一路”倡议。

吕耀东分析，美国拜登政府上台后，热衷于拉“价值观圈子”，不仅从政治军事，还从经济科技等方面打压中国，遏制中国发展。美国一向视日本为实现自身全球霸权的得力盟友。从日本方面来看，二战后，日本一直希望成为一个正常的政治大国和军事大国，在国际上争得更多话语权和主导权。从不断重申“自由与开放的印太”构想，到防务费连创新高，再到大肆渲染“中国威胁”，日本的这些动作都是实现自身战略目标的步骤。日本岸田政府上台后，在延续日美同盟、继承“印太战

略”的同时，更重视打“人权”“价值观”外交牌。美日等国所谓的“价值观圈子”，实际是“利益圈子”，因而能一拍即合、沆瀣一气。

破坏稳定

当地时间1月17日，岸田文雄在国会发表了上任后的首次施政演说。日媒分析称，在对华关系上，“稳定”成为岸田讲话的关键词之一。但他同时宣称，将会对中国“直言不讳”，坚持应该主张的事项。

有分析指出，日本在对华政策上具有两面性和矛盾性。日本政府强调保持中日关系“稳定”，实际上却做着破坏稳定的事。据外媒报道，近日，岸田文雄在日美首脑视频会谈结束后的记者会上表示，考虑于今年上半年在日本举行日美澳印四国首脑会谈。2020年和2021年，四国曾多次举办马拉巴尔联合军演，加剧了地区紧张气氛。

《日本经济新闻》分析，在美国拜登政府执政期间，日本与美国、澳大利亚和欧洲国家联手提升威慑力的行动还会继续下去。

在吕耀东看来，中日两国地缘相近，利益深度交融，经贸、人文等各领域合作关系紧密。日本右翼政客秉持零和博弈思维，与中国搞地缘政治对抗的行为，将损害中日关系的健康发展，给日本自身复苏发展带来负面影响，还会破坏地区和平、稳定和发展。

据日媒报道，东京时间1月21日晚，日美首脑视频会谈举行，双方再次强调日美同盟关系，同意在安全和经贸等议题上加强合作。20日，日法外长举行“2+2”视频会议，表示将为实现“自由而开放的印太”而推进安保合作。

专家指出，一段时期以来，日本追随美国搞集团政治，推进所谓“印太战略”，日渐成为地区和平稳定的“搅局者”。

动作不断

近期，日美频频向外界“秀亲密”。1月7日，日美外长举行“2+2”线上会议并发表联合声明，称“对中国损害基于规则的国际秩序”表示担忧。据路透社报道，在1月21日的日美首脑视频会谈上，双方同意在紧迫的经济和安全问题上的合作，包括应对“中国日益增长的实力”等。

除美国外，法国、澳大利亚等西方国家也是日本的“座上宾”。

据日本《每日新闻》报道，日法政府1月20日深夜以视频方式举行了“2+2”会谈，这是2019年以来双方首次举行“2+2”会谈。双方强调“出于深化日本自卫队与法军实施联合训练的目的，未来双方将就改进训练相关程序开展事务级别磋商”。法方还寻求缔结《互惠准入协定》。《日本经济新闻》称，包括中国在内的所谓“东亚