



雅加達·諾維·巴蘇基

伊斯兰教师复兴思想是伊斯兰教师联合会(伊联/NU)会员的思想基础,是由伊联元老发起。

伊斯兰教师复兴思想已被纳入我国民族思想的基础。伊联领导人进一步希望伊斯兰教师复兴思想能够成为全球性的,作为国际思想基础,其实这种痴迷并不宏大。国家创始人中不也有伊联的创始人吗?伊联的领导人概念上在组织和制定我国民族的基础方面发挥了重要作用。

伊联代表的国际角色,也可以从其参与解决多个国家和地区的冲突所取得的成绩中看出;伊联被要求参与阿富汗交战各方的协调工作。

一些伊联领导人参与了建立一个名为阿富汗伊联(NUA)的社会组织。直到现

在,尽管他们的一些成员仍然在难民收容国,但作为其成员的穆斯林学者仍然非常团结。

伊联也参与调解前段时间发生在缅甸的冲突,伊联全国理事会也发起了世界学者会议,定期在雅加达举行。

思想实质

伊斯兰教师复兴思想最突出的实质是宗教节制的概念,其特点是社会宽容概念的诞生,具有改良主义精神、动态以及基于理性原则。伊联领导人拥有的宇宙性的力量使之能够在这个国家的各种政治浪潮之间自由冲撞。

有了这样的思想,当然,我们希望伊联作为一个宗教组织,同时也是世界上成员数量最多的社会组织,能够保持平衡的力量,也是我们热爱的祖国的各种谋略的大熔炉。

伊联以自己的风格和文化诞生和发展;作为一个具有穆斯林学者宗教特征的组织,伊联对周围的各种宗教学校都表现出通融的态度;伊联已

证明自己一方面能够适应本土智慧价值观,另一方面也能适应普世——国际价值观。

其中,伊联的独特性,在其历史轨迹上,从未想过要统一,更不用说消灭现有的宗教学派。同样,伊联自成立以来也从未想过要摆脱本土文化价值观,即使它们实际上与其教义内容截然相反。另一方面,伊联融入当地民众的传统和文化,并与之积极互动。

文化适应过程催生了对当地文化价值观友好的伊斯兰教,并尊重宗教、传统和信仰的差异,这些差异是群岛的文化遗产。

就此而言,伊联自然具有多元文化的视野。在社会政策的意义上,它不是保护当地的传统或文化,而是承认具有生命权的当地传统和文化的表现形式,这是伊联对伊斯兰教理解本身的核心。伊联宗教性的显著特征之一是,它能够世俗文化背景下应用神圣宗教文本的教义。

伊联可以证明伊斯兰教的普遍性可以在不摆脱本土

文化的情况下应用。根据伊联的伊斯兰教普世性价值观不必处理源于自身,或在自身之外的当地文化或价值观。

伊联也从一开始就没有通过形式主义的方式来承载伊斯兰教的教义,特别是通过形式化的方式,但以灵活的方式将其与现实碰撞。伊联相信伊斯兰清真可以在无需等待,或通过正式机构的情况下实施。

伊联更愿意将在社会实施的伊斯兰教法价值观的实质理想化,而不是将正式机构理想化。正式机构的存在并不能保证在社会中实现伊斯兰教义价值观。此外,伊联得出的结论是,以潘查希拉为基础的印度尼西亚共和国统一国家是我国民族的最终形式。这是考虑到真主注定的我国民族的客观条件,即具有多元化的人口和社会

未来的挑战

随着产业4.0时代出现的问题越来越复杂,伊联未来面临的挑战也越来越严峻。它已经成为一种必需品,每个民

族都有自己独特的文化,它不仅拥有使用权,而且如果这个民族想要进步、取得辉煌,还需要发展它。

日本、中国、韩国、新西兰和其他一些发达国家能够在不失去身份的情况下克服他们那个时代的挑战。当然,我们不希望伊联贡献一个思想来摆脱其公民的身份。伊联甚至被期望成为这个伟大民族的社会支柱,不受来自外部的各种文化浪潮的影响,没有任何选择和抵抗。

伊联在这个国家形成之前就诞生了,并且必须监督这个国家的旅程过程。不用怀疑伊联的民族意识,自成立以来,伊联一直致力于创建一个文明社会,其致力于加强我国穆斯林对“独立国家”的想象就证明了这一点。

自1936年在马辰市举行的全国领导人大会、1945年的圣战决议;确认印度尼西亚共和国国家元首以知识、权力、力量领导国家,以接受潘查希拉和印度尼西亚共和国

会问题。

伊联学者总是将自己定位为很好地了解并理解包括人类在内的生物。他们在发展印度尼西亚共和国的国家使命方面既是推动者又是稳定者。

1926年伊联基本方针规定,未来伊联不仅要远离实际的政治舞台,而且要防止其会被这些实际的政治力量分裂。“伊联无处不在,但不会去任何地方”这句话对于未来领导伊联的每个人都非常重要。如果伊联处于政党的力量之一之下,伊联将被其忠诚者抛弃。伊联如果超越了短期利益的障碍,就会更受人尊敬。

在即将召开的伊联全国领导人大会的势头中,我们希望各方,特别是竞争将作为伊联中央理事会领航人的候选人,始终与会众和全国民众一起祈祷和协力使我国能够度过难关,在充满竞争的世界里成为得胜的民族。

作者系雅加达 Istiqlal 清真寺大祭司、前任伊联理事会总主席。译者 亮剑

椰風異雨

印尼媒体关于中国的报道

本报评论员:余凡

多少年来,印尼国内主流媒体因为受到历史环境、教育背景以及政治氛围的影响,多数秉承“亲西方”路线,而对中国的报道则更多猜忌和偏误,这是广大民众心照不宣的事。所幸本世纪初的政治改革后,媒体的报道渐趋平衡,但公正性还远远不够。

我们可以从由政党或财团控制的媒体看出他们的追求及关注点,有多少是诚心为平民百姓、为公道正义发声的呢?随着网络的普及化,涌现了一些自由媒体,如CokroTV及Kanal Anak Bangsa,网红政论员如德尼(Denny S)、阿德(Ade A)、卢迪(Rudi K)等,他们独特、公正而尖锐的评论和揭发,获得了各界民众的支持,专家的赞赏。

此外,YouTube平台近来出现了“并非啰嗦”(Bukan Asal Bacot)的博客,针对印尼民众因轻信某些团体或传媒的宣传而对中及华人所产

生的误解,以精简的视频及浅白有力的解析向大家说明事实真相,包括被西方媒体捏造的“新疆人权”及强迫劳动等。当然还有其他类似的自由媒体,他们对正义的呼声,应该得到社会的称颂!

《国际日报》22日刊载雅加达“中国研究中心”(CCSI)研究员诺维(Novi Basuki)的评论《借口维吾尔族问题抵制北京冬奥会的真相》写道:“从2016年到2019年,NED至少向世界维吾尔代表大会(WUC)注入了128.4万美元。这还不包括给予其他维吾尔人散居机构,如维吾尔人权项目、维吾尔难民救济基金、维吾尔人运动等。”

众所周知,NED是美国政府发起的民间机构,号称促进世界各地民主。但美国加州大学社会学教授威廉·伊·罗宾逊(William I. Robinson)称,NED促进的不是民主,更恰当应称为“多头政治”。既是建立一个新自由主义政权的计划,使相关国家融入全球资本主义体系,摆脱威胁美国世界

主导地位(Pax Americaca)的潜在因素。

该组织创始人艾伦·温斯坦(Allen Weinstein)对《华盛顿邮报》说:“NED今天做的很多事情,过去都是由中央情报局秘密完成的。”为了完成其使命,如特朗普时代的国务卿蓬佩奥所说:“我们撒谎、我们欺骗、我们偷窃。”一切为了“霸权”!

关于新疆维吾尔人“种族灭绝”的论调来自阿德德里安·曾兹(Adrian Zenz)的推测,他研究人口数据,认为维吾尔族增长率自2018年以来连续下降,原因是中国的生育政策,因此夸大“种族灭绝”。而事实是维吾尔族出生率11.9%,汉族仅为9.42%。新疆维吾尔族人口从2000年的834.6万增加到2020年的1162.4万,平均每年增长1.71%。每年人口增幅远高于其他少数民族的0.83%增长率,何来“灭绝”?

借口政治问题抵制北京冬奥会合理吗?《奥林匹克宪

章》写明:“需要本着友谊、团结和体育精神的相互理解”。评论认为,很难理解美国、英国、澳大利亚和加拿大等国家作为世界领先的“人权捍卫者”,却不能“在思想或行动上表现得公平”。

美国NED的“黑金”无远弗届,有评论称印尼的一些所谓“人权”组织也在名单之内,这当然需要依法审查证明,但也说明了那些民间团体为何能给政府“穿小鞋”。

而一些新冒头的网络媒体,其背景让人生疑。譬如,印尼防长8月初准备购置新战机,该媒体“加料”报道是准备抗击中国的第5代战机歼20。台湾外事部门的吴剑钊10月上旬面对中国解放军“轰6”及“歼16”机群飞入台湾防空识别区,叫嚣已全面备战,催促澳大利亚提升在情报及军事方面的合作。“如果大陆发动战争,我们誓将战至最后一滴血。”蔡英文说:“如果台湾落入大陆手里,对于亚洲的和平及民主而言,无疑是一场灾

难。”这类“恶毒”中国的报道,都是这些小媒体的“最爱”。

他们还宣传,中国执法船不时干扰印尼及马来西亚民用船舶在南中国海的正常活动,以此挑拨民众的情绪。此外,印尼鹰航(Garuda)经营不佳陷入财政困境,小媒体爆料鹰航的股份要卖给中国企业,还未获鹰航澄清,就误导民众对中方及政府的质疑。

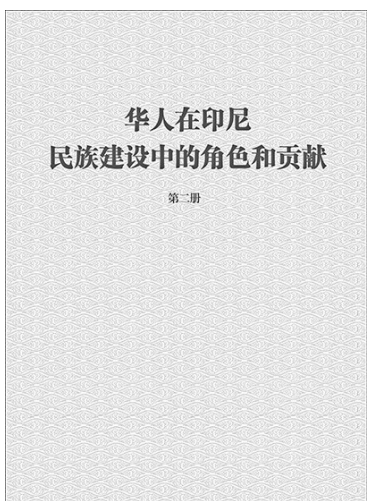
《今日俄罗斯》网站12月19日称,美国宣布结束在伊拉

克18年的作战任务后不久,中国就签署一项在伊拉克建造1千所学校的协议。对于美中如何处理与弱国外交关系,这事也许能说明问题的对比。但印尼“亲美”的媒体却不闻不问,鸦雀无声。

在国际社会的历史长河中,失德媒体凭空造谣、颠覆事实、操纵舆论、要挟政府的恶劣事迹斑斑可寻。希望民众警惕那些心怀叵测的媒体,希望相关部门进行严格整治。



漫画 王锦松(原载《联合早报》)



Hok Lay 福来(Tanggung Angin唐固尔·阿英),画家  
Ivan Sagito 伊万·萨吉多(Go Tjie Sien吴志信),画家。请参阅本书《70年代的华人艺术家》一章  
Kok Poo 傅国,画家  
Li Fhung 李枫,多元艺术家 请参阅本书《70年代的华人艺术家》一章  
Lim Keng 林竟,画家,素描画家  
Maria Tjui 玛莉雅·崔,画家  
Sambodja 桑波查(Tio Kim Hin张金兴),画家  
Sen Pao 包盛,画家  
Sidik W. Martowidjojo 希迪·玛多维惹  
约(Ma Yongqiang 马荣强),画家

Suhadi Baharrizki 苏哈迪·巴哈利基  
(Law Swie Hok 刘瑞福),画家  
Tan Ie Bo 陈益保,画家  
Theng Muyan 邓穆彦,画家  
Tio Tjay 张才,画家  
W.T.Thay W·T·戴,画家  
X Ling X 凌,素描家,画家  
Yapri Kuncana 雅伯利·昆查纳(Yapri Kim Koen 叶金坤),画家  
1990-2013年代  
下列大部份艺术家活跃至2013年。  
Aditya Novali 阿迪莉雅·诺凡利(姓李),画家、艺术家 请参阅本书《70年代的华人艺术家》一章  
Agus Suwage 阿古斯苏瓦格(Oei Hok Sioe 黄福寿),画家、多元艺术家  
请参阅本书《70年代的华人艺术家》一章  
Albert Yonathan 阿尔伯特·尤纳丹,画家  
请参阅本书《70年代的华人艺术家》一章  
Asiong 阿雄(Siont Teja 希安·德查),画家  
Ay Tjoe Christine 爱珠·格利斯汀,画家,多元艺术家  
Ben Wong 黄明,画家  
Cheng Sui 郑瑞,画家  
Firman Lie 菲尔曼·李,画家

印尼美术界华人名录(2)

■ 阿古斯·德玛万(AGUS DERMAWAN)  
kritik seni),艺术评论家  
Amir Sidharta 阿米尔·西达尔达(Sie Shaw Ming 薛绍明),拍卖行  
Arief Budiman 阿力夫·布迪曼(Soe Hok Djin 史福仁),文艺观察家  
参阅本书第三册第四章“人类学和社会学”和第三册第六章“1965年后的活动份子的动态”  
Budi Setiadharna 布迪·斯迪雅达尔玛(Liem Tjong Yan 林宗彦),组织者  
Budi Tek 布迪·德,博览馆馆主,画廊主人  
Carla Bianpoen 卡尔拉·比安本,艺术观察家  
Ciputra 芝布特拉(Tjie Tjin Hoan 徐振焕),承办者,博物馆馆主。  
请参阅本书第一册第一章“创业导师——芝布特拉”和本书第三册第五章“房地产的搅动”  
Djie Tjanaan 徐建南,承办者  
E.Z. Halim E·Z·哈林(Khou Yung Che 许荣志),承办者  
Enin Supriyanto 埃宁·苏

伯利延多(Thio Tjia Ning 张家宁),承办者,艺术评论家  
请参阅第三册第六章“1965年后活动份子动态”  
Felicia Fang 费利霞·方,画廊主人  
Haryanto Gunawan 赫彦多·古纳万(Gouw Peng An 吴炳安),出版商  
Hauw Ming 浩明(Liong Hauw Ming 梁浩明),组织者  
Hendra Hadiprana 亨特拉·哈迪伯拉纳(Hoo Tjoe Heng,何祖兴),赞助人,画廊主人  
请参阅第三册第四章“设计师”  
Hendro Tan 亨特罗·陈,画廊主人  
Hendro Wiyanto 亨特罗·维彦多(Lie Djoen Liem 李俊林),艺术评论家,保管人  
Iliana Lie 伊莉阿娜·李,赞助人  
Joseph Solaiman 约瑟夫·索莱曼(om Jo 约叔, Ong Pok Koei 王博贵),画廊主人  
J. Surya Iskandar 苏利雅·伊斯甘达(Wie Tjauw Kian 黄绍建),画廊主人  
Jusuf Wanandi 尤淑夫·瓦南迪(Liem Bian Kie 林绵基),组织者  
Lim Siao Bok 林少木,赞助人

Oei Hong Djien 黄丰仁,赞助人  
Oei Sian Yok/Nio 黄仙玉/娘(Pembantu Seni Lukis Kita “我们的美术助手”),艺术评论家  
Onghokham 王福涵(文艺评论家)  
请参阅第三册第四章“王福涵”  
Pik Gan 颜毕,画廊主人  
P.K. Ojong 欧阳炳昆(Auwjong Peng Koen),赞助人  
请参阅第一册第二章有关P.K.Ojong的部分  
Putra Masagung 布特拉·玛斯阿贡(蒋维泰之子),赞助人  
Raka Sumichan 拉卡·苏米詹(Chan Ling Siong 詹凌祥),赞助人,画廊主人  
Rina Ciputra 莉娜·芝布特拉(徐振焕之女),赞助人,博览馆馆主  
Sardjana Sumichan 萨查纳·苏米詹(姓詹),组织者  
Teguh Wibisana 德固·维比萨纳(Koo Sioe Hong 丘寿丰),赞助人,出版商  
Tjio Tek Djien 蒋德仁,赞助人  
Vivi Yip 菲菲·叶,画廊主人  
(原载《华人在印尼民族建设中的角色和贡献(第二册)》。本篇完)