

观察台

拉「小圈子」搞对抗是冷战思维作祟

□ 李嘉宝

最近，美国又拉起了一个“小圈子”，这次打着“民主”的旗号。美国国务院近日宣布，将在本月召开所谓“民主峰会”，极力兜售“民主对抗威权”叙事。按照美方公布的参会名单，美国试图以自身标准划线，把世界上半国家和地区划入“美式民主”阵营，同时把另一半国家和地区划入“非民主国家”的另册，引发国际舆论一片批评声音。

“试图将多彩的现代社会变成黑白分割的世界。”俄罗斯知名智库国际事务委员会总干事科尔诺夫的评价，一针见血地指出美国此举的恶劣影响。

一段时间以来，美国热衷于在国际上“拉山头”“搅局”，以各种名目打造的“小圈子”“小集团”令人眼花缭乱——七国集团的建立初衷是协调经济政策，如今却唯恐天下不乱，多次炒作地缘政治议题，粗暴干涉别国内政；“五眼联盟”声称“分享情报”“打击恐怖主义和网络犯罪”，却在全球范围内实施了最大规模的网络监控和窃密行动，威胁全球数据安全和各国国家安全；美日印澳四边机制一边高喊“基于规则的自由、开放的地区秩序”，一边在亚太地区搞大规模军演，加剧地区紧张局势；美英澳三边伙伴关系宣称“深化技术共享”，却支持无核国家澳大利亚发展核潜艇，严重违反国际核不扩散机制……

对美国拉起的这一个“小圈子”，世人早已看透了其行事逻辑：一味鼓吹“实力”，自以为世界还处在谁“拳头大”“拳头硬”就说了算的“丛林法则”时代；习惯我行我素，对国际法和国际规则合则用、不合则弃；以意识形态划线，打压不同发展模式和政治制度的国家。这种由美国操纵主导，与世界的战略步调保持高度一致的做法，是再典型不过的冷战思维，散发着与时代格格不入的陈腐气息。

近年来，美国一些政客深陷“反华偏执”泥潭，以容和博弈的思维看待中国发展，对华打压遏制升级。这些“小圈子”随之而动，频频炮制抹黑中国的政治谎言，渲染所谓“中国威胁”，对中国内政问题指手画脚，鼓吹对华“脱钩”，成为美国搅乱亚太局势、破坏地区及全球和平稳定的帮凶。

极具讽刺的是，美国主导的“小圈子”具有高度封闭排他性，美国的盟友同样深受其害。一个“小圈子”的成员，甚至有可能被另一个“小圈子”背后捅刀。这样的闹剧比比皆是：美英澳三边伙伴关系建立后，澳大利亚随即撕毁与法国的潜艇订单，招致法国强烈不满；“五眼联盟”监听、窃听、监控的对象中，也包括欧洲政府高官及企业人员。这表明，美国口中的“盟友”“伙伴”，不过是其维护自身全球霸权的工具，美国组建的这些“小圈子”，不过是“以利而聚”的松散同盟，内部矛盾重重，注定无法长久。

当前，新冠肺炎疫情与世界百年未有之大变局交织叠加，国际格局加速演变。面对自身实力和影响力的相对衰退，美国一些政客沉迷于冷战的旧梦中，试图通过制造所谓“假想敌”、拉起“小圈子”，来重塑自身“领导力”，这与其名曰“维护基于规则的国际秩序”“重新拥抱多边主义”如此说辞骗不了国际社会。世界上只有一个体系，那就是以联合国为核心的国际体系和以国际法为基础的国际秩序；只有一套规则，那就是以《联合国宪章》宗旨和原则为基础的国际关系基本准则。美国及其盟友搞出的“小圈子”代表了国际社会，是彻头彻尾的伪多边主义。

二战后长达半个世纪之久的冷战，曾使世界陷入长期对抗和分裂。21世纪的今天，各国相互联系日益紧密，求和平、谋发展、促合作成为普遍期待。一国号令天下的时代早已过去，任何搞“小圈子”和集团政治的行径都是逆世界潮流而动，终将彻底扫进历史的垃圾堆。“国际上的事由大家共同商量办，世界前途命运由各国共同掌握”，这才是世界需要的多边主义。拿着冷战时代的旧车票，注定永远登不上21世纪的“复兴号”。

热点对话

一段时间以来，“集团政治”的幽灵四处飘荡，给日趋复杂的国际局势增添了更多紧张感。近期，美国将召开“领导人民主峰会”，以自身标准划线，试图把世界上半国家和地区划入美式民主阵营，同时把另一半国家归入“非民主国家”另册。这种公然挑起分裂、煽动对抗的做法，严重破坏全球团结与合作，危害国际和平与稳定，自然遭到国际社会强烈反对。

“集团政治”本身并不是新鲜事物，而是冷战产物。美国近些年主导的“集团政治”有哪些特点？背后的逻辑是什么？主要意图有哪些？给地区和国际局势造成了哪些威胁？针对这些问题，本报对话三位国际问题专家，一一为您解答。



■ 中国现代国际关系研究院院长助理兼美国研究所所长 王鸿钧



■ 中国国际问题研究院美国研究所所长 苏晓晖



■ 中国社会科学院美国研究所副研究员 王玮

美国用“集团政治”撕裂世界

本报记者 贾平凡

美国主导的“集团政治”有哪些特点？

美国中美研究中心高级研究员苏拉布·古普塔表示，美国举行所谓“领导人民主峰会”将给国际社会制造“分裂感”，这场会议同全世界亟须团结一致、共同应对新冠肺炎疫情和气候变化等重大挑战的氛围“格格不入”。他指出，冷战结束以来，“不幸的是，美国的目标从来不是建设一个以联合国为中心的国际秩序，而是建立一个由美国主导的体系”，“有时同几个盟友一起，有时自行其是”。

王鸿钧：近些年，美国主导的“集团政治”主要有三大特点——

一是同质性更强。对于奥巴马政府提出的跨太平洋伙伴关系协定和跨大西洋贸易和投资伙伴关系协定，特朗普政府和拜登政府都态度冷漠，主要原因是其规模太大。而近年来，新的“集团政治”更注重强调同质性；美墨加的突出特点是地缘临近优势，美日印澳的共同关切是所谓“基于规则的印太秩序”，美英澳三边机制和“五眼联盟”背后是深厚的盎格鲁-萨克逊文化纽带，七国集团的基础则在于发展阶段和利益取向的相似性，“领导人民主峰会”挂的是所谓民主的“虎皮”。

二是对抗性更强。过去10余年间，随着对华竞争战略的实施，美国通过搞国际伙伙服务其大国竞争的意图越来越露骨，其特征已经从遮遮掩掩的排他性转变为明目张胆的对抗性。

三是融合性更强。美国大搞科技集团、“民主”集团和安全集团“三合一”，三个小圈子越发重合并且相互支撑，从而让虚头巴脑的意识形态攻势具有实实在在的经济利益支撑。

苏晓晖：拜登政府上台以来，更多“集团政治”的动作和框架展现出来，比如美英澳三边安全伙伴关系、美日印澳四边机制、“五眼联盟”、七国集团以及由七国集团扩大成的“民主十国”等。美国利用这些用不同数字编织的“小圈子”，不断在国际上制造事端。

目前，美国主导的“集团政治”出现了一些新特点：一是从过去更多地集中于经济和安全需要的具体合作，提升到战略以及意识形态层面；二是拜登政府搞“集团政治”，试图把各个小圈子之间进行嵌套式组合，打造一个更广泛而有层次的同盟体系，进而服务美国全球霸权。

王玮：冷战时期，“集团政治”主要表现为，按照意识形态、安全利益和经济联系划分对抗性极强的两大阵营：美西方阵营和苏联阵营。冷战结束后，国际秩序的建构依然有以“集团政治”划线的色彩。美西方政治集团沉浸在赢得冷战的喜悦之中，出现了“历史终结”的幻觉。它们看待非西方国家，就像站在山顶的人看正在爬山的人，

总有一种向下俯视的优越感。这一阶段集团政治的发展带有强烈的规范性色彩，更讲究所谓对错分明的是非观。因此，居于优势地位的美西方政治集团试图抢占道德制高点，通过诱导、说服或者强制的方式，影响甚至改造其他政治实体。

此外，冷战的经验表明，集团之间的对抗越紧张，集团内部的凝聚力就越强。冷战结束后，美西方政治集团要长期维系，就必须寻找新的共同利益和新的共同敌人，以适应国际关系转型的需要。于是，“文明冲突论”“霸权稳定论”“大国竞争论”等证明其“集团政治”合法性的观点也随之出现。

在“集团政治”的引导下，美国通过对追随者和反对者分门别类，达到抬高自己、贬低对手的目的。这主要表现在以下几个方面：一是美国所谓“拓展民主”的选择性极强。以“民主灯塔”自居，美国似乎获得了一种评判民主合法性的权力，自以为美国的想法就代表国际社会的共识。以“民主”之名，给谁发“英雄帖”“入场券”，美国一家说了算，并以此对一批追随者施加影响力；二是美国设置内部排序机制，通过制造进入门槛给追随者营造一种“位差感”，增强集团内部竞争性；三是美国设置了排除机制，凡是不加入美西方主导的所谓“民主自由秩序”的集团和国家都是不好的，以此来达到贬低对手的目的。

美国大搞“集团政治”的主要意图有哪些？

世界报业辛迪加网站发表美国哥伦比亚大学可持续发展及健康政策与管理教授杰弗里·萨克斯的文章称，自第二次世界大战以来，美国的对外政策一直基于一个简单的观念：“你要么与我们为伍，要么与我们为敌。美国应该引领，盟国则应该追随，而反对美国至尊地位的国家将会遭殃。”

王鸿钧：美国主导的“集团政治”主要有三方面意图：

——经济上，几十年来，美国利用霸权地位构筑起不公正的国际经济秩序，占据国际分工高端，赚取高额利润，对其他后发达国家实施隐性盘剥，久而久之引起后发达国家不满。为巩固经济特权，美国就拉着与自己发展阶段相似、经济利益趋同的欧日等发达国家，合起来排挤打压后发达国家，并与这些国家部分地分享经济特权。近些年，美国更是着力强化“集团政治”，加大对后发达国家的打压之势。

——安全上，美国是个看似强大、实则力有不逮的国家，要维持全球霸权，必须依靠“团团伙伙”来拉一派压一派，利用和制造各种矛盾对各国分而治之。在中东，美国长期以来利用不同民族、不同宗教以及同一宗教内部不同派别之间的矛盾，煽动一伙对抗另一伙，美国居中制衡、维持地区主导地位。在欧亚，美国长

期构筑欧俄之间的紧张关系，拉欧抗俄；在亚太，美国依照类似的逻辑笼络少数盟友和伙伴防范、围堵中国。值得注意的是，这种手段，不仅对被压制的一派有制衡作用，对被拉拢的一派也有控制作用。

——文化上，美国是个地域广袤的多种族移民国家，立国时间短，人口流动性大，种族融合程度不深，构筑国家认同的基础非常不牢固。这种国家认同的文化缺陷成为美国国家凝聚力和行动力的大软肋。为此，长期以来，美国总需要在二元对立的环境中定位自我，总喜欢把自己的文化原则强行投射于国际社会，并以这种“认同政治”来区分“同类”和“他者”。

苏晓晖：拜登政府大搞“集团政治”，主要有两方面利益考量——首先，近年来，受百年变局和世纪疫情的叠加影响，美国要维护其不断衰落的霸权，就必须借助其人多势众的优势，以盟友体系和“集团政治”来为自己撑腰，以此阻止自己下滑的趋势。

其次，美国以价值观和意识形态为旗号搞“集团政治”时，往往一呼百应，比如翻炒所谓的“民主”“人权”等问题。在西方的政治语境中，针对他国进行民主和人权指责已经成为一种政治正确和政治惯性。搞“集团政治”意味着以最小的代价可以达到最大的目标。所以，美国乐此不疲，非常上瘾。

王玮：“集团政治”的一大表现是推行身份政治，刻意区分“我们”和“他们”，大搞“是己而非人”。美国通过大搞俱乐部式的“集团政治”，售卖一种炫耀式的优越感，让参与其中的国家收获一种高人一等的感觉。美国就是通过这种最廉价的方式收获一批追随者，进而扩大政治影响。

与特朗普政府奉行“美国优先”原则不同，拜登政府强调重回多边主义，但这是一种选择性很强的多边主义。拜登政府更注重维护美国的全球领导地位：一方面积极主动回归全球事务，另一方面动员更多国家参与到美国主导的议题设置当中。

拜登政府提出要打造一个“志同道合”联盟，美其名曰“拓展民主”“促进权利”“改良风气”，就是“集团政治”的典型表现。作为世界头号强国，美国将自己树立为“民主典范”主要有两个用意：一是通过示范效应，吸引更多的国家加入自己的队伍；二是站在道德至高点上，纠集盟友和伙伴，点名批评自己看不惯的事情和国家，以此来告诉国际社会“什么是正确的、什么是错误的”，试图通过这种潜移默化的方式让国际社会逐渐接受其规训，最终达到维护自身全球霸权的目的。

“集团政治”给世界和平发展带来哪些威胁？

阿联酋《海湾新闻报》网站发表题为《为什么过时的七国集团不再重要》的文章，强调在这个时代，指望“正邪对立”

既要坏事做绝 又想保住名声

日本公然粉饰排污入海恶行

本报记者 林子涵

垫，进而为岸田内阁参与2022年参议院选举争取民意支持。

“日本政府从宣传入手，有三方面意图：一是转移民众注意力，分散民众对排污带来生态环境危害的注意力；二是催生民众的‘集体认同’，以排放后海水仍然‘可饮用’‘可用于海水浴’等为宣传重点，稀释本国民众及国际社会对污水排海问题的敏感程度，为推进核污水排海培养更有利的舆论环境，同时树立政府在该问题上‘有为政府’‘负责任政府’的形象；三是行塑‘民众的认知选择’，通过政府与媒体合谋，将日本民众认知引导到‘复兴福岛’‘清洁福岛’上来，使核污水排海的负面效

应‘大事化了’。”尹晓亮说，“如此粉饰行为，与1954年由美国氢弹试验引发的‘比基尼事件’如出一辙。该事件后，日本政府并未对美深入追责，反而在国内大肆宣传核能的‘贡献’，意图左右民众认识，满足政府的政治诉求。”

危害不可逆转

日本筑波大学研究人员日前发布研究成果称，北冰洋已检测到源自福岛核事故的放射性物质铯137。该放射性物质约7至8年后将回流至日本东北沿岸。

然而，面对恶果，日本方面仍在百般狡

辩。据日本时事通讯社报道，东京电力公司近日坚称，采用了国际原子能机构等组织的方法进行模拟，发现核污水经处理排海后对环境及人类健康的影响“极小”。

尹晓亮表示，日本“排污入海”，首先将造成不可逆的“公地悲剧”，不仅影响日本国内特别是福岛的生存环境，而且将对中、韩、朝、俄等邻国及太平洋周边国家的海洋生态造成破坏。其次，此举还将开恶劣性先例，引发不良示范效应。现有国际法对于核污水的定义及规范标准等较为模糊，日本政府虽表示会接受国际原子能机构监督，在符合国际标准的前提下排放，但这承诺本质上是利用国际法漏洞“钻空子”。此外，相关国际处理机制及国际判例的缺失也给日本在该问题上留下狡辩和回旋的余地，可能引发他国效仿。

“日本一向自诩爱护生态环境，如今一面执意推进核污水排海，一面粉饰太平，暴露了其在环保问题上的‘双标’。”尹晓亮说，“无论日本怎样‘漂白’和粉饰，都不能改变其以损害全人类利益换取自身利益最大化的恶行。”

据日本共同社报道，为消除福岛第一核电站核污水排放入海可能导致的海边旅游项目形象受损，日本政府开始对福岛县海水浴场的设施改造和旅游宣传等进行支援，打出“感受大海魅力”“蓝色旅游”等旗号吸引游客。

日本一面执意推进核污水排海，一面对此粉饰美化，有何目的？危害几何？

“消除形象受损”

日本国土交通省观光厅称，计划向国内外大力宣传福岛海洋旅游，还将力争国际上对海滩优良环境的“蓝旗”认证。

共同社称，日本复兴相西铭恒三郎近日参与福岛县海产品宣传活动时，针对福岛核事故表示：“将基于科学数据，尽全力消除形象受损。”

此前，日本政府就曾试图美化排污行为。今年4月，日本复兴厅发布了核污水排海的系列宣传材料，其中，放射性同位素“氚”被画为绿色小人的吉祥物形象，引发巨大争议。当月，日本复兴相为吉祥物事件道歉。