

热点
对话

据美国海军协会网站11月1日报道，调查人员已经确定，美国海军“海狼”级攻击核潜艇“康涅狄格”号在南海地区潜航时，撞上一座未知海底山，导致核潜艇在水下搁浅。10月2日，“康涅狄格”号核潜艇在南海发生碰撞事故后，美军时隔5天才发表一

份语焉不详的简短声明，迟迟不愿公布事故详情，始终对事故原因闭口不提，引起外界广泛猜测与担忧。11月4日，美国海军第七舰队解除“康涅狄格”号核潜艇上3位担任领导工作的海军人员职务，但美军仍未解释“康涅狄格”号核潜艇是如何撞上上海山

的，也未透露该潜艇的损坏程度。美军对“康涅狄格”号核潜艇碰撞事件的遮遮掩掩，引人浮想联翩。美军核潜艇碰撞事件为何发生？美军在南海隐藏着多少军事部署？美国在南海的图谋能否得逞？本版邀请三位南海问题专家共同解局。

观象台

美国海军“海狼”级核潜艇“康涅狄格”号在南海发生碰撞事故1个多月，迫于国际舆论压力，美方不得不对碰撞事故作出信息披露的姿态。只是，美方的声明内容，避重就轻、敷衍塞责，完全无法满足国际社会的真正关切。

且看美方这次都披露了什么信息？除了宣布解除“康涅狄格”号核潜艇3名指挥人员的职务，关于撞击事件的细节，美方只有轻描淡写的一句描述：“撞上了一座不知名的海底山。”与此同时，美方还将事故地点刻意模糊为所谓的“印太地区国际水域”。

1个多月以来，一向标榜“信息透明”的美国，不仅对碰撞事故的信息披露采取“挤牙膏”式的回避策略，还对碰撞事故相关的关键问题搞信息封锁。

事实上，核潜艇发生碰撞事故从来都不是小事。更何况是美国具有超强攻击力的核潜艇在南海这样的敏感区域发生碰撞事故！对此，国际社会和南海地区国家的核心关切合情合理：美方此次派出核潜艇悄无声息地在南海潜航，究竟是要执行什么任务？是否潜入别国专属经济区甚至领海？碰撞的过程究竟是怎么样发生的？是否造成核泄漏，给海洋环境带来核污染？

对于这些问题，美方始终遮遮掩掩。这充分暴露了其极不负责任的霸道心理。作为世界头号强国，美国凭借其绝对军事优势，在全球横行无忌、耀武扬威，偷鸡摸狗、浑水摸鱼的事情更是没少干。只是，每当有瞒天过海的美丑闻曝出，美方都选择不解释或者随便搪塞了事。

一方面通过各种手段偷窃别国机密信息，为维护其全球霸权服务；另一方面自己捅了大篓子，却千方百计捂着盖子，拒绝信息公开，甚至还见锅抹黑别人，“美式双标”由此可见一斑。

这次核潜艇碰撞事故将美方潜藏深海的“猫腻”撞出水面。美国的水下战略正在由过去的“战略威慑型”向“现实应用型”转化，妄图建立水下前哨威慑体系，为其“印太战略”服务。其实，自美国推行所谓“亚太再平衡战略”以来，美军舰艇碰撞、飞机坠毁等事故就频频发生。此次核潜艇碰撞事故，暴露的只是美国在南海部署水下力量的冰山一角。而在美国对该事故闪烁其词的信息披露中，冷战思维和零和博弈的幽灵又在四处飘荡。

其实，稍微留意就会发现，美国核潜艇此次南海碰撞事故和美英澳通过建立三边安全伙伴关系开展核潜艇合作几乎同时。这个“巧合”反映了美国近年来核政策深度调整的方向。

列集盟友，派遣各类舰艇，列阵南海“大秀肌肉”；在盎格鲁—撒克逊小圈子内私相授受核武器运载工具；陆续退出《反导条约》《中导条约》等军控法律文书；投入上万亿美元升级“三位一体”核力量，发展低当量核武器，降低核武器使用门槛……美国一系列军事和政治操演，肆意违反国际法和国际公约，不断加剧全球核扩散风险，严重威胁世界和平稳定。

至此，我们就不难理解美国为何对核潜艇碰撞事故语焉不详。如果如实对外公布事件调查结果，美军在南海的行动轨迹和真实意图就将昭告天下，而美国威胁南海地区国家主权安全的铁证也将浮出水面。毫无疑问，这将导致美国国际公信力再创新低，不但会遭到国际社会的普遍诟病，来自其盟友的质疑也会与日俱增。

对于核潜艇碰撞事件，美国必须公布相关详细信息，给国际社会一个负责任的交代！

美国隐瞒核潜艇碰撞真相极不负责任

□ 贾平凡

美军核潜艇碰撞，为何是在南海？

本报记者 高乔



■ 中国社会科学院亚太与全球战略研究院亚太安全与外交研究室主任 张洁



■ 海南省海上丝绸之路研究基地研究员 刘锋



■ 国家社科基金重大项目“国家海洋治理体系构建研究”首席专家 胡志勇

美军核潜艇碰撞事件究竟为何发生？

距离美国海军“海狼”级攻击核潜艇“康涅狄格”号在南海发生碰撞，已过去1月有余。梳理核潜艇碰撞事件始末，始终疑云密布。《美国海军新闻》报道称，撞击事件导致一些海军士兵中轻度或轻度受伤，船体部分损坏，但核潜艇的核动力没有被破坏。美国第七舰队对外发表“康涅狄格”号核潜艇事故调查声明称，该潜艇在南海水域相撞的物体是“未知的海底山”。除此之外，美军再没有公布事件更多详细信息。

张洁：对于“康涅狄格”号核潜艇在南海的碰撞事件，美军官方公布的信息十分有限，难免引发多方猜疑。从已公开的信息来看，“康涅狄格”号核潜艇发生碰撞后，前往关岛等待维修。相比此前美国海军“菲兹杰拉德”号驱逐舰在南海发生撞击“舰毁人亡”的情况，这次事故造成的损伤尚在可控范围。此外，从美国海军对核潜艇指挥人员的处置可以推断，这次碰撞事故可能是由于南海海底复杂环境和指挥人员的判断失误。

除了事故发生的直接原因，这次事故中值得关注和追问的问题是：美国核潜艇为什么来到南海？近年来，美国极大加强南海海域情报活动，利用包括海洋测量船、PSA反潜巡逻机、潜航器、感应器等多种方式，海空一体化加大对南海侦察、监测。美国“2021财年国防授权法案”中涉及的“太平洋威慑倡议”提出，加强美国在南海海域的对华威慑能力。有数据显示，近年来，美国在南海的抵近侦察频率和总次数都非常惊人。这些迹象表明，美国正在全方位加强在南海的军事力量。由此推断，美军核潜艇来到南海的主要目的之一，可能是监测中国军事力量的海上活动情况。

胡志勇：“康涅狄格”号核潜艇是美国技术最先进、造价最昂贵的3艘“海狼”级核潜艇之一，却在南海“撞上高山”，一个合理推测是，“康涅狄格”号核潜艇可能是为了躲避监测，关闭了潜艇的部分功能，导致无法准确识别周边环境而发生碰撞。值得关注的是，美国此次行动并未通报给中国、越南、菲律宾等南海周边国家，是一次偷偷摸摸的行动，结果“偷鸡不成蚀把米”，造成严重事故。美军不愿透露更多事故细节，主要是因为核潜艇属于核心军事机密，为防止其他国家借此窥探核潜艇的具体功能和参数，美国不愿意也不可能向其他国家公开具体受损情况。

刘锋：“康涅狄格”号核潜艇在南海“撞山”，不排除是“康涅狄格”号在南海进行某些极限操作的可能。多年来，美军不断在南海开展抵近侦察、监测等活动。按照常理，核潜艇在海底行动时理应对周边环境有一定了解，与“危险地带”保持必要的安全距离。因此，一种可能的解释是，“康涅狄格”号在进行某些更加细致的海底探测，或是尝试更加激进的极限操作，从而导致事故。国际社会完全有理由担忧，9000多吨排水量的核潜艇一旦在水下发生核泄漏，对南海海域可能带来灾难性后果。

值得警惕的是，此次“康涅狄格”号核潜艇碰撞事件，只是美军近年来不断涉足南海的冰山一角。长期以来，美军打着“航行和飞越自由”的旗号，频繁派遣航母、战略轰炸机、核潜艇等先进武器平台在南海活动，严重威胁地区国家安全，加剧地区紧张局势，这是此次事件的根源所

在、危害所在。

美军在南海到底藏着多少军事部署？

根据长期跟踪南海问题的智库“南海战略态势感知计划”统计，2021年上半年，以海洋监视船为代表的美军海上侦察力量的活动强度持续走高，美军拥有的5艘海洋监视船均前往南海开展作业。在这半年的181天中，至少有161天有一艘以上海洋监视船在南海部署，出动率达89%。几乎没有空窗期。11月10日，美国防部在海外社交媒体上发布一张偷拍航母照片，并配文：“美国海军‘卡尔·文森’号航母经过南海。你能数出(甲板上)有多少架飞机吗？”

刘锋：自2009年3月“无瑕”号事件发生以来，十余年间，美国变本加厉持续扩大在南海军事活动，一方面不断派遣海军监视船以及所谓的海洋科考船，加大对南海的海洋环境监测，广泛搜集南海水文、气象、海流等多方面资料，以弥补美国在南海海况第一手数据资料方面的“短板”，为美军大型舰艇频繁出入南海“保驾护航”；另一方面紧盯中国在南海的军事活动，特别是海南和广东等地的军事基地建设，意欲针对中国海洋强军和海洋强国建设进行前出预置和战略压制。

美国在南海军事部署的调整转变，经历了“三部曲”。

其一，借助在南海地区的军事盟友、战略伙伴，加强在南海周边的前沿军事部署。东翼，强化与菲律宾军事合作，企图重新常态化驻扎菲律宾克拉克空军基地及苏比克湾海军基地；西侧，拉拢越南在南海共同制海，觊觎越南金兰湾，妄图租借其作为美军新的军事基地；南向，在新加坡加大部署濒海战斗舰等军事力量，辐射至马六甲海峡一线，借此形成对中国在南海地区的合围之势。但目前来看，南海周边国家对美国并非言听计从，美国依靠盟友和伙伴的策略近年来并没能顺利施展。

其二，美军从幕后走向台前，很多时候可谓“赤膊上阵”。今年以来，美国公然放弃在南海主权争议上不持立场的承诺，直接介入南海地区领土和海洋争端，军舰艇频频在南海开展军事活动“秀肌肉”，不断激化南海紧张局势。

其三，拉拢日本、澳大利亚、英国等域外国家，借盟友声势“组团”来南海搅局，改变过去美国“唱独角戏”的格局，联合域外盟友向中国施压。

张洁：自特朗普政府提出“印太战略”至今，美国加强南海战略部署的行动

日渐明显，并呈现军事化、法理化、舆情化、国际化倾向：一方面，美国通过抵近侦察、高空域巡航等方式加强在南海的军力部署，加强南海军事化；另一方面，美国自2016年至今，每年发布所谓南海声明，要求中国遵守南海仲裁案“裁决”，加大法理化攻势；此外，美国在南海议题上利用国际媒体，抹黑中国，将中国塑造成霸凌南海周边国家的形象，形成舆论攻势；同时，拜登政府试图利用伪多边主义，激活、强化和成立诸如“美日印澳四边对话”“美澳安全伙伴关系”机制，利用盟友与伙伴国家搞“小圈子”，在南海问题上试图遏制中国。需要强调的是，美国插手南海问题的真正目的是，通过维护所谓的“航行与飞越自由”，为美国加强在南海的军事存在寻找理由，与中国争夺地区安全秩序的主导权。

2020年以来，南海局势从“趋向向好”转为“复杂动荡”，主要体现在：其一，美国加大了对南海的多手段介入，特别是2020年7月时任美国国务卿蓬佩奥发表讲话，事实上改变了美国长期在南海领土领海争端上的“中立立场”；其二，在美国的“撑腰”和支持下，南海周边国家通过岛礁建设、油气资源开发等途径，不断固化其非法主张与非法占有；其三，美国加大力度介入“南海行为准则”，鼓励相关国家将仲裁案“裁决”纳入其中，要求中国与东盟国家在谈判中顾及所谓域外国家的军事与经济利益。

美国搅乱南海的图谋能否得逞？

据美国太平洋舰队网站报道，海上合作行动和美国航母在南海的行动，是美国海军在“印太地区”展示存在感的部分例行活动。美军第一航母战斗群的指挥官丹·马丁少将宣称：“‘印太地区’是一个充满活力、通过继续与我们的盟友和伙伴在国际水域和空域开展例行行动，我们证明自己坚定不移地致力于维护海上和空中国际法，并确保所有国家也都能在毫无畏惧和异议的情况下这样做。”

张洁：尽管美国不断搅动南海局势，但目前来看，南海周边国家与中国共同维护南海和平稳定，有诸多现实因素支撑。其一，共同抗击疫情、推动经济复苏是东南亚国家的现实诉求，南海周边国家与中国在抗疫、经贸等方面相互需要，不愿意将南海问题作为影响中国与东南亚国家关系的主要议题。其二，处理南海问题，中国坚持“双轨思路”，一方面中国与东盟国

家推动“南海行为准则”协商进程，共同维持地区平衡稳定，对东盟个别国家过激主张起到调和约束作用；另一方面，中国与南海相关国家通过双边对话，处理领土领海纠纷，从而“双轨并进”，在整体上维护南海局势稳定。其三，东盟最大的诉求是维护自身的中心地位与统一性，不愿在大国博弈中“选边站”，这也使相关国家在南海问题上保持了相对克制。

但必须看到，“康涅狄格”号核潜艇碰撞事件提醒我们，南海地区爆发意外摩擦的可能性正在快速增大。一段时间以来，美国海上军事力量频频介入南海、台海海域，挑衅意味浓厚，给南海局势制造了更多不确定性。此次“康涅狄格”号的“意外”，某种程度上可以看作美军舰艇近期频频活动，“疲于奔命”的“必然”。如若这样的意外事故越来越多，可能带来核泄漏、生态污染等恶劣后果，将对地区稳定造成巨大威胁。美国过度介入南海问题，既不利于地区和平合作的主旋律，也偏离了南海周边国家共同寻求经济复苏的核心诉求。

刘锋：南海周边国家在南海问题上的态度是复杂而矛盾的。一方面，南海争议近年来的发展演变态势，让有关当事国清醒认识到，在美国教唆下一味向中国示强，并不能真正解决南海争议问题，要谋求本国在南海的利益，就必须与中国相向而行，开展建设性磋商与对话。另一方面，美国不断加强在南海的军事行动，一味激化地区紧张局势，与周边国家谋发展、求合作的现实需求不完全合拍。如今，疫情防控和经济恢复是周边国家最核心的普遍关切，中国与东盟国家共商管控南海分歧，维护南海和平稳定，符合相关国家的共同利益。美国作为域外国家，不断在南海制造事端，煽风点火，唯恐天下不乱，南海周边国家很多有识之士都看在眼里。

胡志勇：美国在南海的战略布局有诸多目的：让南海变成“不平静”的南海，破坏地区稳定局势，从中渔利；借南海问题，在政治外交、军事安全甚至经贸领域离间中国与东南亚国家的友好关系；对冲和抵消中国推动的“一带一路”倡议，尤其是“海上丝绸之路”在东南亚的影响力。美国希望将东南亚地区打造成推进“印太战略”的重要着力点，借助南海问题这一重要抓手，削弱东南亚国家与中国发生矛盾摩擦，削弱东南亚在东南亚的影响力，提升本国在印太地区的政治、安全、经济影响力。值得警惕的是，西方发达国家一直将南海问题作为遏制中国的重要手段，随着美国拉拢更多盟友“入局”，西方国家可能将南海问题作为在外交、经贸等方面与中国“讨价还价”的筹码，甚至成为挑动南海问题的“幕后操盘手”。因此，中国必须正视南海问题的长期性和复杂性。

伊拉克政治进程难言乐观

本报记者 林子涵

安全部队和亲伊朗的什叶派民兵组织紧张对峙之际。10月10日，伊拉克举行新一届国民议会选举，初步计票结果显示，什叶派宗教领袖萨德尔领导的“萨德尔运动”获得73个席位，位居首位。与什叶派民兵组织关系紧密的“法塔赫联盟”席位大幅减少，因而拒绝接受选举结果。其支持者则在“绿区”附近举行抗议示威活动。

政治生态复杂

据美联社报道，伊拉克总理卡迪米去年5月就职，此前曾任伊拉克情报局长。该国民兵组织认为，他与美国关系密切，并试图

在伊拉克与美国、伊朗间取得平衡。此次议会选举前，他还主持了伊朗和沙特阿拉伯的几轮会谈，以缓解地区紧张局势。

北京大学中东研究中心主任吴冰冰接受本报记者采访时指出，三个根源造成伊拉克今日乱局。其一，伊拉克长期存在经济、社会、安全方面的结构性问题，引发民众尤其是青年群体对现状的强烈不满，进而催生街头运动，对政局持续施加影响。其二，国民议会选举结果与当前伊拉克的政治格局不完全匹配，引发对立。与伊朗关系密切的什叶派民兵组织等政治势力，在此次选举中受到较大压制，因此必然会动用其政治资源、武装力量和经济实力，维持其政治利益。其

三，美国及其支持的部分阿拉伯国家，在伊拉克政坛与伊朗方面势力长期博弈与对抗。随着美国撤军阿富汗，预期美国在伊拉克的军事存在也会减少，美方势力与伊朗方势力此消彼长，地缘政治博弈向伊拉克传导，引发动荡。

短期难有转变

美国《外交事务》杂志称，伊拉克10月10日举行的议会选举是自2003年美国人入侵伊拉克以来的第五次议会选举。投票率创下伊拉克近期历史新低，官方记录仅为36%，实际参与度可能更低。

连日来，伊拉克首都巴格达市中心“绿区”先后发生火箭弹袭击事件、针对国民议会选举结果的示威游行、针对总理卡迪米的无人机袭击事件。埃及《金字塔报》称，伊拉克当下各派纷争、形势动荡、治安恶化，地区大国博弈色彩浓厚，未来前景难言乐观。

安全形势脆弱

伊拉克军方11月7日表示，伊拉克总理卡迪米位于巴格达“绿区”的住所当日遭无人机袭击，卡迪米躲过袭击，但数名安保人员受伤。目前尚无组织或个人声称对这起事件负责。

卡塔尔《东方报》称，“绿区”是伊拉克政府机构以及美国和英国驻伊大使馆所在地，是巴格达相对安全的地带。“绿区”遭袭击，表明伊拉克安全形势异常脆弱。

法新社报道称，总理遇袭发生在伊拉克

“美国以发动战争的方式强行改变中东国家的政治安全架构，带来的结果只有长期动荡。”吴冰冰说。“美国2003年发动伊拉克战争、推翻伊拉克前总统萨达姆政权后，却无力在伊拉克塑造一个稳定、可持续的政治安全架构，导致伊拉克的经济发展、民众利益无从谈起。这与美国在阿富汗、利比亚等国制造的情况如出一辙。”

德国之声电台网站称，在美国影响下，伊拉克在2003年后制定了政治权力分配新规则：由什叶派任总理，逊尼派任议长，库尔德人任总统。该制度原本旨在防止不同派别间冲突，然而也导致伊拉克民主政治进程缓慢。

“在缺乏持续稳定的政治安全架构的情况下，伊拉克民众长期积累的不满，缺乏制度化的表达渠道，只能通过街头政治的方式表达，为局势带来更多不稳定因素，加剧发展滞后局面，又造成民众更多不满。这种不良循环短期难以得到缓解。”吴冰冰说。