

# 北约为何渲染中国“战略威胁”？

本报记者 张红

环球热点

最近，北约秘书长斯托尔滕贝格在接受《金融时报》采访时表示，中国已经通过网络能力、新技术和远程导弹对欧洲安全产生了影响。他说，未来十年的北约新理念将“详尽”处理如何保护北约盟国免受中国崛起带来的“安全威胁”问题。据报道，北约将在明年夏季的峰会上通过新的战略构想，勾勒出北约未来10年的目标。近年来，一些北约成员国已开始派舰机抵近中国周边活动。正如新加坡国立大学亚洲研究院马凯硕在《海峡时报》网站发表文章指出的，北约希望把“触角”从大西洋伸到太平洋，我们所有生活在太平洋附近的人，特别是东亚人，都应该深表关注。

## 对华战略重大转变

“北约将把‘应对中国崛起’纳入新战略概念。”英国《金融时报》近日采访了北约秘书长斯托尔滕贝格，并以此为题进行报道。斯托尔滕贝格称，应对中国崛起造成的“安全威胁”将是北约未来存在依据的重要组成部分，这标志着该联盟对自身目标的一次重大反思，同时也是美国地缘战略重心转向亚洲的反映。美国布鲁金斯学会外交政策项目主任琼斯表示，斯托尔滕贝格公开以这种潜在的对抗方式描述中国“不断扩大的战略威胁”，意味着北约内部对华策略的重大转变。

2019年12月在伦敦举行的北约领导人峰会，发布的公报和声明中第一次提到中国。尽管美方官员竭力游说和施压欧洲国家将中国定为“威胁”，但当时召开的北约峰会在《伦敦宣言》中并未将中国定位为“威胁”，而是指出，中国的崛起对北约而言既带来了机遇也构成了挑战。但是，今年6月的北约峰会公报对中国进行了种种无端指责，称中国对“基于规则的国际秩序”和与北约安全相关的领域构成了“系统性挑战”。

“北约的这种转变反映出，北约对中国的崛起越来越关注，态度越来越强硬。”中国科学院美国研究所副所长袁征接受本报采访时指出，“一方面，以中国为代表的新兴国家的崛起正在改变世界



6月14日，在比利时布鲁塞尔的北约总部，出席北约峰会的领导人参加合影仪式。北约峰会当天在布鲁塞尔举行。  
新华社发

力量的对比，改变西方国家一家独大的局面。另一方面，美国总统拜登上台之后，推行价值观外交，致力于强化美欧军事同盟，改善跨大西洋关系，推动北约转型。近年来，欧洲部分国家追随美国在涉疆、涉港甚至台湾问题上，对中国指手画脚，导致北约部分成员国在对华问题上开始趋于强硬。至于斯托尔滕贝格，美国掌握着北约秘书长的任命权，他的亲美表态不难理解。”

复旦大学国际问题研究中心主任丁纯对本报记者表示：“北约对华态度的转变，一方面源于其对中国定位已经转变为‘竞争者’，另一方面也反映出欧洲对亚太地区的重视。”

## 被迫保持与美国一致

《金融时报》特别提到，北约对中国的新关注，正值美国的地缘政治方向从欧洲转向与中国的冲突之际。据俄罗斯卫星网报道，在不久前举行的北约部长会议上，美国防长奥斯汀宣称，五角大楼已经将北约视为“打击中国的一张王牌”。

在结束长达20年阿富汗战争后，北约正寻找一个新的方向。“美国之音”认为，北约战略中心将向中国转移，拉近了该组织与美国的立场，扩大了双方应对“中国威胁”的合作空间。

“北约站在了美国一边，并不令人意外。北约现有30个成员国，自二战结束以来一直是欧洲防务的主要支柱，但

组织长期以来一直由美国主导，北约的军事指挥权实际上掌握在美国手中。美国与其他北约成员国无论是在价值理念还是安全防务上，都有共同利益需要维护。此外，冷战结束以后，北约曾一度失去方向，内部凝聚力有所下降，面临转型要求。在美国刻意渲染所谓‘中国威胁论’的大背景下，北约找到了新的外部‘敌人’。在美国的大力推动之下，北约的活动半径由冷战时期的欧洲转变为全球，北约也逐渐演化成全球性质的军事政治联盟。”袁征说。

“近年来，欧洲部分国家反复强调要实现欧洲战略自主并进行了一定努力，但是，欧洲的军事防务依然受制于美国。”此外，丁纯还指出，“拜登上台后大力宣扬‘美国回来了’，致力于拉拢欧洲盟友，产生了一定效果。”

## 离心倾向日益强烈

“北约不是铁板一块，欧洲成员国内部也有分歧。”丁纯说，“法国总统马克龙2018年公开表示，应建立一支‘真正的欧洲军队’来保护欧洲。此后他还指出，北约正经历脑死亡，不能再依靠美国来保卫欧洲。阿富汗战争惨淡收场、美国在潜艇项目上对法国‘背后捅刀’，激化了北约内部矛盾。欧洲‘战略自主’、组建欧洲联盟联合部队的呼声再起。”

俄罗斯卫星网近日援引美国《防务新闻》消息报道称，美国试图将北约的

注意力引向与中国的对抗。而东欧国家则对此感到不安，他们呼吁美方不要忘记“俄罗斯的威胁”，并且应当增加在东欧地区的兵力部署。据“今日俄罗斯”电视台网站报道，法国国防部长弗洛朗丝·帕利也提醒，北约的主要任务不是与中国对抗，而是维护跨大西洋安全。该网站还刊登了一篇土耳其专家的文章，详细分析了北约的处境，明确指出，跟随美国一起对付中国只有无尽的坏处。文章指出，中国的崛起让美国感受到了威胁，这是对自身霸权的担忧，但是中国崛起并没有侵犯北约其他成员国的利益。而且，越来越多欧洲国家意识到，欧洲对美国的依赖太深了，而美国不是一个值得信任的霸主。更何况，与中国合作可以搭乘中国这辆处于飞速发展状态的经济快车，实现共赢。

“其实，北约秘书长的表态本身就存在矛盾的地方。他一方面称北约把中国作为‘威胁’，另一方面又称北约‘不认为中国是敌人或对手’。”袁征指出，“从地缘政治的角度说，欧洲人一向把俄罗斯看作主要对手，而不是中国。而且，尽管中欧之间存在价值理念层面的差异，但是从经济利益到全球治理，中欧有很多合作空间。中国目前是欧盟最大的贸易伙伴，很多国家愿意本着务实精神同中国发展关系。总而言之，欧美在价值理念和制度层面高度认同，但在对华问题上，欧美存在微妙差异。虽然目前中欧关系出现了一些波折，但是，从长远来看，中欧关系仍有发展空间。”

观察台

北约，一个冷战的遗留产物，最近又瞄上中国了。

北约秘书长斯托尔滕贝格近期接受英国《金融时报》采访时表示，北约将对对抗中国崛起纳入目标范围。中国的网络能力、新技术和远程武器已“对欧洲的安全造成影响”。保护盟国免受“中国威胁”，将是北约未来10年的战略重点。

如此无端渲染“中国威胁”，早已成了北约的惯用伎俩。肇始于1949年的北约，在冷战时期就靠对抗苏联安身立命。冷战结束后，没了敌人的北约显得十分不合时宜。为了证明存在的合法性，北约一面积极与俄罗斯对抗，一面四处寻找新对手。2001年，北约跟随美国以“反恐”为名入侵阿富汗，把中东当作新战场，结果20年只落得军费大耗和人员伤亡；2014年，“克里米亚事件”又让北约发现新“抓手”，大肆宣扬俄罗斯“军事威胁”，搅乱中东局势。借着胡搅蛮缠大吵大闹，北约这一冷战遗留产物存续了30年。

如今，眼见和平发展日益成为世界主流，北约急着要树立下一个“靶子”，为续命寻找新借口。这次，北约瞄准的是远在东方、对其从未构成过威胁的中国。

细看北约关于中国的说辞，就知道这场“碰瓷”有多牵强。今年6月14日发布的北约峰会公报称，中国“正在快速扩张核武器军备”且军事信息“不透明”，对北约构成了所谓“系统性挑战”。然而事实是，北约30国2021年军费总额预计高达1.17万亿美元，占全球军费总额超过一半，是中国的5.6倍。同时，据瑞典和美国等国智库统计，北约成员国核弹头数量是中国的近20倍。

军事上叫嚷“中国威胁”，在经济、网络安全、高科技，甚至太空领域，北约也把“遏制中国”时刻挂在嘴上。斯托尔滕贝格今年6月7日与美国总统拜登会晤后宣称，“北约要与太平洋盟国合作抑制中国经济增长”。今年7月19日，北约又发表声明，凭空捏造中国发动“恶意网络攻击”。2020年10月21日，斯托尔滕贝格还称，中俄开发的反卫星系统，会打击他国卫星，给太空轨道带来危险碎片。借此，北约还为增设网络中心、太空中心等找到理由。

遏制中国究竟有无好处，北约欧洲成员国最清楚。据欧盟统计局数据，中国在2020年首次超越美国，成为欧盟最大贸易伙伴。即使受疫情冲击，2020年中欧贸易仍然实现逆势“双增长”。其中，从中国进口商品3835亿欧元，同比增长5.6%；向中国出口商品2025亿欧元，同比增长2.2%。如此密切的经贸往来，北约的欧洲成员国怎能无视中国市场？又怎能真正“遏制中国”？英国首相约翰逊在6月的北约峰会上说了大实话：“中国的存在是我们生活里的客观事实”“在座各位都不希望与中国开启一场新冷战”。

中国是全球第二大经济体和世界经济的重要引擎，同时是国际秩序的重要参与者、建设者和贡献者，北约真要与中国对立，恐怕在诸多国际议题上步履维艰。连斯托尔滕贝格自己也承认：“中国的崛起为我们的经济带来一些机会，我们需要在气候变化和军备控制等问题上与中国接触。”

没有理由找理由，也要制造矛盾，这等恶习离不开美国的“指点”。在美国“向东看”的指挥棒下，北约急于充当美国反华战车的马前卒，想借此博取美国进一步的军事支持，并通过树立新的“共同敌人”来转移注意力、增强北约内部凝聚力，竭力弥合因“北溪-2”天然气管道建设、俄S-400防空导弹系统采购等问题引发的内部裂痕。只可惜，当美国的盟友，北约欧洲成员国除了对美国表忠心，得到的只有背叛、苦涩与无奈。美国从阿富汗仓皇撤军、英美澳核潜艇协议、“棱镜门”等监听事件就是最好例证。躲避美国保护伞、被美国意志裹挟，只会使北约成员国与心心念念的“战略自主”渐行渐远，进一步与北约貌合神离，加速扩大美欧战略分歧。

为敌对而生的北约，不过是美国的打手，在合作共赢的时代大潮下，早就失去了存在的理由。

## 北约为何渲染中国“战略威胁”？

林子涵

# 英法渔业争端凸显“脱欧”后遗症

本报记者 严瑜

## 争端由来已久

英法渔业争端由来已久。据悉，在2016年英国“脱欧”公投时，收回对本国渔场的控制权就是许多英国民众支持“脱欧”的主要诉求之一。在英国“脱欧”谈判阶段，欧盟各国渔船在英国海域的捕鱼权问题也一直主要是分歧点，法国在此议题上的立场尤为强硬。

根据今年1月1日生效的《英欧贸易与合作协议》，欧盟国家渔民目前能够获得捕捞许可，进入英国海域捕鱼。不过，英属泽西岛地方政府4月出台新的捕鱼许可制度，要求法方渔船提交文件，证明先期就在该海域捕鱼。

法新社报道称，今年年初以来，英国以及英吉利海峡的泽西岛和根西岛当局没有向一些法国船只发放过在其水域捕鱼的许可证，这令法国感到恼火。

“虽然英国和欧盟达成了‘脱欧’后的贸易协议，但由于谈判时间紧、问题复杂，双方并未就捕鱼权的相关细节达成一致，这为英国‘脱欧’后的英法捕鱼争端埋下伏笔。”中国现代国际关系研究院欧洲研究所副研究员曲兵在接受本报记者采访时分析称，英法渔业争端是一个敏感而复杂的问题，不仅在技术层面难以轻易解决，而且掺杂政治因素的影响，两国政府都不愿轻易让步，这也是此前争端一度呈现激化态势的重要原因。

路透社也认为，英法两国围绕捕

鱼权的争端之所以出现，并非缘于渔业在经济上的重要性，更多意义在政治层面。分析指出，对约翰逊政府而言，收回对本国渔场的控制权是其竞选承诺的重要部分，而马克龙明年面临法国总统选举，也需要在关键时期为法国渔民挺身而出争取利益。

## 英欧“斗而不破”

“与之前不同的是，欧盟委员会此次介入英法渔业争端，在英法之间进行斡旋、协调，这有助于避免双方陷入硬碰硬的僵局。”曲兵说。

欧盟委员会副主席塞夫科维奇近日表示，他不希望英国就《北爱尔兰议定书》以及该国与法国间的捕鱼争端对欧盟采取“对抗性措施”。

分析认为，英法渔业争端是英国“脱欧”之后产生的英欧贸易摩擦的一个缩影。未来一段时间，包括渔业问题在内，由英欧间其他结构性问题导致的“脱欧”后遗症或将逐渐显现。“除了渔业争端之外，英欧在金融服务市场准入、《北爱尔兰议定书》执行等问题上仍存在分歧，如果处理不当，可能激化英欧之间的贸易摩擦。”曲兵指出，同时不容忽视的是，英国虽然“脱欧”了，但仍是欧盟的一个重要邻居，彼此在经贸、安全合作等领域仍互相需要。未来，英欧整体关系或将进入一种“斗而不破”的新常态，就像此次渔业争端一样，尽管纠纷不断、矛盾持续存在，但最终关系可能趋于缓和。

环球掠影

## 以色列允许游客有条件入境

以色列政府决定，该国自11月1日起允许已接种新冠疫苗或感染过新冠病毒但已康复的游客入境，入境游客需满足出示72小时以内核酸检测阴性报告等一系列条件。图为11月1日，人们在抵达以色列本古里安国际机场后合影。

新华社/路透

