



源於
奧運
李漢源

早在上個世紀起，足球世界盃無可置疑是最受歡迎的全球單一體育項目。由1930年第一屆在烏拉圭舉行，當年有13支球隊參加，靠着國際足協(FIFA)不停發展改革，到今屆2022年卡塔爾世界盃，繼續繼承由1998年法國世界盃把決賽周的球隊從24隊增加到32隊；但FIFA覺得對整個足球發展更有幫助，未來應該更多國家球隊能夠進入決賽周，於是計劃下一屆2026年加拿大、美國、墨西哥聯合主辦，把決賽周球隊增加到48隊。

多了12支較弱球隊，可想而知比賽整體的可觀性必然拉低，以往64場，已經有部分較弱球隊比賽吸引性比較低而較少球迷觀看，能否保持一定的觀眾量也是FIFA要考慮的問題。有些球迷認為亞洲區由4.5席位增加至8個席位，中國有機會入圍了吧？其實也不一定，亞洲很多國家或地區足球近年都進步得很快，競爭甚為激烈，還是祈望自己國家足球進步比席位增多來得實際吧。

上一次提過，有國際足協委員提出，將世界盃由4年舉行一次改為兩年一次，雖然這個改革方案細節還在商討中，但今年3月國際足協會議，211個會員協會首次就世界盃改革可行性進行表決，有166個協會認為這方案改兩年一屆是可以研究探討的，那就根據國際足協議程今年年底211個協會將對世界盃發展方案進行表決，屆時如果表決通過，那從2028年世界盃開始，這

世界盃又來了(三)

賽事就變成兩年一屆。國際足協指，改革世界盃方案，是改良目前每年各國際比賽日期間的模式，提升比賽的水平，以及給更多國家或地區能夠參與世界盃，更能發展當地足球水準；但如果真的改成兩年一屆，相信將會為整個國際足球壇帶來連鎖反應，影響甚大。

兩年一屆世界盃如果改革落實，將會面對很多潛在問題，FIFA與各球隊及各國足協矛盾將會變多：以各地聯賽比賽日期為例，就今屆卡塔爾世界盃並非往時6、7月舉行，而改在11月舉行，已經大大影響各地恒常的聯賽，新制度下可否保證各地聯賽至少有7個月連續比賽期，及球員每年至少有25天休息期呢？

說到底，國際足協要改革，其實離不開一個「錢」字。將全球最值錢的體育賽事，舉辦頻率提升一倍，顯然有助於國際足協更進一步的商業化發展，無論在電視版權，贊助商，或是門票收入及一些世界盃產品版權，2022年卡塔爾世界盃估計收入46.6億美元，而支出16.9億美元預算，盈利相當可觀。加上FIFA覺得歐洲足球協會聯盟UEFA是一個競爭對手，對國際足協影響很大，因為後者有歐洲國家盃、歐聯、歐冠賽事，比起國際足協營運更有持續性及連貫性，因此FIFA不得不想出相應對策。

但兩年一屆世界盃，雖然收入可能會有所提升，但又會否從此降低FIFA的叫座力，將自己的品牌做壞了呢？看來，這真的可能是把雙刃劍。

</