



从神救赎史的经纶看 创世记的家谱

朴润植牧师著

(续……)

(3) 该隐心里的罪恶慕他

通过初期教会伟大的使徒保罗的内心告白,我们就能真切地明白该隐内心的恶种的本质。

罗马书 7:20 讲到,“若我去作所不愿意作的,就不是我作的,乃是住在我里头的罪作的。”可以说隐藏在的恶种就是“罪”。“罪”的原形总是与的人格——即全人(指外体和内心)有关联。保罗在罗马书七章中,反复地揭露了在自己心里引起

严重分裂悲剧的元凶就是“罪”。这与神指责该隐时一样,“你若行得好,岂不蒙悦纳。你若行得不好,罪伏在门前。它必恋慕你,你却要制伏它”(创 4:7)。

圣经在警戒我们,“走该隐之路的人”必定有祸(犹 11)。今天,我们应当远离该隐的路,制伏我们的罪。

稗子的比喻教训我们,到了末时,撒旦会针对所有的人撒下谎言的种子,即便是神的选民也不例外。稗子的特点是人睡觉的时候,

该隐谱系的家谱 (4)

被撒在田里,等到收割的时候,才会被发现。

所以,我们要时刻警醒,保守己心。不要让魔鬼把稗子撒在那已经撒了好种、领受了神道的心田里(箴 4:23,箴 16:32,太 13:19,25-27)。否则,就像该隐一样,即便有多年的信仰生活和年限,最终难免变成魔鬼之子、魔鬼的帮凶。圣经告诉我们,人被谁制伏,就是谁的奴仆(彼后 2:19,约 8:34,罗 6:16,多 3:3)。我们应当成为神的奴仆,结出成圣的果子(罗 6:22)。应当热心为善,作神的真子民(多 2:14,弗 2:10)。

(4) 该隐居住在“挪得”之地

犯了罪的该隐反而厚颜无耻地对神说:“我的刑罚太重,过于我所能当的”(创 4:13-14)。如果这句

话是出于该隐的悔改之心也就罢了,可惜他丝毫没有悔改之意。诗篇的作者曾发出心灵的痛悔,说“不要丢弃我,使我离开你的面;不要从我收回你的圣灵”(诗 51:11),显然该隐却完全与之相反。

杀人者该隐受到的咒诅是什么呢?第一,“你种地,地不再给你效力”(创 4:12上)。这比亚当受到咒诅还严重(创 3:17-18),甚至土地也拒绝接受该隐。对于亚当而言,必终身劳苦才能从地里得吃的;对于该隐则是地不再给他效力。也就是说,无论种什么样的庄稼也不会有任何的收成,虽然劳苦也得不到任何的收获。第二,导致了流离飘荡的结局(创 4:12下)。该隐从此就开始了流离彷徨的生活,不再有舒适、安

逸的居所。

如此,罪使我们不能与神同在,并能够断绝我们一切的关系。如果书院所了天上的神,那么,在地上也得不到自然万物的欢迎。而且我们在社会生活中,与人的关系也会变得薄弱,结局就会被孤立和排斥。

该隐的后裔就这样背离了神,住在了挪得之地(创 4:16)。“挪得”具有“仿徨人,流浪人,逃亡人”之意。这就是离弃神的后果,即没有明确的生活目标而流离彷徨的人类现状。这与喜乐之地伊甸园形成了鲜明的对比。犯罪的人每有一个人能从这地的咒诅中得到自由。惟独信耶稣基督,才能享受富足与丰盛生活的路,此外再没有其他能够打破这个咒诅的。

该隐在挪得之地建造

了一座“城”(创 4:17)。NASB 版圣经将此单词翻译成“he built a city”。“城”的希伯来语是“伊日”,是指“城邑”。在“最初建造城邑”的背后,隐藏着人类企图削弱被神逐出伊甸园的咒诅,并且企图合力建造高城,从此完全摆脱神的管制而独立的意图。人类离弃神之后,建造城邑的事在创世记十一章巴别塔事件中达到了顶峰。

自从人类背离神,把自己关在自己城中的那一刻起,流离的生活便拉开了序幕。从此不管人类付出多大的努力都一无所获,不过就是扬起灰尘的“挪得”之地。他们建造了一座城,就按着他儿子的名,将那城叫作“以诺”。由此可见,他们企图留给后裔的是罪恶的温床(创 4:17)。

(待续……)



信仰反思

因为神赐给我们、不是胆怯的心、乃是刚强、仁爱、谨守的心。(提摩太后书 1:7)

不要成为负能量的传播者。其实,生活就像一面镜子,我们用什么态度面对它,它也

就回报我们什么态度。

每个人生活都会有不如意,如果用乐观的态度去对待,很多事情都会变得明朗起来。

我还有未了的

话、你们要靠着主、倚赖他的大能大力、作刚强的人。(以弗所书 6:10)

不要整天听别人的建议。只知道听别人建议的人,注定无法掌控自己的人生。人最大的

愚蠢,就是用别人的脑子,思考自己的人生。

别人的经验,可以参考,不能照搬。多给自己一点思考的时间,勇敢尝试,才能找到属于自己的方向。

登山宝训 - 永远的训导

编辑室

“登山宝训”是主基督横贯历史,对门徒在生命的内容与生活的表现上,应具备的基本素质的规范化教导,是得救之人得生命之后借圣灵带领应有的生命表达。在“宝训”之中,主耶稣以神至高无上的口吻,把一个基督徒应有的生命美德教训给我们,祂的“宝训”成为照耀我们基督徒以心带行的金灯台,是基督徒必须日日追求生命长进的必然原因。

毫无疑问,“登山宝训”是主对其门徒的教诲,“宝训”被记载在马太福音和路加福音两本书中。从两本书的记载方式来看,它们遵循着一个共同的表达形式,即从主耶稣的降生,受洗,受试探,传福音,召门徒并对门徒施教。或许我们可以不把“宝训”的内容看作是一个人之所以能成为门徒的必然条件,但却是每一位被称为门徒的人应有的,自然的生命表达。所谓“学像基督”就是在每一个基督徒的新生命

之中自然形成。在主恩的浇灌之下,门徒竭力追求生命的更新是新生命的必然表现,也是主对门徒的当然要求。所以,选定门徒之后,主在门徒的用心与行事上立定这样一个方向,旨在指引他们活出像主自己一样的生命。从该段记录内容的逻辑关系来看也可以看出是直接对门徒的教训,这里说:“既已坐下,门徒到他跟前来,他就开口教训他们...”虽然听众中还有其他的人,但门徒却是主说话的主要对象。另外,如果以主在教训中的指代与称谓来看就更清楚了。主说:“人若因我辱骂你们...逼迫你们...你们是世上的盐...你们的光也当这样照在人前...”都说明“宝训”是指着门徒说的。

“宝训”是基于主耶稣两旬宣言:“莫想我来要废掉律法和先知;我来不是要废掉,乃是要成全”而展开的。祂要求门徒必须具备“胜过法利赛人的义”,显然这是指着基督徒内在生命而言的,强

调基督徒内里的更新,以便把主耶稣赐予的新生命自然地彰显出来。说到这里,有些人会这样想:既然主耶稣不是为了废除律法而来,就让我们按律法的原则行事好了,可是为什么主又花了这么大的篇幅重申这些原则呢?这里我们有几点必须加以分述。

一.主耶稣不但成全律法和先知所预言的信息,而且还把律法的实意表明出来,律法的真意本不是属世的法律,人对人的规条,只重人对社会的责任及义务,而是神以律法为纽带以建立起神与人的牢固关系,在这纽带的另一头,神把自己牢牢地拴在自己应履行的诺言之上。神是灵,人要与神建主起这种牢不可破的双方关系,单靠行为是不足够的,人的行为应是建立在“心灵与诚实”之上的行为。以色列人的信仰实践中,“心灵与诚实”被形式上的敬虔所掩盖了,律法的条款成了为人定罪的工具,人因此而被归划到罪中。

主以自己的生命揭示了人必须以“心灵与诚实”敬拜上帝的真理,而对行为上的善,把它看成是生命内在的必然外展,而不是基督徒刻苦己心,竭力追求所能达到的,一位信上帝的人,他信心的外展必然爱神的保守。

二.主耶稣的“宝训”有着一个非常重要的前提,这就是主恩典的应许。“宝训”之始,主耶稣以“八福”总概了他的教训,这“八福”之中,每一个福分实际上就是一个应许,是神对每一个在主内潜心追求的最高许诺。这应许把在律法之下刻苦于行为终不得完善的解放出来,从而从生命的改变中来实现自己“有福”的人生,把神恩典的应许变成今天的已有的现实和未来更美,更丰富的现实。

对照旧约律法的形成过程,我们有一个有趣的发现,摩西为以色列人设立律法的时候是在山上(西乃山),主耶稣教训门徒其生活行为准则的时候也在山条款成了为人定罪的工具,法之下,后者把神的民从律



法的捆锁之中解放出来。以恩典为前提,以生命为应许,以心灵追求为原则。律法作为神为祂的子民定立的道德行为的律不论在新约时期还是在旧约时期都是一样的,律法所定罪的,福音同样定罪(提前 1:8-11);因着律法,我们知道不能靠律法得救(雅 2:10);因着福音,我们知道我们靠恩典而得救(弗 2:8-9)。于是我们信靠福音,不靠律法(罗 3:28)。这并不意味着律法被废除,

而是因主耶稣的“成全”使律法在恩典的光照之下,赋予其生命意义。律法虽然仍然发挥着使人知罪的功效(罗 3:21),但在主的恩典之下,凡听见祂的话就去行的,必然得到从天上来的能力与智慧,在行在天路的道路上潜心追求,以心灵追求神的国,以行为成就神的义,这样的矢志追随者也必然在主的应许之上为自己的生命打下坚实的根基(太 7:24-25)。

来源:金灯台

最能代表美国的音乐,是黑人灵歌。

从前美国的黑人,处境极为悲惨,受到不平等的待遇,被当作牲畜和工具。他们唯一能够享有人尊严的地方,是到教会里去。黑人的妇女,珍视她们头上的帽子,以为是冠冕。在教堂里,他们可以自由的尽情歌唱,跳跃,欢呼,发泄情感,而不会受到干涉。这种心情,是可以了解,也应该同情的。

黑人音乐的主题,大部分是盼望天上,仰望主赐自由,脱离为奴的环境,进入应许之地;也有自由的尽情歌唱,和胜过罪恶为主题。由于他们大部分没有受教育的机会,也没有乐器伴奏,所以开始时候的歌词和曲调,大都是很简单,只使用五音阶(pentatonic),而常有重复,也易于记忆唱诵。

1799年,在肯塔基州(Kentucky),由卫理公会率先举行露天和帐篷布道,那

是黑人和白人一同参加的大聚会,影响所及,黑人灵歌进入城市和白人教会。这样,就有了乐器和声,又像各地教会采用民歌曲调,加上了民歌的成分,新的音乐产生了;常是以互相应答的形式,有时还有拍手,和舞蹈动作,并混和爵士乐旋律,不仅在教会敬拜的时候歌唱,并且也在工作中吟诵。

发展到这个阶段,情感成分,显然的浓厚的增加,这样的诗歌,活泼而淳朴自然,也还适于在某些类型的聚会歌唱,特别可调剂沉闷的气氛。相对的,庄严肃穆的成分减少了,在训诲造就的效能上,不能不受影响。

继续演变下去,到二十世纪中,摇滚音乐进来了,情形急剧的走下坡。一些教会的诗歌,不著意敬拜,只求发泄自己,感到欢乐和满足,而不能进入灵里的喜乐,其恶声刺耳,丑态更不堪寓目。华人教会中,既不慎于思辨,

黑人与教会音乐

稽谭

就在仿效西方之外,加上了效法流行音乐,靡靡之音,也在华人自作的乐曲中出现,助长教会世俗化,而不知道警惕,实在可忧。

音乐是教会敬拜重要的一部分,不能见新心喜,也不可看世人的样子。圣经说:当用各样的智慧,把基督的道理丰富丰富的存在心里,用诗章,颂词,灵歌,彼此教导互相劝戒,心被感恩,歌颂神。(歌罗西书 3:16)

这是诗歌在聚会中的正确运用。在教会音乐的历史中,正统神学的传播教育,部分要靠诗歌,使信徒得建立,确实有很大的功效。有人甚至说:“我不关心谁是神学主流,只要给我掌握音乐。”

奥古斯丁(St. Augustine, 354-430)仿徨于信仰

之门的时候,在米兰听到安波罗修(St. Ambrosius, 337-397)主教谱写圣诗,教导信徒歌唱。他立即觉悟到其功效,认为人即使心不向道,也会因圣诗把真理唱进心中。马丁路德(Martin Luther, 1483-1546)在宗教改革的时候,也写了雄壮的诗歌,振奋信徒,靠主进行神学的事工。

约翰卫斯理(John Wesley, 1703-1791)是深懂音乐的人。他说:“如果在唱诗的时候,心只专注其曲调,而不思想歌词的意思,那就是在犯罪。”也许,你会觉得他的话说得太重了些;但想想,现在的诗歌,还有多少词意可想,有多少把人的心思引向神,叫人更渴慕神,教导人更知道神呢?

黑人灵歌,对教会有相当程度的贡献,因为那适合当时的环境,也根据圣经的话,而且音调韵律简朴而不失于低级,通而不俗,合于圣徒体统。而现代的音乐呢?确实难以说出其有甚可取的地方。

孔子(公元前551至公元前479)是懂音乐,热爱音乐的人。他听到韶乐,欣赏过于美食;但他听到郑卫淫靡的音乐,认为是亡国之音。荀子(公元前313至公元前238)对音乐的教育功能,认识非常清楚,他说:“礼乐度而邪音起者,危削侮辱之本也。故先王贵礼乐而贱邪音。...乐者,圣王之所乐也,而可以善民心,其感人深,其移风易俗。故先王导之以礼乐,而民和睦。”(荀子·乐论篇第二十)

大卫注重以音乐敬拜神,把利未人分成二十四班,在圣殿里“遵王的旨意唱歌...奉神之命作王的先见”(历

代志上 25:1-8)。

新约教会的歌唱,为敬拜的重要部分。耶稣降生为人,道成了肉身,天使歌唱。将来神的会众,“都站在玻璃海上,拿着神的琴,唱神仆人摩西的歌和羔羊的歌”(启示录 15:2-3)。

但是,看现今教会音乐的情形呢?不久前,酒吧里偶然奏教会的乐曲,听见的人以为是亵渎;现在,有人把低级酒吧的曲调,搬进神的教会,反说是迎合年轻人的喜爱!单这把人的“喜爱”代替神的旨意,就是可怕,可哀的事。莫怪圣乐消失了,代之以邪音,对教会的影响,不问可知。幸而有些教会,已经迷途知返,开始有传统音乐的复兴,惟愿能够继续进步。

我们要为教会祷告,也要做醒,愿圣徒知所分辨,莫让邪乐进入神的圣会,把稗子混入麦子。

来源:翼报