

孟晚舟的1028天和中美3年之变

玉渊谭天

轻“舟”已过万重山。北京时间9月25日晚,在被任意拘押了1028天之后,孟晚舟女士乘坐中国政府包机,回到祖国。

3年前,美国悍然发动贸易战,制裁华为等中国科技企业,把长臂管辖的黑手伸向了孟晚舟。

3年后,孟晚舟平安归来。同一天,全国工商联发布2021年中国民营企业500强名单,华为连续6年第一。几乎在同一时间,把华为列入实体清单上的美国商务部释放消息称,寻求改善与中国的商贸关系,有意率团赴华寻求商机。

在历时三年的艰巨斗争之中,我们始终站在历史正确的一边。中国依然是那个中国,但美国已经用实际行动证明,遏华,不奏效了。

力与理

孟晚舟归国,西方舆论一片惊讶。

谭主联合专业机构中译语通,用大数据和知识谱图技术分析了2018年1月至2021年9月涉及“meng wanzhou”一词的报道,共计208746条。结果显示,在孟晚舟归国之前,全球媒体对这一事件积极的情感倾向占比仅有5%。换句话说,全球舆论并不看好孟晚舟案的结果。

就在1个月前,加拿大法院审理孟晚舟引渡案进入最后阶段。外媒在了解加拿大有关案件结果的过往数据后,作出了预判,孟晚舟被撤销引渡的可能性只有1%。

长期关注孟晚舟案的沈倩律师告诉谭主:“2008-2018年间,美国近800份的引渡申请中,只有8例引渡最终被加拿大驳回或解除。”

如今的结果,实属难得。按照西方舆论的“剧本”,如果孟晚舟获释,肯定有前提。毕竟在半年前,美国媒体就释放过类似的消息,称:美国司法部正在跟孟晚舟的律师谈判,

只要孟晚舟认罪,美国司法部可以延迟起诉或者不起诉。

习惯了欲加之罪,以至于最开始,加拿大媒体和美国媒体对孟晚舟归国的报道,都默认孟晚舟认罪并且提交了巨额罚款。后来证明,这些报道都打脸了,西方媒体也只能用“更正”来掩盖尴尬。

一些西方媒体这么想当然,也是习惯了美国的霸权行径,从“实力”的地位与别国互动。

美国司法部与孟晚舟达成的暂缓起诉协议,是庭外和解的一种方式,美国司法部同意辩方在签署了暂缓起诉协议之后,能有条件地避免被起诉或被采取强制措施。“认罪交换自由”的游戏,在中国公民孟晚舟这里,没有重演。

美国,为什么变了?要知道,对美国这个国家来说,凡是可以不讲理的地方就一定不讲理,要是讲一点理的话,那就是被逼得不得已了。按照北京大学国际关系学院王勇教授的分析,孟晚舟获释回国,归功于中国强大的外交实力。

谭主注意到几个细节。就在孟晚舟获释前几天,中方代表还在联合国人权理事会第48届会议上敦促加拿大立即纠正错误,解除对孟晚舟的任意拘押。

而早在2018年,孟晚舟被任意拘押后不久,中国外交部就紧急召见了美国驻华大使和加拿大驻华大使,两次召见,中方都留下了同一个词:性质极其恶劣。

这次从温哥华启程回国前,中国驻加使馆相关人员专门到机场为孟晚舟送行,中国驻加拿大大使同行回国。孟晚舟能回国,不仅仅是中国外交人员努力的结果,更是因为站在他们背后的中国和中国人民。

今年7月,美国常务副国务卿舍曼访华,中国更是开出两份清单,释放孟晚舟,成为中国给美国当面列出的需要



9月25日晚,孟晚舟女士乘坐中国政府包机抵达深圳宝安国际机场。新华社记者金立旺摄

解决的26项问题之一,这在中美交往史上还是首次,背后是中国实力和凝聚力不断提升的结果。

归根到底,靠所谓“实力”打压制裁的路数在今天的中国行不通,美国只能回到讲理的轨道上。一时强弱在于力,千秋胜负在于理。

形与行

美国,似乎还在做最后的挣扎。

美国司法部公告的标题中,用到了“Misleading”一词,声称孟晚舟“承认”了她“误导”全球金融机构。长期关注孟晚舟案的沈倩律师仔细阅读了美国司法部的声明发现,孟晚舟承认的,是之前在法庭中陈述过的事实,里边没有任何认罪的字样。美国,想给自己台阶下。

1028天,直到最后一刻,美国仍然想给孟晚舟扣上一顶“有罪”的帽子,这样的伎俩,早在3年前,美国发起贸易战之时就开始谋划。

2018年6月,时任美国商务部长威尔伯·罗斯在接受采访时表示,没有发现华为任何违规的地方。但6个月后,美国秘密要求加拿大逮捕孟晚舟。

非法扣押孟晚舟一个多月后,美国司法部宣布起诉华为及孟晚舟,主要罪名包括银行及电信欺诈、妨碍司法,以

及窃取商业机密。在宣布起诉孟晚舟的发布会上,威尔伯·罗斯,赫然在列。

转变,为何发生得如此之快。时任美国总统特朗普的话,点出了背后的玄机:如果有利于国家安全利益或能推动中美达成贸易协议,他愿意干预司法部针对孟晚舟的案件。

很显然,孟晚舟案,本质上是政治操弄,而不是什么司法案件。在不断提起引渡的同时,美国政府行为背后的逻辑,也愈发清晰:

2019年5月,特朗普政府将华为列入实体清单,限制美国企业供货给华为。此后的2020年5月、2020年8月、2021年4月,美国先后三次升级对华为的制裁。

步步紧逼,美国打压中国科技企业的心思,图穷匕见。然而事与愿违,2020年,华为总营收增长11.2%,利润增长10.4%——美国制裁打压中国企业的手段,并未得逞。

就在孟晚舟回国的同一天,美国商务部长吉娜·雷蒙多在接受《华尔街日报》采访时表示,她将寻求改善美国与中国的商贸关系。

从制裁到主动接触,看起来,美国的做法,在发生变化。事实上,这正是拜登政府想要做的,构建一个更负责任的美国形象。相比于前任政

府动辄群、频频发动制裁的行径,合作,成为美国现任政府的“口头禅”。

就在孟晚舟回国的几乎同一时间,拜登在白宫主持首次“四方安全对话”机制领导人“面对面峰会”,主题,刚好是“科研合作与交流”。但“合作”的底色,仍是“对抗”。《华盛顿邮报》的报道中就提到,尽管四国领导人在会议的公开讲话中并没有提及中国,但中国,还是本次会议的背景音。

时与势

美国,一直想要扮演规则的制定者。之前是赤裸裸地本色出演,现在又想披上一层伪装。但其本质上却一直是规则的破坏者,国际规则的裁判,自始至终,都不该是美国。世界要公道,不要霸道。

孟晚舟一回国,美媒也开始在报道标题中释放积极信号,这“可能消除中美之间的一个摩擦点”。

然而,中美博弈,不在于一时一地的得失。这3年的交道打下来,中国已经越来越看清美国的路数,认清了美国遏制中国发展的本质。外交学院教授李海东告诉谭主:

“中国这些年强调相互尊重、互利共赢的主题没有变,但在外交认识和行动上更加具有一种硬碰硬的风格,比如明确提出三条底线和两份清单,坚决捍卫中方立场,促使美方作出符合长远利益的决定。”

孟晚舟的释放与中国外交风格的转变不无关系。而这种变化背后,是东风与西风的逆转,是时与势的变化。看两国自身,当地时间9月23日,美国皮尤研究中心的一项最新民调显示,仅44%的美国成年人赞成美国总统拜登的工作表现。

自4月以来,美国民众对民主党国会领导人的信心则下降了11个百分点。相比之下,根据哈佛大学肯尼迪政府学院连续10年在中国开展的民调,中国民众对中国共产党执政的满意度每年都保持在90%以上。

如果再把目光拉远,美国这两届政府任期内,贸易战,一直没停,但到现在,美国最初希望达成的目标没有实现。李海东告诉谭主:“贸易战让美国失去了太多,其中之一就是信誉。美国希望美国企业雇佣美国人买美国货,改善美国就业和收入,但现在美国贫富差距增大,失业率提升;美国希望遏制中国经济并与中国脱钩,结果中美贸易额却不降反增。按美元计,今年前7个月,中美双边货物贸易额同比增长40%。”

打压的目的没有实现,三年下来,减少贸易逆差的初衷也完全没有达成,按照美国商务部的数据,美国贸易逆差在6月环比扩大6.7%,升至创纪录水平的757亿美元。美国掀起的水花没有搅动中国经济的大海,世纪疫情,再次凸显了中国巨轮的行稳致远。

中国不仅是疫后复苏最快的国家,也是世界上对外提供疫苗最多的国家。相比之下,美国是全球囤积疫苗最多的国家,也是全球新冠肺炎确诊病例最多、死亡人数最多的国家。

一个独善其身没搞明白,一个兼济天下一步一个脚印。按照李海东的话说:“中国的外交理念是普惠各方,美国的外交理念是搞乱世界。看未来趋势,中国的外交理念已经显现出超越时代的生命力,既能展现中方自身的文化和利益诉求,也契合世界各国紧密融合发展的需要。”

再回头看孟晚舟事件,也就更能明白何谓历史潮流。无论美国还能变换出几副面孔,中国走自己道路的信念已经越发坚定,中华民族伟大复兴的历史进程已经不可逆转。

前两天的2021中关村论坛上,习近平主席发表致辞时提到:“世界百年未有之大变局加速演进”,“加速演进”几个字,意味深长。

蕴含的意味已经很明显了。世界大势,浩浩荡荡。顺之者昌,逆之者亡。

内容提要:针对澳大利亚宣布与美英一起组建AUKUS新联盟,澳大利亚前总理基廷如此评价。他在澳大利亚《金融评论报》上写道,“为了取悦美国,澳大利亚在对华关系上丧失了独立外交政策,并不负责任地发起挑衅,这将把澳大利亚锁定在“美国对抗中国的任何军事交锋中”。

“莫里森政府正把国家带入战略死胡同。”针对澳大利亚宣布与美英一起组建AUKUS新联盟,澳大利亚前总理基廷如此评价。他在澳大利亚《金融评论报》上写道,“为了取悦美国,澳大利亚在对华关系上丧失了独立外交政策,并不负责任地发起挑衅,这将把澳大利亚锁定在“美国对抗中国的任何军事交锋中”。

作为合作的第一步,美英

将帮助澳大利亚组建核动力潜艇舰队。据澳大利亚《金融评论报》报道,美军近期将把一艘弗吉尼亚级核潜艇开往澳大利亚西海岸的皇家海军斯特林基地,以便澳军“熟悉业务”从而能与美军一起在印太地区投射力量。

始于此但并不止于此,澳大利亚弗林德斯大学的国际关系专家苏利文认为,随着美澳防务合作的加强,今后美国还可能在澳大利亚部署远程战略武器和隐形轰炸机等。

澳大利亚可能还需要一段时间才能看清自己被“消费”的现实,毕竟天下没有免费的午餐。

虽然美国总统拜登一再声明此举“不针对中国”,但

“西方正在打一场败仗”

《纽约时报》称,AUKUS新联盟正是美国“遏制中国经济、军事和技术扩张战略的最新举措”。

对于美国而言,从澳大利亚西海岸出发直插南海乃至台海是一条捷径。早在2013年,美国战略与预算评估中心(CSBA)就曾发文指出,一艘从澳大利亚西海岸出发的核潜艇可以在南海巡航77天,在台湾以北海域巡航73天。如今,这一设想不仅可能成为现实,并且澳大利亚军队还成为了可以调动的前线军力。

但沉浸在主动挟挟进中美冲突所带来的“政治红利”中的莫里森,并没有意识到澳

大利亚将为此付出何种代价。从新冠病毒溯源,到此次不惜与中国关系恶化而与美国“深度捆绑”,澳大利亚一直充当着美国反华战略忠实的“马前卒”。

美国前国家情报总监克拉珀说,澳大利亚正在迈出“大胆的一步”,因为澳大利亚的经济相当依赖与中国的贸易。数据显示,2021年初开始,澳大利亚出口中国的葡萄酒、棉花、木材和龙虾等开始下跌,其中,葡萄酒的跌幅更高达96%。不断操弄反华议题,恶化中澳关系,只会令澳大利亚不断失去宝贵的中国市场,给澳大利亚的经济带来更沉重的打击。

而与美国、英国“抱团”,背信弃义撕毁与法国的合约,不仅严重影响了澳大利亚的国际声誉,还招致了法国、德国等欧洲盟友的不满。法国痛斥澳大利亚“背后捅刀”,美法关系降至2003年伊拉克战争以来的最低点。

不仅如此,美国卡内基国际和平基金会核政策项目负责人詹姆斯·阿克顿认为,美英帮助澳大利亚建造核潜艇之举,开了“一个非常具有破坏性的先例”,并对国际防止核扩散工作造成非常大的损害。

澳大利亚国立大学教授休·怀特说:“澳大利亚的决定不仅仅是为了获得核动力潜艇,还旨在同美国深化反华战

略合作。我们愈发相信,冷战在亚洲已是现实。”如此不惜一切代价,美英澳的对华“新冷战”能如愿以偿吗?

“它直接照搬了冷战的剧本,但这远非实力的象征,而是西方在东亚细微的表现。”英国剑桥大学高级研究员马丁·雅克16日在推特上连发8条推文,他说:“美国、英国和澳大利亚的新军事协定针对的是中国,这非但不会改善关系,反而会使关系恶化。”

“在东亚,中国是最重要的大国,并且将来会变得非常重要。西方并不能阻止这个趋势,迟早都要接受这一点。西方需要与中国架起桥梁,而不是筑起高墙。”

“西方正在打一场败仗。”他说。

来源:参考消息网

东盟忧心美英澳防务联盟刺激南海地区军备竞赛

上海:张松

美国、英国和澳大利亚上星期宣布建立三边安全伙伴关系,美英将帮助澳大利亚建造核动力潜艇。美国总统拜登称,此举旨在深化三国合作,确保“印度-太平洋地区长期和平与稳定”。

连日来,法国人对于潜艇大单被抢做出的激烈反应占据了全球媒体的焦点,但没有多少人注意到,受美英澳协议冲击最大的是东盟。在他们看来,这场即将到来的大国对抗将以东盟为中心,却与东盟没有任何关系。

美国、英国和澳大利亚都认为自己是协议的赢家。美国不仅抢了法国数百亿美元的军售订单,还将澳大利亚绑上了对付中国的战车,而澳大利亚建造的这些潜艇,未来将替美国在印太地区围堵中国,澳洲更成为美国遏华的前沿基地。

澳大利亚离南海很远,中间隔着东盟10国。全球战略界和媒体都警告,随着美英澳三边安全协议的签署,新一轮军备竞赛即将开始。而东盟,则是这场军备竞赛的练武场。

东盟各国连日来对三方协议表态不一。东盟的龙头老大印度尼西亚反应最为激烈。有媒体报道称,在美英澳三方协议达成后,印尼政府宣布,由于佐科总统的行程有变,澳大利亚总理莫里森近日访问印尼的安排被取消。对此,澳大利亚政府澄清,莫里森行程有变与美英澳协议无关。

印尼方面还对澳大利亚决定建造核动力潜艇表示严重担忧,认为此举将导致区内持续性军备竞赛及势力范围争夺。印尼敦促澳大利亚根据《东南亚友好合作条约》,继续致力于地区和平、稳定与安

全,和其他各方“推进对话,和平解决任何分歧”。

马来西亚新任总理伊斯迈尔警告称,美英澳联盟的成立将成为“印太地区核军备竞赛的催化剂”,导致其他大国在该地区采取更激进的行动。马来西亚国防部长侯赛因则提议东盟立即与中国进行对话,寻求中国对协议的立场。马来西亚称,东盟必须平衡中美两个大国在东南亚的影响。

只有菲律宾外交部的声明令人意外。在9月21日发表的声明中,菲律宾外交部称澳大利亚作为东盟的近邻提升军事实力,有利于区域恢复势力平衡而不是破坏稳定。对于澳大利亚可能得到核动力潜艇,菲律宾外交部声明称,只要本区域没有真正部署核武器,美英澳防务联盟就没有违反1995年签订的《东南

亚无核武器条约》。这一声明随即遭到菲律宾专家学者的批评。菲律宾和平、暴力与恐怖主义研究所主任罗梅尔·班劳伊指出,美英澳的做法将加剧地区紧张局势,并对东盟无核区的原则形成挑战。

1967年成立的东盟目前拥有十个成员国,人口超过6亿,GDP超过3万亿美元。几十年来,东盟的经济、军事和地理价值都得到超级大国的垂青,也向来是大国竞争的焦点。那么,东盟究竟为什么担心和批评美英澳三边安全协议?

一是担心地区军备竞赛升级。美媒认为,东盟担心美英澳防务联盟协议的签署会引发连锁反应,导致地区军备竞赛升级。澳大利亚将得到两艘核动力潜艇,这些潜艇将主要部署在南海。南海相关各国为应对地区威胁,肯定将加快军备升级,有可能研发

对潜艇的武器。已经有消息说,韩国和印度也想得到美国的核潜艇技术。而东南亚则将因此成为各国军事竞赛的演武场,而东盟国家则因为实力所限,只能成为这场军备竞赛的看客。

二是担心东盟将被迫在大国之间选边站。无论是美英澳防务联盟、美日印澳四边协议,还是美国的印太战略,都将东南亚视为主要投射目标。换句话说,美国认为中美竞争甚至对抗的舞台中心就是东南亚。这与东盟多年来的独立自主政策与中立原则是相背的。为提升东盟的主体地位,东盟多年来一直强调“东盟中心地位”,近年来还推出所谓“东盟印太展望”。从战略利益上看,东盟国家普遍视中国为最重要经贸伙伴,同时得益于美国的安全保护。但美英澳防务联盟,以及

美日印澳四边机制都将提升东南亚地缘政治竞争热度,迫使东盟在中美之间选边站。新加坡总理李显龙多次表示,新加坡无法在中美之间选择任何一方。而其他东盟国家的立场也大体如此。

三是担心东南亚无核区被破局。多年来,东盟为避免东南亚成为大国核竞赛的受害者,积极推动东南亚无核区的原则。1987年,第三届东盟首脑会议提出“东南亚无核区”的概念,1995年,东盟十国经过多年磋商,签署了《东南亚无核区条约》,宣布禁止在东南亚生产、试验、使用和拥有核武器。东盟国家普遍担心澳大利亚建造核动力潜艇的决定,将导致地区核竞赛,使东南亚无核区原则受损,甚至给地区带来核战争。(作者系中国上海《文汇报》驻马尼拉记者)