



PT BINA MITRA INDOSEJAHTERA

李宇軒及陳梓華被控串謀黎智英、Mark Herman Simon等人，請求外國制裁香港。

李宇軒等認串謀勾結外國勢力危害國安罪 控方指黎智英為幕後主使



5人團夥個人角色

黎智英	被指案中主使和金主、最高指揮
Mark Simon	被指案中主使和金主；執行黎智英指示
李宇軒	「重光團隊」核心成員；指示其他團夥執行黎智英及Mark Simon指示
陳梓華	「重光團隊」核心成員；作為黎智英及Mark Simon的代理人，向李宇軒及劉祖迪下達指示
劉祖迪	「重光團隊」核心成員；指示其他團夥執行黎智英及Mark Simon指示

【香港商報訊】12港人偷渡案中的「香港故事」成員李宇軒及法律助理陳梓華，被控串謀壹傳媒創辦人黎智英、黎智英私人助手Mark Herman Simon等人，透過「重光團隊」作為平台，請求外國制裁香港。昨日，2人於高等法院原訟庭一同承認一項「串謀勾結外國或境外勢力危害國家安全罪」。控方指出，壹傳媒創辦人黎智英及其助理Mark Simon是幕後策劃人及資金支持者，是最高級別的指揮者。案件押後至明年1月3日再審。

企圖尋求外國制裁中央及特區政府

昨日，控方在庭上讀出案情時表示，陳梓華在2019年6月從跨平台通訊軟件Telegram中，得知有社運人士計劃向黎智英尋求財政支援，就2019年修例風波及指控「警暴」，在世界各地媒體刊登煽動性廣告及文章以作宣傳，邀請外國向中央政府及香港特區政府施壓。陳梓華遂嘗試聯絡黎智英，在別人介紹下認識到黎智英私人助手Mark Simon。黎智英及Mark Simon均對陳梓華所提出的國際宣傳計劃大表支持，陳梓華便聯絡李宇軒負責與「攞炒巴」劉祖迪及其他社運人士，共同組織策劃該國際宣傳計劃。

控方案情指，「重光團隊」(Stand with Hong Kong Fight for Freedom, 簡稱: SWHK)在2019年8月成立，其主要目的是尋求外國介入香港警隊暴力處理反修例風波的示威活動，呼籲外國向中國中央政府及香港特區政府施加制裁，李宇軒與劉祖迪則為「重光團隊」的前線核心成員。當時，黎智英、Mark Simon、陳梓華、李宇軒與劉祖迪5人已組成一個犯罪團夥，希望與他人串謀尋求外國對中央政府及香港特區政府施加制裁，以達致他們的政治理念。

香港國安法指定法官李運騰在李宇軒及陳梓華同意案情後裁定2人罪成，並按照控辯雙方申請，把案件押後至2022年1月3日上午10時進行提訊。

4港大生被控宣揚恐怖主義

【香港商報訊】港大學生會評議會上月7日通過所謂悼念刺警案行兇者梁健輝動議，警方國安處前日上門拘捕學生會其中4人，控以一項「宣揚恐怖主義罪」，及一項「煽惑他人有意圖而傷人罪」作交替控罪。案件昨午在西九龍法院提堂，首次以「宣揚恐怖主義」提控。

案件由署理總裁判官羅德泉處理。4被告暫毋須答辯，以待警進一步調查，羅官將案件押後至9月14日下午再訊。

4被告則分別由港大法律系首席講師陳文瀚、港大法律系教職員詹鏗鏘、大律師魏俊及黃宇逸代表。

被告依次為張敬生(19歲)、郭永皓(20歲)、杜林丞亨(18歲)及容頌禧(19歲)，均報稱為學生。4人同被控一項「宣揚恐怖主義罪」，及一項屬交替控罪的「煽惑他人有意圖而傷人罪」。

有關案情指，4人於2021年7月7日在香港宣揚恐怖主義，違反香港國安法第27條。交替控罪指，4人於

同日在香港非法煽惑他人意圖使香港警務處警務人員身體受嚴重傷害，而非法及惡意傷害該等警務人員。

控方反對辯方保釋申請，羅官聽罷雙方陳詞後，拒絕首被告張敬生、次被告郭永皓及第三被告杜林丞亨的保釋申請，第四被告容頌禧則獲准擔保候訊。

4被告保釋申請被拒

控方隨即引用《刑事訴訟程序條例》申請覆核保釋裁決，要求繼續扣押容頌禧，以及在48小時內將其帶上高等法院。羅官最終按法例規定，繼續還押全部被告。

羅官提議將案件押後至10月15日再訊，並先於9月14日下午再提堂以了解控方調查進度。

根據法例，干犯宣揚恐怖主義罪，情節嚴重可判5年以上、10年以下監禁，並可判處罰金或沒收財產；其他情況則判5年以下監禁。

5人團夥藉SWHK勾結外國勢力

李宇軒在庭上認罪時用英文說：「I agree to the facts and I would like to say sorry. (我同意這些事實；我想講聲對不起。)」

2人同意案情中透露，黎智英及Mark Simon為整件事的幕後主腦、精神領袖、最高指揮及幕後金主；陳梓華作為中間人向李宇軒及「攞炒巴」劉祖迪下達黎智英的指示後，李宇軒及劉祖迪便會執行黎智英的指示。

根據案情，SWHK作為5人串謀勾結外國勢力以及請求外國對中央政府和香港特區政府施加制裁的平台，不時在社交平台發表文章及宣傳，又到法國、英國、美國、加拿大等地舉行政治活動，與外國政治人物建立聯繫。而5人團夥自修例風波開始後，一直進

行國際宣傳及策籌、構建國際網絡以勾結外部勢力危害國家安全、管理SWHK以勾結外國勢力、發表煽動文章、新聞稿及制裁報告。

黎智英、陳梓華、劉祖迪與1名不知名女子於2020年1月在台灣會面，黎智英在席間與他們解釋其「支爆」(「支那經濟泡沫爆破」的簡稱)的政治理念，要求陳梓華及劉祖迪分4個階段進行國際游說工作，包括向外國解說香港情況；呼籲外國政府關注及譴責香港特區政府；與外國官員會面後再把外國意見帶回香港；與外國政客會面，影響他們的對華政策，敦促他們對中央政府及香港特區政府實施制裁，達致推翻中國共產黨的最終目的。

根據香港國安法第29條，觸犯有關罪行，處三年以上十年以下有期徒刑；罪行重大的，處無期徒刑或者十年以上有期徒刑。

李曾向美議員提交144人制裁名單

今次案件選披露，李宇軒曾向美國參議員提交一份144人制裁名單，當中涉及內地和香港官員。

這份制裁名單包括：全國政協副主席董建華、梁振英，行政長官林鄭月娥，國務院港澳辦副主任張曉明，現任政務司司長李家超，現任保安局局長鄧炳強，律政司司長鄭若驊，前警務處處長盧偉聰及曾偉雄，中聯辦前主任王志民，及保安局前局長葉劉淑儀等人。

而上述制裁名單，事前都交予黎智英過目。李

宇軒把名單交給「香港民主委員會」始創人朱牧民(朱耀民之子)，再經朱把此名單交給參議員。

在黎智英及Mark Simon指引下，李宇軒、劉祖迪及陳梓華一直與美國、英國及日本的政客保持緊密聯繫，並發展成3條戰線。在黎智英等人國際宣傳後，2020年7月，美國先後通過《香港自治法》及《香港人權與民主法案》。2020年8月至2021年1月期間，35名內地及香港官員被美國制裁。2020年7月至10月期間，美國、英國、新西蘭等10個國家暫停與香港的逃犯移交協議。

李陳落網時間線

2020年8月10日	警方搜查李宇軒住所，檢獲277枚使用過的彈藥，以及涉案制裁名單，他在同日被捕。兩日後李獲准保釋，條件包括不得離港。李被捕後，陳梓華與Mark Simon仍保持聯絡，後者稱「重光團隊」會繼續運作，並指他們有「B計劃」，即讓劉祖迪在美國宣揚「攞炒」理論，促請美方實施制裁。
2020年8月23日	李宇軒被揭發與另外11人企圖潛逃台灣，被內地執法部門拘捕。
2020年10月10日	陳涉嫌協助罪犯被捕。Mark Simon其後接觸陳，指陳或會因涉嫌違反香港國安法被捕，但仍鼓勵他繼續游說國際，又表示黎智英和他會提供一切協助，包括提供逃往美國的路線。
2021年2月15日	陳梓華再因涉嫌勾結外國或境外勢力危害國家安全罪落網。

時評

疫情加收水 環球市場風險大

美聯儲公布最新議息會議紀錄，會內普遍認同未來數月適宜減少買債，雖然在時機和步伐方面未有共識，但也足夠加劇市場對量寬收水的憂慮。加上包括美國在內多地疫情反彈，確診與死亡宗數均在上升。受其影響，環球股市應聲下挫，隔夜美股已跌近400點，作為資金避風港的美元，則升至9個月來高位。

受累疫情，美國推出史無前例的超寬鬆貨幣政策，買債計劃迄今使美聯儲的資產負債表膨脹至8萬億美元之譜，相當於2008年金融海嘯時的3.5倍有多，可見放水規模有多誇張。與此同時，當地選擴大財政政策，日前便再通過總值1萬億美元的基建法案，連同早前已推措施在內，估計今年美國財

赤將達3萬億美元，即相當於GDP的13.4%，債務佔GDP比率將突破100%。在大量銀紙刺激下，美國經濟反彈向好，GDP連續兩季增逾6%。惟錢幣的另一面，於此亢奮劑下，通脹壓力也愈來愈高，CPI連續3月高企於5%之上，核心CPI最新也升穿4%。美國長期仰賴放水，非但不健康，且不可持續，收水份屬遲早之事，而收水之時亦必伴陣陣痛。如何確保這一過程「軟著陸」？美聯儲一直煞費思量。問題是，過分的看顧市場，以至量寬變得欲罷不能，恐怕無助於幣策復常，亦必然會進一步推高市場泡沫風險。

放水之後難免收水，升得高時跌得亦快。自去年低位計算，短短一年半時間，道指已急瀉接近一倍，此前更屢創歷史新高，其中科技股升幅尤其厲

害，不少股份皆翻了數倍。一旦市況逆轉，肯定帶來激烈波動。其餘資產市場，由虛擬貨幣到樓市等等，也愈來愈需要警惕泡沫風險。究竟史無前例的貨幣超發環境，是否釀成了史無前例的超大型泡沫，最終會否出現史無前例的超大型熊市？相信無人希望「硬著陸」，但投資者誠宜做好風險管理。同時疫情反覆，特別是Delta變種病毒肆虐，就連疫苗接種率高約六七成的地方亦無倖免，令人懷疑「與病毒共存」策略是否奏效。在美國，本月以來每日新增確診維持在10萬以上，不單居高不下，而且死亡數字也滯後地出現增加，昨日還重新突破1000人，縱仍少於今年初疫情高峰，但前景無疑並不樂觀。英國情況亦然，上月月底疫情一度回落，惟最新又呈上升趨勢，死亡數字亦隨之上揚。在擔心

世人性命安全之餘，若然刺激措施已漸走到盡頭，以致難以加大放水之際，疫情惡化卻令經濟復蘇速度逆轉，屆時當地還有什麼招數可以應對？難道無視通脹和債務，繼續無止境增加放水？抑或居然對病毒、衰退皆俯首稱臣？要明白，解封措施不是說解封便解封，假如人們未能解除對疫情的顧慮，基於安全考慮仍將減少外出、減少消費，換言之，政策上的解封並不等於經濟社會活動必然同步復常。

疫情與收水，乃當前環球市場面臨的兩個最大風險和危機。無論這是兩隻黑天鵝還是兩頭灰犀牛，環球市場前景仍有巨大不確定性，風險資產亦難高處不勝寒。未來市場不排除再作調整甚至深度調整，大家宜做好準備。

香港商報評論員 李哲