



共謀者 1

夏博義疑知情 玩法律阻調查

「爆眼女」事件中存在多處疑點，如「爆眼女」聲稱事件是「警暴」卻拒絕向警方報案和索償，更一直隱瞞其醫療報告，直到警方取得法庭手令。在過程中，與外國勢力有千絲萬縷聯繫、當時仍未上任的大律師公會主席夏博義亦參與其中。

「爆眼女」前年入稟高院申請司法覆核，稱警方拒向其提供手令內容，令她無法對手令提出訴訟，侵犯其訴訟權利，並申請法律援助，而幫「爆眼女」打官司的正是夏博義。

有法律界人士認為，夏博義在代理案件過程中，應該有接觸過「爆眼女」相關的醫療文件，質疑夏博義在明知「爆眼女」說謊下繼續為其工作，或有違職業操守。

炒作傷勢煽罷工綁架專業



製假新聞谷人上街

爆眼騙局爆煲 攬炒騙徒須查

共謀者 2

黃醫護煽罷工 食血饅毀專業

醫護本應相信科學、救死扶傷，但香港部分醫護卻將政治凌駕在專業之上。「爆眼女」一事被鋪天蓋地地報導時，一群「黃醫護」即政治上腦，在2019年8月發起罷工，並於東區醫院、瑪嘉烈醫院、葵涌醫院等多處非法集會。當時，這些「黃醫護」高舉所謂「香港警察企圖謀殺香港市民」「唔好射我隻眼」「唔好阻我救人」等毫無事實依據的煽動性標語，更模仿「爆眼女」，戴頭盔及右眼包裹紗布。有「黃醫護」團體更透過社交平台「2/8 醫護專職工會」粉絲專頁發表聲明，宣稱會由8月12日起發起無限期罷工行動云云。

共謀者 3

「612」隱瞞真相 渲染「爆眼」掠水

支持黑暴的「612人道支援基金」前年8月12日在社交平台facebook發文，轉發「爆眼女」家人向他們傳訊息稱：「我們是於8月11日，在尖沙咀，右眼受傷事主的家人。『612人道支援基金』已聯絡我們。我們同意由基金支援受傷家人的醫療開支。感謝大家關心。」由此可見，「爆眼女」受到「612人道支援基金」的資助。

不過，該基金並無提供有關資助的詳盡資料，包括資助金額及用途等等。「基金」信託人之一的何秀蘭當時稱「基於私隱」，不會評論基金受助人的資料。「612人道支援基金」究竟是否早知真相，甚至是在明知的情況下繼續借助炒作事件備受外界質疑。同時，多次為黑暴宣傳籌資的facebook專頁「香港眾籌」亦於前年8月12日曾發文為「爆眼女」眾籌。

共謀者 4

攬炒政棍造謠 引發多場暴動

攬炒派政棍最樂意見到社會發生動亂，因為他們可以從中獲利。當「爆眼女」事件發生後，一群政棍即刻出來吃人血饅頭。當時，「民間人權陣線」等攬炒組織借機擴大聲勢，以「黑警還眼」的口號先後發動所謂「812至814塞機場集會」、「813醫務界靜坐」等嚴重危害治安的活動，一些政棍如楊岳橋、張超雄、羅冠聰、黃之鋒、毛孟靜、朱凱迪、譚文豪等多名攬炒分子亦參與造謠，在網上煽動「黑警還眼」，亦有多人上傳手遮右眼的自拍照。其後，陳淑莊更在聯合國人權理事會上以謊言當證據，聲稱警方「以布袋彈射向一名女子，令其一隻眼失去視力」，及後被警方嚴正批評。

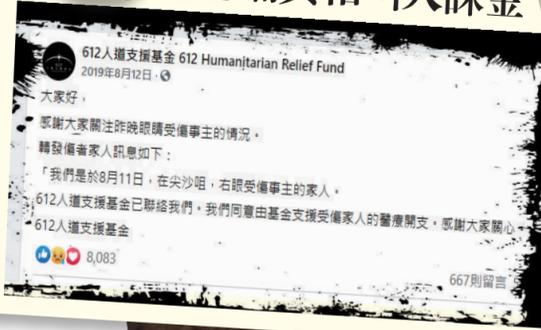


攬炒派一直炒作的「爆眼女」日前被傳媒揭發雙目炯炯有神現身香港國際機場，另一媒體25日則引述消息報道指警方取得的醫療報告顯示，所謂「爆眼」完全是一場騙局。香港文匯報25日梳理「爆眼女」事件炒作的過程，揭示攬炒派不同陣營在這一煽惑民眾仇警情緒及抹黑香港特區和警方事件中的下流手段，發現攬炒派政棍、外國勢力及一眾「黃媒」惡行罄竹難書。多名政界人士25日接受香港文匯報訪問時要求執法部門介入調查，並要求相關人等就這一欺騙行為主動向公眾交代。

●香港文匯報記者 鄭治祖

爆眼女

隱瞞真相叫人課金



借故誣警 阻撓調查



推動機場暴動



共謀者 5

黃媒假新聞 煽風點火

「黃媒」經常在撕裂社會上煽風點火，不斷製造假新聞博取市民眼球，唯恐天下不亂。在「爆眼女」事件中，《蘋果日報》反覆誇大報道所謂「爆眼女」的傷勢，更在2019年8月12日上載一條聲稱是「布袋彈插實護目鏡」的短片，但該段影片不久便被刪除，之後再度上載的新片已將關鍵位置作黑白處理，令人質疑有人故意掩蓋真相。

事件發生後，《蘋果日報》還於翌日引述一名自稱是傷者妹妹的網民在「連登」的留言，聲稱傷者「遭一名警員於八至十米外射中右眼，隨即倒地」，煽動市民要「聲援『爆眼女』」。

《立場新聞》當時亦多番作出扭曲報道。「立場博客」就曾上載高仲明對「爆眼女」的攝影照片，更言之鑿鑿附文描述「爆眼女」是「被警方」射冷槍倒地，又宣稱警方「沒有主動調查」。但當警方依法索取「爆眼女」的醫療報告時，《立場》就使用了「警強索醫療報告」等標題，但事實是警方獲法庭批出手令，是「爆眼女」多番阻撓警方查明真相，可見相關媒體報道偏頗甚至故意嚴重誤導。

在真相大白後，仍有黃媒心不死。《眾新聞》25日報道稱，據「接近該少女的消息」向《眾新聞》確認，該「爆眼女」的確已離港，但企圖轉移視線稱「其受傷的右眼視力並無恢復」「只係靠整容、塊面補救到」云云，更借前年612在非法集會中的「爆眼」拔草前「黃師」楊子俊的口，聲稱「不能以呢一刻外觀正常話她不是永久傷殘」云云，企圖繼續炒作事件。

共謀者 6

「爆眼姊妹」誣警 心虛拒談事實

大批黑暴於前年8月11日圍攻尖沙咀警署，「爆眼女」當時身處在黑暴現場中，及後在彌敦道對開被異物擊中右眼受傷並送往醫院治理。「爆眼女」一直與攬炒派攜手藉事件大做文章，一口咬定被警方的布袋彈擊中「爆眼」，惟她從未向公眾交代自己受傷的原因，亦沒有就事件向警方作正式的投訴或報案。

自「爆眼女」受傷後，她的行蹤一直保持神秘。香港文匯報25日翻查資料發現，事發翌日，網名為「好肚餓阿」者在連登討論區發文自稱是「爆眼女」的「細妹（小妹）」，更聲稱「根據醫生所講，（爆眼女）傷勢嚴重」，又形容其中彈附近的鼻骨和眉骨皆碎裂，完成手術後勉強可以扶骨，「毀容就一定」云云。

「爆眼女」「細妹」更在網絡發帖中煽動黑暴去組織、參與違法行動，包括宣稱希望黑暴分子能夠帶同「憤怒」參與前年癱瘓香港國際機場的活動。當晚，黑暴就在機場發起連場暴力集會，集會第二日更一度群起包圍在場採訪的《環球時報》前記者付國豪，並以索帶將其綁架及拳打腳踢，嚴重破壞香港國際形象。

「爆眼女」於前年8月29日在攬炒派舉行的所謂「民間記者會」上，以視像方式控訴「警暴」，並以「受害者」的名義對特區政府及警隊予以最強烈「譴責」，更聲言希望「以自己的右眼」令香港市民「遠離痛苦，戰勝邪惡」。她更聲稱其「細妹」曾在連登討論區發放與她相關的消息，但「細妹」的真實身份外界無從知曉。

攬炒分子還發起所謂的「Eye4HK（掩眼行動）」，肆意炒作，揚言要警方「以眼還眼」。但在過程中，「爆眼女」始終不肯交代真相。

為查明事件真相，警方在事後按《警察通例》取得法庭批出手令，成功向警管局索取「爆眼女」的醫療報告，但「爆眼女」先後入稟司法覆核及提出上訴，企圖阻撓，稱警方侵犯人權和違反基本法，極力阻撓警方獲取其醫療報告以了解事件真相。

假借「爆眼」狂煽暴 黃黑陣營須交代

香港文匯報（記者 鄭治祖）針對攬炒派不同陣營共同設下「爆眼」騙局欺騙市民、製造社會仇恨，多名政界人士25日接受香港文匯報訪問時表示，攬炒派企圖借助事件挑起民眾仇警情緒及激發一連串暴力行動發生的陰謀昭然若揭，認為執法機構應徹查事件，包括攬炒派連帶的利益集團是否在知情下協助「爆眼女」，以及曾為「爆眼女」打官司的大律師公會主席、資深大狀師夏博義是否涉及欺騙法庭，並要求相關涉事人等主動向公眾交代。

政棍基金夏博義等全部潛水

「爆眼女」當日企圖禁止警方查閱其醫療報告時提出司法覆核被拒，其後提出上訴並獲法署批出手令，並聘用夏博義為她打官司，不過最終敗訴。香港文匯報25日就「爆眼女」被爆已離港赴台，雙眼炯炯有神，並非如外傳般「右眼已盲」一事查詢夏博義看法，惟截稿前仍未有回覆。

民建聯立法會議員葛珮帆指，「爆眼女」在事件發生後拒絕報案，連同攬炒派一同煽動民眾仇警情緒，激發了一連串的暴力行動發生，相信面對真相，曾協助過「爆眼女」的基金負責人及夏博義現今都不敢表態，認為警方要繼續徹查事件，並將所有參與組織違法事件的人繩之以法。

新民黨立法會議員容海恩批評，攬炒派當初以「感性方式」包裝「爆眼女」一事，稱她眼睛破裂、雙目失明云云，但現在被揭穿

假面具，根本是欺騙市民。她表示，攬炒派和相關利益集團，例如「612人道支援基金」需要向公眾交代內情，而司法機關應徹查曾協助「爆眼女」打官司的夏博義是否涉及欺騙法庭。

青研香港召集人陳志豪表示，攬炒派自前年黑暴起一直進行不同的炒作，但「831太子站打死人」「新屋嶺強姦」等，直到近期的「爆眼女」都先後被揭為謊言，當中涉及誤導、欺詐及煽惑公眾的成分。他指，「612

人道支援基金」及夏博義在協助「爆眼女」時應掌握到事件的來龍去脈，認為他們應該基於公眾利益下向市民交代事件。

803基金懸紅增至百萬元

此外，全國政協副主席梁振英25日在社交平台發文，指「尖沙咀爆眼女」近日行蹤暴露，「803基金」會將原來的40萬港元懸紅加至100萬港元，向任何提供案件最新消息的人士發放賞金。