

巴勒斯坦與以色列爆發2014年以來最激烈衝突，令國際社會再次關注如何解決巴以問題。數十年以來，國際社會向來將「兩國方案」視作解決巴以問題的主流辦法，中國亦多次重申「兩國方案」是巴以問題根本出路，然而為何「兩國方案」一直未能推行？歸根究底，在於巴以之間一直存在四大分歧，包括邊界劃分、耶路撒冷地位問題、離散巴人，以及各自對「安全」的定義差異，以色列多年來不肯就這些問題讓步，更變本加厲地擴大巴人土地殖民行為，令「兩國方案」難以落實。

● 香港文匯報記者 林文佑



● 土耳其民眾發起示威聲援巴人。路透社

「兩國方案」積年耗損 以色列殖民侵蝕

四大分歧拒退讓 巴人希望愈談愈微

「兩國方案」的核心是通過一定土地讓渡或出讓以色列當前所佔部分權益，來組建一個巴勒斯坦獨立國家，該國家應包含絕大部分生活在約旦河西岸、加沙地帶及東耶路撒冷的巴勒斯坦人，以及在以色列境內不願意擁有以色列國籍的巴人，「兩國方案」的原則是通過巴以共存來實現持久和平。

以國建隔離牆 或自劃邊界

不過「兩國方案」落實前，需要先解決四大議題。首先是邊界劃分問題，一般來說，多數人認為巴以邊界應按照1967年第三次中東戰爭之前的情況劃定，但由於以色列已在大量巴人土地建立殖民區，作為交換，以方應向巴人提供其他土地作為補償。然而現實是以色列在約旦河西岸沿線和內部都修建了隔離牆，許多分析家擔心這會造成事實上的邊界。

其次是耶路撒冷地位問題，巴以雙方都主張以耶路撒冷作為國家首都，「兩國方案」要求將耶路撒冷劃分東西，但如何劃清界線並不容易，猶太人、穆斯林和基督教聖地是「交織在一起的」。第三是流散各地的巴勒斯坦難民問題，1948年第一次中東戰爭後，大量巴人被以國逐出家園，這些難民及其後代目前估計多達500萬人，他們相信自己有權返回自己的土地，但以色列卻拒絕。

以堅持駐軍 巴拒軍事佔領

最後是雙方對「安全」的定義不同，巴人認為獨立的巴勒斯坦國若要保護國家安全，就不能容許外國（以色列）軍事佔領；但以色列卻一直堅

持，必須防止西岸地區落入哈馬斯或其他敵對國家的控制下，意味以色列必須在西岸派駐一定軍力。

要解決四大分歧，巴以雙方都必須作出不同程度的讓步，亦必須要有第三國從中斡旋，然而在當前政治環境下卻很難做到。一方面巴人政府與哈馬斯兩大派別互相對立，無法統一立場，另一方面以色列雖然口口聲聲支持「兩國方案」，但實際作為卻是不斷在破壞方案，包括持續擴大西岸猶太殖民區，貪腐醜聞纏身的總理內塔尼亞胡，更多次將挑起巴以衝突作為延續政治生命的手段。

特朗普大力傾斜 引爆衝突

至於第三國斡旋，國際社會本來期望，對以色列擁有最大影響力的美國本來可以擔綱此角色，但多年以來，美國在巴以問題上的錯誤決定卻是一個接一個。在美國前總統特朗普的強烈支持下，以色列去年試圖推翻1993年《奧斯陸協議》的承諾，吞併西岸巴人土地，將衝突推向懸崖邊緣，即使去年8月暫停吞併，但以色列仍然拒絕談判，強迫東耶路撒冷的巴勒斯坦家庭及約旦河西岸社區重新安置，終引爆今次衝突。

至於現任美國總統拜登，國際社會一直觀望他會如何處理巴以問題。拜登政府2月曾起草名為「重啟美巴關係及前進之路」的政策備忘錄，建議重申「兩國方案」，並恢復對巴人的資金支持。美國官員本以為他們有大量時間處理巴以問題，但如今巴以再爆衝突，拜登政府結果只能以「過時」的方式應對，即是一方面不斷重申支持以色列「自衛權」，一方面對以色列作出痛不癢的批評。

部分民主黨議員質疑拜登對維護人權的承諾，敦促他向以色列施加更大壓力。分析認為，在改善巴人境況方面，拜登可以採取一些更具體做法，但將導致拜登政府與以色列和美國國會發生衝突，畢竟國會中支持內塔尼亞胡的勢力也很強。

加沙巴人被封鎖 部分抗拒和談

「兩國方案」被視為化解巴以長期衝突的最佳方案，巴勒斯坦人對此持不同見解，約旦河西岸不少巴人表示支持，加沙則有相當一部分人反對。

在巴人自治政府總部所在的西岸城鎮拉姆安拉，啤酒廠老闆納迪姆表示，他以前長期在美國工作，巴以簽署《奧斯陸協議》後，他看到和平曙光，認為能帶來商機，於是返回祖國，但多年來巴以關係起伏，令他的生意出現困難，在2000年巴以大規模衝突時，他的啤酒廠更幾乎倒閉。

支持武力收回領土

納迪姆直言希望「兩國方案」早日實現，「這樣我的生意才能更有保障。」他指出巴勒斯坦沒有港



● 巴人消防員向一間工廠射水灌救。法新社

口，他的啤酒出口須經以色列港口，但自家貨車無法直接開到以色列境內，只能先將啤酒運到檢查站經檢查後，裝載到以色列一側的另外一輛車才能繼續運送，增加了成本和時間，而且其中任何一個環節，都可能受局勢影響而出現差錯。

加沙地帶與約旦河西岸完全隔離，中間沒有道路相連，當地一半以上居民生活在貧困線以下。以色列在通往加沙各個方向都修建很高的隔離牆，居民彷彿過着與世隔絕的生活。外面的人進入加沙需得到以色列許可，除了新聞記者，一般人不被允許進入。加沙部分居民反對「兩國方案」，支持以武力收回巴勒斯坦失去的領土，這與不少約旦河西岸巴人支持「兩國方案」形成鮮明對比。不過加沙也有不同聲音，例如夏蒂區的中學教師薩伯利說，只有「兩國方案」才是可行、符合客觀情況的解決辦法，「巴勒斯坦一旦有了自己的國家，我們就有寄託和希望，一切都會慢慢好起來。」

在以色列任職的士司機的雅格夫受訪時，談到對巴人的看法，「加沙和約旦河西岸的巴勒斯坦年輕人，只想着怎樣向以色列人投擲石塊，不知道他們靠什麼生活」。他表示自己並不反對「兩國方案」，但不認為巴人能管理好國家。

面世84載 幾經波折

「兩國方案」最早可追溯到1937年。一戰後隨着奧斯曼帝國瓦解，英國獲得巴勒斯坦的託管權，此後由於德國等歐洲國家出現排猶情緒，大量猶太移民湧入巴勒斯坦，引發緊張局勢，巴勒斯坦試圖阻止猶太移民潮，雙方因此爆發衝突。英國試圖尋找出路，1937年英國政府負責調查巴勒斯坦騷亂的「皮爾委員會」提出結束託管，並建議將巴勒斯坦分為猶太和阿拉伯兩個國家，但未幾第二次世界大戰爆發，中東成為英國不願放棄的一塊重要戰略地區，因此「皮爾委員會」的建議未能實行。

1947年，英國將巴勒斯坦問題移交給聯合國。聯合國1947年11月召開首次特別會議，就巴以命運作出表決。會議討論到將歷史上被稱為巴勒斯坦的地區進行分割，建立一個猶太國家及一個阿拉伯國家。時任伊拉克外長、阿拉伯聯盟主席賈梅里在會上表示，「阿拉伯國家不能容忍這種分裂，這種對政治、經濟獨立性的威脅。」但最終決議以33票贊成、13票反對、10票棄權獲得通過。6個月後以色列正式建國，英國從巴勒斯坦撤走最後一名士兵。第二天，第一次中東戰爭爆發。

自此中東戰爭數次打響，1967年第三次中東戰爭後，以色列佔領約旦河西岸和加沙地帶。聯合國網站顯示，自上世紀70年代中期以來，「兩國方案」構思在聯合國大會上獲得愈來愈多支持。巴勒斯坦人對這方案的支持度也逐漸增加。

多次舉行和會 最近2013年

近30年來，國際社會為巴以和平進程進行過多外交努力，例如1991年在馬德里舉行中東和平會議，1993年巴以首腦在挪威首次

舉行直接會面，之後在華盛頓簽署《奧斯陸協議》，該協議被認為是實現巴以初步和平的重大突破。但兩年後，時任以色列總理拉賓遭猶太極端分子刺殺，和平進程停滯。卡塔爾半島電視台認為，從1978年埃及與以色列達成的《大衛營協議》，到《奧斯陸協議》，再到1994年以色列和約旦簽署的和平條約，都是實現巴人自決和總體上實現中東和平的必要步驟，但這些協議也都忽略了巴勒斯坦人民作為一個民族的存在及其基本權利。

2003年4月，聯合國、歐盟、俄羅斯和美國正式公布中東和平「路線圖」，規定巴以應在2005年完成最終地位談判並達成協議，建立與以色列毗鄰的巴勒斯坦國，但一直未見突破，最近一次巴以和談於2013年重啟，但仍沒有重大進展。

美現「方案已死」聲音 專家：衝突證不可或缺

國際社會多年來在推動「兩國方案」上未有突破，巴以衝突頻生，引起美國輿論討論方案「是否已經終結」，但《洛杉磯時報》在社論指出，「兩國方案」仍是解決巴以問題的最佳方案，最新一輪暴力衝突正提醒人們，巴以雙方未能達成和平協議，將繼續導致該地區陷入混亂。

最近一項對研究中東政策的學者和分析人士的調查發現，59%受訪者將「以色列、約旦河西岸和加沙地帶當前的現實」，描述為「類似於種族隔離的一國現實」。美國智庫蘭德公司今年2月發表的研究報告則稱，幾乎所有政治光譜的以色列人都傾向維持現狀，以色列內部要求達成和平協議的公眾壓力「已經減弱」。

然而這些研究是在新一輪巴以激烈衝突之前進行，隨着巴以衝突愈演愈烈，智庫布魯金斯學會指出，「兩國方案」死亡的後果就會是這樣子。西北大學中東研究所副教授王晉日前受訪時，亦堅決不同意「兩國方案」走向終結的說法，他指出這只是如何去實現的問題，美國政府和以色列右翼團體「沒有否認過這一解決方案」。

○ 加沙建築物受到空襲，冒出黑煙。美聯社

● 「兩國方案」被視為化解巴以衝突的最佳方案。法新社

