

环球热点

自家的安全事故频发

却喋喋不休抹黑别人

「政治化」不会抬高西方疫苗安全性

本报记者 李嘉宝



图为3月26日在美费城拍摄的强生新冠疫苗。

新华社/美联

综合外媒报道，阿斯利康、强生等海外疫苗近期频频发生安全事件，引发国际社会高度关注。与此同时，疫苗分配不公、“疫苗政治化”等问题突出，为国际抗疫合作埋下绊脚石。专家分析指出，针对当前全球疫苗领域的诸多问题，各国秉持科学精神，加强协调合作，凝聚起战胜疫情的强大合力。

多国叫停“问题疫苗”

据路透社报道，4月14日，丹麦国家卫生局与药品管理局宣布，将撤销240万剂牛津大学与阿斯利康联合研发的疫苗接种计划。丹麦成为首个宣布弃用阿斯利康疫苗的国家。

“由于接种者体内出现血栓的问题屡屡发生，阿斯利康疫苗在过去数月里已多次遭到质疑。”据外媒报道，欧洲药品管理局于4月7日发布报告，认为阿斯利康疫苗与血栓存在某种关联，建议将其列为该疫苗罕见副作用之一。出于对安全性的担忧，欧盟国家普遍对阿斯利康疫苗的接种采取了限制措施。其中，德国、法国、芬兰、瑞典、冰岛等限制了接种者的年龄；卢森堡、罗马尼亚、奥地利、爱沙尼亚、立陶宛等暂停接种特定批次。

强生疫苗也面临类似的处境。4月13日，美国疾控中心、美国食品药品监督管理局发表联合声明说，鉴于美国已报告6例因接种强生新冠疫苗出现罕见严重血栓病例，建议暂停接种该疫苗。同日，南非和意大利分别宣布暂停接种、暂时封存该疫苗。4月16日，希腊卫生部方面表示，出于安全原因，取消原本于4月19日首次接种强生疫苗的计划，同时也向民众开放此种疫苗的预约接种。

疫苗的安全性问题引发了西方国家民众的担忧。据《纽约时报》报道，在法国、德国等欧洲国家恢复对限定期人群的接种后，许多人对阿斯利康疫苗表现出极大的不信任。

分析指出，“问题疫苗”的出现将对民众心理带来影响。美国某调查机构的数据结果显示，大概有20%至30%的美国人不愿意接种任何一种疫苗。宾夕法尼亚大学沃顿商学院的预测模式显示，若美国人对接种疫苗的迟疑态度得不到改善，而经济又乐观重启，那么情况将非常糟糕。“若社会活动恢复到疫情前的85%，可能在今年新增460万个感染病例。”

“最严峻的道德考验”

值得注意的是，在丹麦宣布弃用阿斯利康疫苗的第二天，世界卫生组织欧洲区域主任证实，丹麦外交部正在考虑与较贫穷的国家分享阿斯利康疫苗。丹麦此举引发舆论对其“分享”动机的质疑。

当前，新冠疫苗的安全使用和平分问题越来越受到关注。北京大学国际关系学院教授王勇在接受本报记者采访时指出，一段时间来，海外新冠疫苗频频暴露安全问题，值得警惕。尤其需要国际社会关注的是，受经济科技水平限制，一些发展中国家在疫苗研发、生产、保存和安全使用等方面面临更大困难。

“疫苗公平是人类社会当前面临的最严峻的道德考验。”联合国秘书长古特雷斯说。根据相关机构统计，占世界人口16%的富裕国家拥有全球60%的疫苗，几个发达国家的订购量是其人口数的两到三倍。英国一家追踪疫苗进展的分析公司近日发布数据报告显示，截至今年3月，作为全球生产新冠疫苗第二大国，美国生产的1.64亿剂疫苗“全部自用”，出口量为“0”。

当海外疫苗遭遇“信任危机”时，一些西方媒体仍不忘夹枪带棒攻击中国。4月15日，《纽约时报》刊登题为“西方的警告玷污了世界急需的新冠病毒疫苗”的报道，批评欧美对两种疫苗安全性的质疑会引发“反疫苗热潮”，还可能给“中俄疫苗可趁之机”，让全球卫生官员把目光转向中俄疫苗，从而“刺激对中俄疫苗的需求”。BBC不顾中国疫苗有效率符合世卫要求的事实，恶意攻击中国疫苗“有效率不高”。

“新冠疫苗是全球公共产品，而非国际竞争的工具。”王勇指出，西方一些媒体政客出于政治动机无端抹黑中俄疫苗，将破坏国际抗疫合作，加剧国家间的竞争和对立，是不可取的。

“合作与疫苗是唯一途径”

美国《洛杉矶时报》近日刊发专栏文章指出，新冠病毒不会停止蔓延，只要有疫苗接种率低的地区存在，病毒就会在任何地方变异的可能，使得现有疫苗效力降低。文章称，战胜新冠肺炎疫情是一个全球性的问题，但美国等西方国家却没能付诸行动。

“合作与疫苗是全球战胜新冠疫情的唯一途径。”世界卫生组织欧洲区域办事处主任克卢格近日呼吁，各国扩大疫苗接种的规模，希望民众增强对疫苗接种的信心。世界银行运营常务副行长范特罗岑堡表示，世行打算在今年4月底前筹资20亿美元，用于帮助大约40个发展中国家和地区获取新冠疫苗。

印度尼西亚总统佐科表示，国际社会必须抵制日趋严重的“疫苗民族主义”和保护主义，坚定支持“疫苗多边主义”。

“贫穷的国家、发展中国家、发达国家（在疫苗分配上）应该被同等对待。”

中国早已行动起来。近日，中国外交部副部长马朝旭在联合国经社理事会“人人享有疫苗”部长级特别会议上发言指出，中国正在向80个有迫切需要的发展中国家提供疫苗援助，向40多个国家出口疫苗。中国还加入世卫组织“新冠疫苗实施计划”，宣布提供1000万剂疫苗，优先用于发展中国家。

在王勇看来，针对当前全球疫苗领域的诸多问题，各国应在世卫组织框架下加强技术协调合作，积极共享相关数据。要秉持科学态度交流互鉴，在不同研究路径下进行疫苗的比较研究。为抗击新冠疫情，挽救人类生命做出实实在在的贡献。同时必须摒弃“疫苗民族主义”和“疫苗政治化”思维，努力推动疫苗在全球范围内的公平分配。

观象台

4月16日，中法德三国领导人举行视频峰会，就合作应对气候变化、中欧关系、抗疫合作等问题交换意见，达成广泛共识。作为欧盟的“领头羊”，法德两国领导人的表态，为中欧关系的健康发展提供了重要支撑。但与此同时，欧盟连续发出不和谐的对华声音。

4月16日和17日，欧盟对外行动署发言人和欧盟驻华代表团有关发言人相继发表维护乱港分子的涉港声明，质疑香港民主自由。这是欧盟公然干涉中国内政的又一铁证！

近期，欧盟不顾中欧合作大势，突然调转车头，频频在涉华问题上发难：对中国的平轧铝材产品征收反倾销税、以新疆棉花存在所谓人权问题对中国挥舞制裁大棒、对香港的选举制度说三道四、积极掺和南海“自由航行”和印太军演……

一系列“急赤白脸”的反华操作，令人大惑不解：欧盟这是怎么了？不过，仔细思量，答案也并不难寻。

——示好美国。美国现政府上台后，依然坚持全面遏华政策，积极拉拢盟友，共同“围攻”中国。对于在政治和安全上严重依赖美国的欧盟而言，卖力反华无疑是其向美国递出的最佳“投名状”。从将“中国威胁”写入“北约2030”改革建议报告，到频繁拿所谓中国人权问题说事儿，再到对中国“亮拳头”“秀肌肉”……欧盟将自己绑上美国反华战车，充当急先锋，积极打头阵，自以为可借此修复千疮百孔的跨大西洋同盟关系。

——转移矛盾。随着中国综合国力和全球影响力持续提升，欧盟及相关国家对中国崛起一直心存忌惮。反观欧盟自身，近些年，饱受债务危机、民粹抬头、英国“脱欧”和新冠肺炎疫情等问题的困扰，经济衰退和内部分裂的危机不断加重。将中国树为靶子，无疑是欧盟转移内部矛盾的最好借口。

——刷存在感。参与南海“自由巡航”、参加印太军演、拟推出欧盟版“印太战略”……近来，欧盟通过参与印太事务施压中国的意图越来越明显。如今，印太地区已成为全球地缘政治的中心。跟随美国在印太地区刷存在感，欧盟及相关国家有自己的算计：利用中美博弈，左右逢源为自己谋取更多利益。

“没有永远的朋友，只有永远的利益”，欧盟对华翻脸如翻书的态度，不正是对这句欧洲名言的生动诠释吗？只是，已打算“选边站”的欧盟及相关国家，如意算盘能打得响吗？打压中国，欧盟会获得更多利益吗？

事实上，欧盟正在承受被反华政策反噬的苦果。

对中国而言，除了反击别无选择。打压中国，欧盟只会激起中国捍卫国家主权和发展利益的坚定意志；算计中国，欧盟只会承受自身信誉和利益受损的沉重代价。

对欧盟而言，反华加剧内部分裂。欧盟力推的反华政策，并非27个成员国都买账。4月16日，面对欧盟外长会议拟推出指责中国声明的表决，匈牙利外长坚决投出反对票。

对欧美关系而言，近年来，从数字关税争端到北约军费的分担问题，再到对多边主义价值认同的分歧，跨大西洋同盟关系的裂痕都在不断扩大。这是美国在全球采取战略收缩政策和欧盟试图寻求“战略自主”的必然结果。与中国反目，欧盟并不能从根本上解决欧美结构性矛盾。而捆绑在美国的战车上，欧盟只会让自己离“战略自主”的目标渐行渐远。

当前，百年未有之大变局叠加新冠肺炎疫情大流行，国际局势更加错综复杂。作为世界两大力量、两大市场、两大文明，中欧应从战略高度牢牢把握中欧关系发展的大方向和主基调：中欧是伙伴不是对手，中欧合作远大于竞争。在合作中扩大共同利益，在发展中破解难题，欧盟还需与中国相向而行！

中欧合作要努力排除不和谐杂音

□ 贾平凡

美军一走了之，阿富汗或陷长期内战

本报记者 林子涵

4月14日，美国日前宣布将从今年5月1日起至9月11日前撤出全部驻阿富汗美军；同日，北约也表示，将与美军协调一致于今年5月1日开始从阿富汗撤军。2021年是阿富汗战争爆发20周年，美军及北约部队在此之际宣布撤离，有何打算？未来阿富汗局势会如何变化？

撤军期限确定

对于美国公布的撤军期限，阿富汗总统加尼表示，阿政府尊重美国政府有关今年9月11日前撤出驻阿美军的决定。

美联社称，目前，阿富汗约有2500名美国士兵，远低于2011年10万多人的峰值。另据英国《金融时报》与“德国之声”电台网站消息，当前北约成员国及美国其他盟友共36支部队的约1万人驻扎在阿富汗，其中英军约750人，德军约1300人。

上届美国政府曾与阿富汗塔利班在2020年2月签订和平协议，以2021年5月1日为美国撤军最后期限。《华盛顿邮报》称，在本届美国政府发布最新撤军时间后，塔利班方面立即表示，如果美国违反和平协议，不能如期在5月1日前撤出驻阿美军，阿富汗问题将会恶化，不遵守协议的一方将承担责任。

今年是美国遭受“9·11”恐怖袭击后发动阿富汗战争的第20年。阿富汗战争是美国历时最长的海外战争，导致超2300名美士死亡，约2万人受伤，耗资超过1万亿美元。尽管美国及其盟友打击了塔利班与基地组织，但阿富汗局势长期动荡，超10万阿富汗平民在战火中伤亡。

美国另有算计

据纽约时报消息，美国两党议员对撤军后果产生意见分歧。《纽约时报》称，美国共和党人及一些民主党人认为，撤军会鼓励塔利班叛乱；其他观点则认为，有必要终结这场“无限期战争”。

美军与北约撤军阿富汗是何考虑？复旦大学美国研究中心教授沈丁立指出，美国发动阿富汗战争的目的，是报复对美实施“9·11”恐袭的基地组织以及庇护基地组织的塔利班政权。“基地组织虽然没有被摧毁，但难以再兴风作浪。美国在战略上目的已经达成，战术上不再纠缠。”

沈丁立指出，北约在阿富汗的利益和美国相比更小，作为美国的军事同盟，美国的战略目标实现，意味着北约的战略目标也已经达到。“与其在美军撤退后继续承担对抗塔利班与基地组织的风险，北约更愿意尽早解除‘政治包袱’。”

白宫方面在宣布撤军期限时表示，索马里青年党、“伊斯兰国”（ISIS）等极端组织的威胁正在全球扩散，“将数千名士兵驻扎并集中在一个国家，每年花费数十亿美元的资金变得毫无意义……我们不能继续扩大在阿富汗的军事周期。”但同时白宫方面称，撤军后将在阿富汗重组外交及反恐机制，以应对安全挑战。

在美国看来，目前存在基地组织和塔利班更大的恐怖主义威胁，急于推进印太地区战略也意味着美国不能在阿富汗久留。”沈丁立说，“即使撤军后阿富汗出现安全局势方面的反弹，美国依然可以想办法支持阿富汗政权，扶持阿富汗政

府军的武装力量。”

局势前景难料

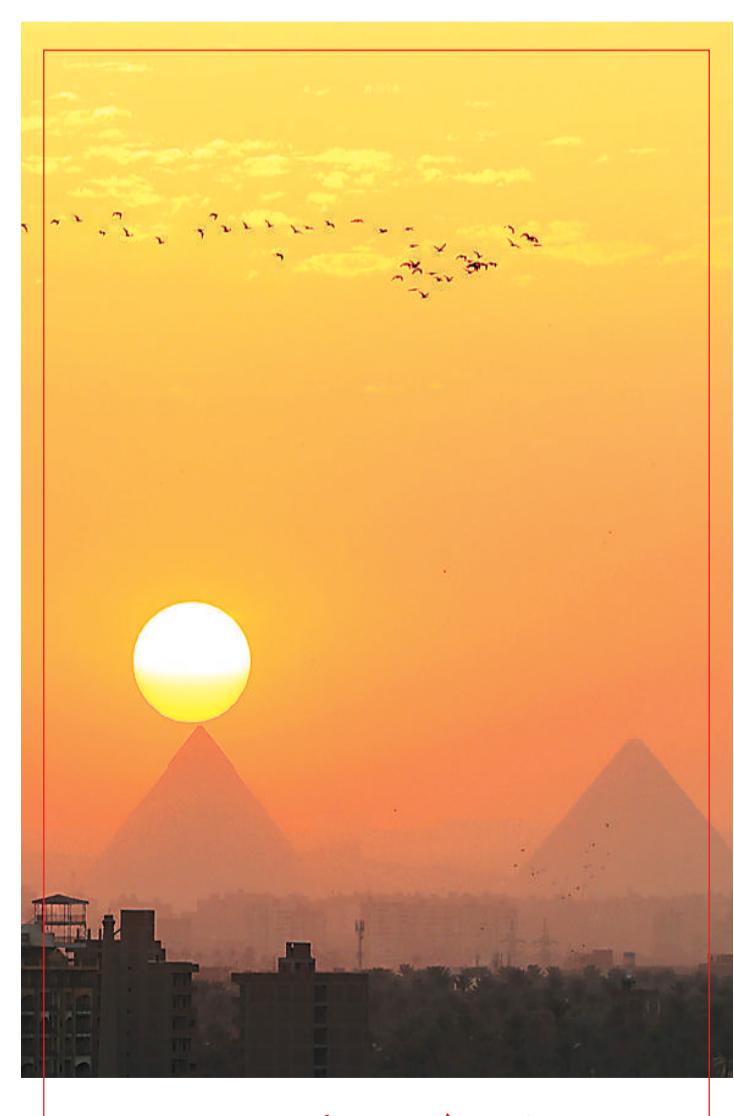
《华盛顿邮报》援引五角大楼官员的话表示，阿富汗是内陆国家，一旦美国和北约军队撤离，最大的挑战之一将是如何有效监视和打击极端主义组织，远距离抵御对美国安全的威胁将更加困难。另据路透社称，美国情报机构预测今年美国与阿富汗达成新和平协议可能性低，并警告说如果美国及其盟友撤军，将难以再对塔利班加以制止。

沈丁立指出，目前阿富汗政府军控制着喀布尔等大城市，但塔利班控制了农村近一半以上的国土，未来不排除塔利班实力继续壮大的可能。

此外，英国《卫报》评论称，多年的战争使阿富汗人普遍存在强烈的不安全感，撤军并不会为当地人带来多少安慰。对美国而言，这是一场“无法胜利的战争”。

沈丁立表示，未来阿富汗局势存在两种极端的可能性。“极好的情况下，由于塔利班内部也存在温和派，在美国这一干预因素消失后，塔利班可能逐步从极端组织变为正常的组织，与联合国支持的合法政府谈判，实现阿富汗长时间的和平。极坏的情况下，阿富汗政府军高估自身军事实力，意图剿灭塔利班，双方谈判破裂。此时塔利班由同时对抗阿富汗政府军与美军、北约等，变为集中对抗阿富汗政府军，阿富汗将陷入长期内战。”

“但真实情况可能不是这两种极端之一，而是在这两个极端之间的某一种状况。”沈丁立说。



日落金字塔

图为4月14日从埃及开罗拍摄的吉萨金字塔群日落景色。

新华社记者 隋先凯摄