

毒果越洋造假

杜撰美大選新聞

曾造虛假情報指控拜登之子 攻擊拒轉載媒體逼同流合污



黎智英事後與 Mark Simon 及事件「割席」資料圖片

Mark Simon 資料圖片



《蘋果》造假成性，黑手更伸向海外。資料圖片

香港部分媒體近年為達政治目的，肆意製造假新聞，而且對象不但針對香港政府，更將黑手伸到海外。去年美國大選前，壹傳媒集團創辦人黎智英時任私人助手 Mark Simon 便被揭發，涉嫌託人偽造一份 64 頁文件，指控民主黨總統候選人拜登之子亨特與中國存在可疑聯繫，涉及的一萬美元開支更是從黎的私人公司提取。這則假新聞之後在網上瘋傳，導致至今仍然有不少人深信當中內容。

美國全國廣播公司 (NBC) 於去年 10 月底揭露，當時一份在網上廣泛流傳、指控亨特與中國存在可疑聯繫的 64 頁文件涉嫌造假。NBC 報道，該份報告是由一家名為「颯風調查」的虛假情報公司製作，署名作者自稱為瑞士安全分析師馬丁·阿斯彭，惟專家分析後發現此為人工智能人臉生成器生成的假人，其他資料也是盜圖、編造而成。

肥黎承認 速「割席」親信

報道指，最早發布該文件的其中一人是鮑爾丁，他承認文件是由《蘋果日報》委託撰寫，報道更指《蘋果》發言人已證實有與鮑爾丁合作處理該文件。當時香港及台灣《蘋果日報》發聲明否認與文件有關，但黎智英其後承認，Mark Simon 曾在其私人公司提取一萬美元作調查開支，並迅速與 Mark Simon 及事件「割席」。Mark Simon 亦確認曾委託鮑爾丁撰寫報告，為「事件令黎智英在事前完全不知情下聲譽受損」致歉並宣布辭職。

美多家主流媒體質疑造假

該份虛假的情報報告在去年 10 月中旬公布後，獲當時正尋求連任的美國總統特朗普的多名親信轉載，以打擊拜登選情，美國右翼小報《紐約郵報》更進行頭版報道，當時《蘋果》亦如獲至寶地「轉載」，如同「出口轉內銷」。不過當時很多美國主流媒體都對報告真實性有懷疑，《華爾街日報》兩名資深記者經過多方查證後，認為無法證實報告內容，負責撰寫相關報道的《紐約》記者亦因為覺得報告造假，所



《紐約郵報》曾散播有關拜登之子的虛假報告。資料圖片

以拒絕在報道上署名。在被 NBC 揭發前，《蘋果》持續多日不停炒作亨特的「醜聞」，更攻擊拒絕轉載假新聞的美國媒體。例如《蘋果》去年 10 月 24 日一篇《特朗普惹火 個別傳媒偏幫拜登》文章，便開宗明義地指美國傳媒偏幫拜登，因此沒有報道亨特的「醜聞」；同月 28 日一篇專欄則說：「拜登父子醜聞越爆越多，美國主流媒體和包括臉書和推特等社交媒體聯手掩蓋屏蔽。」顯示《蘋果》為達政治目的，不但落手落腳炮製「假新聞」，更要羅織罪名加在拒絕轉載假新聞的媒體，強迫他人與其同流合污。●綜合報道

瘋傳拜登假新聞 像極黑暴陰招

事實上，去年美國大選期間網上瘋傳的中文假新聞中，很大部分都是出自連登討論區等「黃絲」陣地，他們很多人因為覺得時任總統特朗普連任可以「制衡」到中國，所以不斷炮製和瘋傳拜登「變童癖」、「老人癡呆」或「大選造假」等假新聞，手法與修例風波期間散布黑暴相關假消息如出一轍。

美國大選前，連登出現大量聲稱拜登是「變童癖」的帖子，其中一段更展示拜登過往與不同少女合影的影片，聲稱這就是拜登有「變童癖」的證據。這些帖文被瘋傳到其他網站，很多台灣和美國華文媒體照單全收，紛紛稱拜登是「變童癖」。

不斷炮製各種大選假消息

在美國大選點票期間，「黃絲」亦不斷散播特朗普「已經勝選」的假消息，並聲稱拜

登陣營「造馬」，例如轉載所謂「威斯康辛(星)州總票數多過已登記選民」，結果被揭發所引述的登記選民數字過時；亦有人瘋傳威斯康星州出現所謂「拜登曲線」，聲稱拜登在該州的得票在點票第二天凌晨突然大漲，認為是舞弊的證據，但實情只是點票人員將大城市選區的提前投票票數一次過加入總票數，而大城市又向來是民主黨票倉，所以才會出現票數突漲的情況。「黃絲」一廂情願覺得美國人一定會選特朗普，認為特朗普會輸皆因中國「種票」。

特朗普在點票落敗後拒絕認輸，更聯同黨羽不斷散布「舞弊」謊言企圖翻盤，連登「黃絲」對此照單全收，不斷開帖散播特朗普律師團隊的假消息，例如所謂「海怪」律師鮑威爾要將「舞弊案」帶上軍事法庭，特朗普「計劃宣布戒嚴」等。●綜合報道

各地出招打擊假新聞

俄羅斯

總統普京前年簽署法案，禁止傳媒發放假新聞及不尊重政府的不實消息，違法的新聞媒體和網民將面臨最多 150 萬盧布罰款，而涉嫌侮辱國家性象徵包括總統普京的人，將被處以 30 萬盧布罰款及監禁 15 日。

馬來西亞

2018 年 4 月，馬來西亞時任總理納吉布提出《2018 年反假新聞法案》，列明任何人包括本地或居於海外的國民，若在知情下使用傳統新聞媒體、數碼刊物及社交媒體散播假新聞，最高可被罰款 50 萬令吉及監禁 6 年。

德國

國會於 2017 年 6 月通過《社交網絡強制法》，規定擁有 200 萬以上用戶的社交平台如 facebook、twitter、YouTube 等，在獲通報後 24 小時內，須撤除「明顯非法」的仇恨言論、恐怖主義、種族主義內容及假新聞，阻止其擴散。除非訊息具有爭議，應由中立的第三方機構審查，否則也須在 7 日內處理。相關公司若違反規定，將面臨 5,000 萬歐元罰款。

法國

法國現行的《新聞自由法》於 1881 年頒布，當中已有防止仇恨言論和假新聞的相關條文，違者可判 6 個月以上、一年以下有期徒刑，或罰款最高 4.5 萬歐元。為強化相關法例，法國於 2018 年 7 月通過新法案，針對選舉前 3 個月內，政黨或候選人有權就「疑似被刻意操縱」的虛假訊息申請禁制令，禁止錯誤資訊傳播。根據法案，候選人於選舉期間，有權對具爭議的新聞報道控告媒體，再由法院裁決；如被裁定為失實報道，可要求媒體刪除相關報道。

美國

美國《反外國宣傳與造謠法案》於 2016 年生效，由國務院成立跨部門「全球作戰中心」，以對抗來自外國政府的政治宣傳。此外，美國國會內亦有聲音建議實施「誠實廣告法案」，規定電視、電台、紙媒或數碼媒體上的政治宣傳廣告，須標示贊助方。

新加坡

政府於前年 10 月實施《防止網絡假訊息和網絡操縱法案》(POFMA)，要求社交網站等網上平台，必須修正甚至移除當局認定的「假訊息」，故意散播假消息者，最高可被監禁 10 年或罰款 100 萬坡元。

埃及

埃及國會 2018 年 7 月通過法律，允許政府懲罰發布假新聞的媒體，並封鎖社交平台賬號，違法者或遭起訴。法例列明當局可以「假新聞」為由，在未取得法院頒令下，關閉擁有 5,000 名以上追隨者的社交媒體賬戶，並以「威脅國家安全」為由封鎖網站內容。

綜合報道

專家：陷過多虛假信息 面對事實都沒用

去年美國大選期間網上中文媒體充斥假新聞，縱使不少中外主流媒體都接連對假新聞進行事實查證，但很多人仍然固執己見。專家指出，如果一個人閱讀了大量不實訊息，或成為了某種陰謀論的追隨者，那麼事實查證不僅不會起到澄清的作用，反而有可能加強他們對陰謀論的堅信不疑。

經過美國大選一役，很多「黃絲」都拒絕相信曾被他們認為「獨立客觀」的

美國主流媒體，因此當這些媒體進行事實查證，都會被「黃絲」視為假新聞。專家指出，查實核證於爭取還沒有被陰謀論說服的人來說有用，但是對已經對陰謀論深信不疑的人來說，則肯定不會受事實查證影響，因為他們認為進行事實查證的傳媒也是陰謀一部分，從根本上質疑事實查證的可信度。

facebook 和 twitter 等美國社交平台在

美國大選前後採取多項措施，打擊假新聞傳播，最為人熟知的莫過於全面封殺特朗普的賬號。不過在這些平台上，仍然可以輕易找到大量中文不實訊息，專家指出，以英文為主的社交平台向來不重視平台上傳播的中文假消息，很少對中文不實訊息進行標註，很大程度是因為中文假消息不會引來美國政治壓力，但這樣卻造成假消息在中文網絡世界氾濫。

●綜合報道



香港市民曾多次抗議《蘋果日報》及黎智英等人製造假新聞，誤導市民。