

愛國者治港 保繁榮穩定

董建華：「一國兩制」行穩致遠前提

【香港商報訊】記者戴合聲報導：國家主席習近平周三（27日）在北京以視頻連線方式聽取香港特區行政長官林鄭月娥2020年度的述職報告。全國政協副主席、前行政長官董建華昨日表示，香港國安法實施半年多來，香港實現了大亂之後的大治，只有堅持「愛國者治港」，反中亂港者出局，才是香港長期繁榮穩定的保障，才是「一國兩制」行穩致遠的前提。

國家支持是抗疫最大優勢

董建華表示，一年來，香港面對多方面的多重衝擊。習主席以「沉着應對」來形容特區政府的工作，這更對林鄭月娥帶領的管治團隊的肯定，更對其未來工作的鼓勵、鞭策和動力。他指出，習主席談及香港爆發新冠肺炎第四波疫情時表示「我很關心、很擔憂」，體現了對香港同胞的關切之情。習主席特別強調中央政府會採取一切措施，全力支持特區政府抗擊疫情，強調祖國是香港的堅強後盾。

董建華認為，事實勝於雄辯。回顧過去一年多的抗疫戰績，歐美世界至今仍是風雨飄搖，哀鴻遍野。全球最主要的20個經濟體去年皆錄得負增長，唯有中國一枝獨秀。應該承認，僅僅依靠香港自身的努力，無法有效控制病毒的傳播。有習主席的關心和國家的支持，才是香港抗擊最大的政治資本和優勢，也是香港的幸運。他續表示，控制疫情是重啟經濟的根本性、決定性前提。正是習主席把人民的利益放在首位，中央政府為民着想，中國的疫情才在這麼短的時間內得到有效的控制。

愛國愛港才會真心作貢獻

港區全國政協常委、世衛前任總幹事陳馮富珍表示，習主席作為國家領導人公事繁忙，但對香港事務瞭如指掌，知道香港市民在過去一段日子好辛苦，不但工作或生活都因為疫情而受到影響，關懷香港無微不至，這一點十分難得，令她感到十分暖心。陳馮富珍認為，習主席提及「愛國者治港」十分合理，天公地道，她相信只有愛國愛港的人才會真心誠意為國家為香港作出貢獻。

陳馮富珍表示，自己有數十年抗疫經驗，處理過無數疫情，但是次新冠肺炎十分「狡猾」，因它可以避過人體一般的防禦系統，亦會變種，絕不能掉以輕心。對於行政長官在述職中提及的抗疫工作，陳馮富珍說，香港已做得相當辛苦，目前最重要是市民的配合，並且需要團結及有信心。她強調，新冠疫苗已面世，疫情有機會平息，所以希望市民再忍耐一下，要保持信心，必定可戰勝。

愛國者治港將成為主旋律

港區全國人大代表、工聯會會長吳秋北指出，習主席表達對香港市民的關心和對疫情防控的擔憂，無限支持香港盡快走出困境，也強調了以「愛國者治港」的必要性和重要性。吳秋北稱，堅信在香港自身的努力下，在中央的強有力支持下，香港一定能克服疫情，恢復經濟。而要做好一切，其中最關鍵就是要堅



董建華表示，愛國者治港才是香港長期繁榮穩定的保障。

持「愛國者治港」這一重要原則，這是香港「一國兩制」行穩致遠的總鑰匙。

行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀表示，感覺到習主席非常關心香港，對於香港爆發第四波疫情，習主席強調中央會全力支持特區政府抗疫，處處顯出由衷關心，其心繫香港之情可見一斑。她指出，處理疫情是頭等大事，目前香港疫情非常嚴峻，希望特區政府能盡快為港人爭取到有效疫苗接種，她相信中央亦會全力支持。

談及香港管治時，葉劉淑儀表示，習主席除了強調要確保「一國兩制」實踐行穩致遠，更至少3次提及「愛國者治港」，她相信日後「愛國者治港」會成為主旋律。

私隱署指去年「起底」投訴減76%

【香港商報訊】記者萬家成報導：香港個人資料私隱專員公署昨日公布，去年共處理1198宗涉「起底」個案，較前年的4370宗大幅減少76%，強調「起底」對當事人及家屬造成的心理傷害不容忽視，會繼續進行檢視、巡查及跟進等工作。

個人資料私隱專員鍾麗玲昨日總結2020年的工作，並公布一項有關公眾及機構對保障個人資料私隱的態度和意見的調查報告。她表示，處理「起底」個案仍然是公署2020年其中一項重要工作。公署在2020年處理的1198宗有關「起底」的個案中，有1036宗為接獲投訴或主動發現的個案。雖然個案數目比2019年的4370宗大幅減少76%，但「起底」的後果令人痛心，不但不道德，亦會帶來嚴重的法律後果。

會加強宣傳教育工作

鍾麗玲續指，2020年已有5名被告人「起底」而被法庭判刑，其中兩人更分別因違反《個人資料（私隱）條例》（《私隱條例》）第64（2）條披露未經資料使用者同意而取得的個人資料，以及違反法庭頒布的禁制令而被裁定民事藐視法庭，被判即時入獄。她強調，除了對網上平台持續進行檢視並繼續主動作出網上巡查及跟進外，私隱公署會加強宣傳和教育工作，並與警方、其他監管機構和商會合作，打擊「起底」行為。

她續稱，公署去年收到的投訴個案為4862宗，比2019年的9182宗跌47%，主因「起底」個案大幅減少，但仍較2018年的1890宗增加157%；接獲機構通報外洩個人資料事故的數目為103宗，較2019年減少26%。

健身教練訛稱助退會費 七旬婦被騙350萬元



譚樂恩（左）及鄺凱寧（中）提醒市民購買會籍和課程時留意合約條款。

【香港商報訊】記者區天海報導：一名七旬婦人在9年前斥資200萬元購買一間連鎖健身中心會籍和課程，直至近日欲退回會費，被該中心的健身教練游說，聲稱可協助但要先交給他現金作手續費，騙取合共350萬元財物後不知所終，女事主發覺被騙報案，警方在前日將該名健身教練拘捕。

9年前豪買200萬會籍

秀茂坪警區總督察（調查）鄺凱寧昨日表示，涉案女事主72歲，為退休人士，她在2012年時加入一間連鎖健身中心，並簽下15年會籍和健身課程，費用共200萬元。期間她在中心健身時認識一名健身教練。直至近日女事主欲退還會籍時被該教練游說，指要交手續費才可退會，待退會後所有金錢都可歸還，女事主不虞有詐，在去年10月至本年1月期間，共11次將250萬元現金和4隻總值逾90多萬元的手表交給涉案教練，但其後與他失去聯絡方知受騙，在本月24日報警求助。

秀茂坪警區刑事調查隊第5隊主管譚樂恩督察表示，警方接報後展開深入調查，鎖定一名目標男子，在前日拘捕一名姓陳（27歲）男子，涉嫌「以欺騙手段取得財產」，相信他在去年10月已離職，沒有再在涉案健身中心任職。

港台頭條新聞辱警投訴成立

【香港商報訊】記者戴合聲報導：通訊事務管理局昨日表示，香港電台電視節目《頭條新聞》去年播出的其中3集，有關「驚方信息」和「驚訊」環節污蔑和侮辱警務人員等投訴成立，向港台發出強烈勸諭，敦促嚴格遵守《電視節目守則》相關條文。港台發言人回應指接受裁決。

通訊局發強烈勸諭

3集節目於去年2至4月播出，通訊局合共接獲44宗投訴。通訊局認為該環節開始時，主持裝扮成警務人員，並以廢物膠袋裹上頸項和雙手，開場時從

大型垃圾桶冒出，環節完結時返回垃圾桶。一般觀眾能明顯察覺到是惡意描繪，以侮辱警務人員和傳達偏見，暗示警務人員為廢物，遭人厭惡唾棄。

通訊局又指去年3月13日的一集，在播放一名警務人員在區議會會議發言片段時，畫面加上「FAKE NEWS/謊言」含意負面的標題，令人覺得他說謊和製造假新聞，導致聲譽受損，但節目沒有包含對方的回應，港台亦沒有提供任何資料，解釋會否向他提供適當回應機會。

林大輝稱審議結果十分合理

香港電台顧問委員會主席林大輝表示，通訊局審議的結果是十分合理。他對港台屢次違反廣播機構節目守則感到遺憾和失望，促請港台管理層必須優化現時的監管機制，加強監管確保節目製作的編輯過程和內容能符合《香港電台約章》和《電視節目守則》。

林大輝重申，港台作為公共廣播機構，必須履行公共目的和使命，所有節目製作必須符合《香港電台約章》。製作人員亦必須履行編輯責任，遵守《香港電台製作人員守則》。他認為，港台管理層應為員工加強培訓，灌輸恪守《香港電台約章》和《電視節目守則》的精神。

林大輝重申，港台作為公共廣播機構，必須履行公共目的和使命，所有節目製作必須符合《香港電台約章》。製作人員亦必須履行編輯責任，遵守《香港電台製作人員守則》。他認為，港台管理層應為員工加強培訓，灌輸恪守《香港電台約章》和《電視節目守則》的精神。

林大輝重申，港台作為公共廣播機構，必須履行公共目的和使命，所有節目製作必須符合《香港電台約章》。製作人員亦必須履行編輯責任，遵守《香港電台製作人員守則》。他認為，港台管理層應為員工加強培訓，灌輸恪守《香港電台約章》和《電視節目守則》的精神。

市民連日抗議表達不滿

另外，再有兩名市民昨早自發到英國駐港總領事館門外，高舉「不容藍館文安想介入中國內政，謀取英國私利」的橫額並高叫口號。示威者潘小姐表示，藍館的言論是赤裸裸干預本港司法獨立，與英國政府一向宣稱的「尊重司法獨立」立場相違背。

胡漢清：應揭露英干預港法治行徑

【香港商報訊】記者李銘欣、林駿強報導：英國外相藍韜文日前發表評論，指港府外聘英國御用大律師David Perry擔任黎智英案的主控官，又指不明白David Perry接受委任，良心如何過意得去，政治壓力令David Perry放棄來港擔任主控官，嚴重影響本港司法獨立。基本法研究中心主席、資深大律師胡漢清認為，特區政府應該向英國大律師公會投訴，也應向國際社會表明，英方行動是意圖打擊香港的法治。另外，昨日再有香港市民前往英國駐港總領事館示威抗議，批評英方行動只為私利。

斥英干預行動「橫衝直撞」

胡漢清認為，特區政府應該跟進David Perry放棄來港擔任主控官的事件，並要向英國大律師公會投訴，不應讓英方開了「先河」。他指出David Perry本身只是要處理一宗案件，而該案件與香港國安法沒有任何關係，涉及的反是公安條例。他稱案件的重要性，其實在於讓市民清楚有關非法集會的情況，了解如何作出平衡。他批評英方今次由外相對當地的法律界人士施加壓力，有關行為明顯地干預了香港的司法程序，行動更顯得「橫衝直撞」。

胡漢清又說，特區政府要向國際社會進一步解釋，點出英方今次做法是試圖打擊香港法治。他不諱言，

英方此舉其實都打擊了本身的法治。他寄語特區政府，要在今次事件中尋求公正，尤其是英方作出行動前都沒有看清楚案件的本質。他亦希望政府要維護香港法律界的成長。

三國的錯誤歷史傳說探討 蜀漢失荊州真象解析（八）



前回所提荊州之失，歷代有幾位傑出大文學家、史學家代表，如清代乾隆時期姚范和道光年間黃恩彤，與明代嘉靖時南京刑部尚書王世貞等，都前後提出他們獨特的看法，最後，讓我們透過《失荊州考辨》的白話翻譯，進一步了解古代的文史大儒對於關公失荊州的平議，同時為本文做了簡單中肯之結論。

王世貞《失荊州考辨》曰：世人都以為失荊州是關侯的罪過，我以為這絕對不是完全關侯的過錯，而是蜀漢昭烈帝（劉先主）的疏失。蜀漢昭烈帝的失誤，即在於委任關侯為對抗曹操的主力，但是卻沒有提供他後繼的援助。要知道曹操是個很狡猾的梟雄，不但掌握三分天下的局勢，同時也擁有壯盛的軍勢扼守住重要的戰略據點。關侯雖然水淹七軍，又擒獲曹軍大將于禁。但是，就算是如此，能夠保證曹操不會親自御駕親征嗎？而且曹操一旦前來，關侯能

夠保證自己一定能戰勝嗎？就算能夠戰勝，能夠以本身的軍力乘勝追擊，深入中原地帶嗎？如果不能勝，那又要撤退到哪裏去呢？如果打勝仗卻不能夠凱旋而歸，那麼就算是勝利也是有危險的；假如不能勝又沒有地方可以撤退，這表示打敗仗那就更危險了。以上種種都不是可以保有荊州的最好方法。如果在關侯北伐曹魏時，蜀漢昭烈帝（劉先主）能夠親率大軍出益州為關公後盾，或者委派趙雲或張飛率領三萬軍士駐守江陵，作為關侯北伐之聲援。一旦關侯乘勝進擊，可以藉其軍威以逼迫曹操退讓；要是出師不利而撤退，也可以有休養生息而無後顧之憂的駐紮地。若能如此就算有一百個呂蒙和一百個陸遜，他們的陰謀又能有什麼作用呢？荊州之穩固便可說是安如泰山一般。這是很平常的道理，可是以蜀漢昭烈帝（劉先主）之英明和諸葛孔明之睿智，卻沒有計劃

考慮至此，真可說是天意如此啊！再者，既然關侯能夠北取襄陽、樊城，諸葛亮為何不藉此向北攻打洛陽，或是向東侵襲許昌，這種進軍路線豈不是比攻打箕谷、祁山強上百倍嗎？可是，為什麼有這樣好的策略而不行，最後還落到如此遺憾結局呢？這或許只能說，一切都是天命吧！

五、結語

劉備進位漢中王後，曹操因懼怕蜀漢強大，所以，想盡辦法利誘連孫權奪取荊州，劉備、諸葛亮得此信息，即差前部司馬費詩為使，令關公攻取襄樊。關公奉命出征，在出征前雖然做了最審慎的評估與最嚴密的部署，並且選在七月客觀形勢較有利的時機出兵。又當時荊州總兵員雖然僅有五萬人，而關公為提防東吳有二心，遂留駐一萬兵眾鎮守荊州，以四萬人出師襄樊。卻因曹操結合孫權，孫吳陰謀襲擊荊州後防，魏、

吳兩軍發動兵眾二十萬以上，率上將數十名，曹操與孫權又親征督陣；而劉備只命關公出征，卻沒派任何一員大將為後援，只讓關公一人抵擋曹操、孫權兩國數十員上將。並且以四萬蜀軍與魏、吳二十幾萬雄兵抗衡。再加上東吳狡詐背叛盟約，最終使關公寡不敵眾，敗走麥城，並於臨沮被害。關公雖然最後功敗垂成，但誠如明代王世貞《失荊州考辨》中所分析，這只能說一切都是天命安排，絕非關公一個人能夠改變的。

從以上「蜀漢失荊州」一事又衍生出另一個問題，那就是荊州到底是何方所有，為什麼一千多年來會有「劉備借荊州」的說法，同時孫權又透過各種手段要討回荊州。緊接着下周我們即將刊登新的一篇文章，內容便是敘談《劉備借荊州是誰編出來的真象剖析》。敬請期待下回分解（下星期五待續）。

忠義人才培育學院院長 黃國彰