

發展網購與母企fb共享數據

改條款恐侵私隱



社交平台用戶關注個人私隱是否得到保障。網上圖片

社交平台 facebook (fb) 轄下的即時通訊應用程式 WhatsApp，上周宣布更改私隱條款，將用戶資訊與fb分享，若用戶拒絕，日後便無法繼續使用，促使不少關注私隱的用戶改用 Telegram、Signal 等更能保障個人私隱的平台。事件令人關注fb這類社交網絡巨企權力過大，對於用戶個人資料的控制缺乏監管。網絡安全專家則認為，自 WhatsApp 被fb收購以來，兩個平台之間已經開始共享大量用戶數據，長遠雖可考慮改用其他平台，短期內繼續使用 WhatsApp 的風險並不會突然大增。

WhatsApp

上周三宣布更改私隱條款，將用戶的個人資料，包括地理位置、電話號碼等與fb分享，其他fb轄下的平台，如Instagram、Messenger等亦可取得，如果用戶在2月8日前仍未接受新條款，日後便無法繼續使用程式；至於在歐洲地區，由於當地有相關的私隱保障條例規管，故程式會收集的用戶資料將有所不同。

公司強調，新條款下，WhatsApp上的訊息仍然加密，意味fb無法存取用戶對話的內容，改動範疇主要牽涉商用賬戶的對話，並就公司如何收集及使用用戶資料提高透明度。

馬斯克加持 Signal 下載量飆43倍

不過新條款仍然引起大量用戶憂慮，變相令其他即時通訊程式用量急增，以標榜擁有「最頂尖點對點加密技術」的Signal為例，從上週三至週日之間，在全球共錄得約750萬下載量，是上周同期的43倍，亦是Signal面世以來，單周甚至單月的最高下載量，Tesla行政總裁馬斯克亦在twitter呼籲「轉用Signal」；Telegram在週三至週日之間，亦錄得達560萬次下載。然而同期WhatsApp的下載量並未錄得跌幅。

今次修改私隱條款，相信可追溯到去年10月fb宣布WhatsApp發展網購平台一事，當時公司已提及，WhatsApp未來可能會與fb共享用戶數據、或由fb來處理WhatsApp上消費者與商戶的對話，目標是讓WhatsApp在市場上發展，同時繼續為用戶提供免費服務。

專家：短期影響不大

財經雜誌《福布斯》的網絡安全記者多夫曼解釋，WhatsApp自2014年被fb收購以來，已一直與fb分享大量用戶數據，今次修改條款，僅僅是改變使用數據的方式來發展網購業務，由商戶來向WhatsApp「付費」，一般用戶則可繼續免費使用；網絡安全研究員懷特亦直指，fb收購WhatsApp的原因正正在於用戶數據，他對fb經過6年後才修改條款感到驚訝。

由於WhatsApp其實並未改變分享用戶數據或加密方式，故多夫曼認為，短期內繼續使用的影響並不大。不過他亦指出，WhatsApp已脫離成立初衷，即確保平台上沒有任何商業痕跡，故對於重視加密訊息的用戶而言，今次亦是「轉會」的好時機。網絡保安公司ESET的專家穆爾預測，以私隱為重心的應用程式，是2021年的大趨勢，用戶必然漸漸改用更能保護個人資料的平台。

針對WhatsApp與fb的新條款，土耳其反壟斷部門11日率先宣布對兩者展開調查，並勒令其於調查結束前不得分享資料。 ■綜合報道



馬斯克呼籲轉用Signal。法新社

WhatsApp「轉會潮」

Telegram

Telegram支援點對點加密，但並非自動啓用，需要使用Secret Chat (秘密聊天) 才會加密，群組則不支援Secret Chat功能，只有單對單用戶的對話才可使用。不過公司強調，在平台的管理數據方式下，如果有執法部門希望取得一名用戶的數據，需要在多個不同法律制度的國家取得法庭手令。此外，公司會收集電話號碼、用戶名稱，以至電郵、IP位址等資料，不過表示至今未曾與任何第三方機構或政府分享數據。

Signal

Signal是由非牟利組織營運的程式，包括WhatsApp採用的點對點加密通訊規程，正是由Signal背後的Open Whisper Systems研發。平台上所有功能都點對點加密，連同元數據、儲存在裝置內的數據亦會加密；程式內更有名為Sealed Sender (密封發送者) 的功能，在此功能下，所有第三方人士、包括Signal，都無法得知發送和接收訊息的用戶身份。另外根據Signal的私隱條款，程式只會使用用戶的電話號碼作登記，此後便不會收集任何用戶資訊。平台同時提供大量額外私隱功能，例如焚幕安全等，防止他人偷窺。 綜合報道

WhatsApp

WhatsApp自2016年起採用點對點加密技術，意味所有訊息、通話都會點對點加密，所採用的通訊協定亦與Signal相同。不過WhatsApp不會將備份檔案加密，用作處理不同用戶之間通訊的元數據亦不加密，意味用戶傳送訊息的時間及時長並非保密，是WhatsApp安全性最為人詬病的一點。

通訊app安全度大比拚

WhatsApp修改私隱條款，促使用戶轉用Telegram和Signal。 設計圖片



社交平台被指權力過大，引起爭議。網上圖片

港專家：用WhatsApp勿發證件相

香港文匯報訊 (記者 文森) 即時通訊軟件WhatsApp更新用戶私隱政策及條款，除英國和歐洲境內用戶外，要求用戶需於下月8日之前，同意WhatsApp可與其母公司facebook (fb) 分享用戶數據，包括電話號碼及位置，否則有關賬戶將無法繼續使用。此舉旋即引來不少網絡安全爭議，更引發一眾用戶的不滿，香港用戶紛紛表示要「跳船」移往新的社交平台。

有香港電腦保安專家建議，用戶不要將重要個人資料，例如護照和身份證相片等透過WhatsApp發送，同時最好下載和使用多於一個通訊軟件。

電腦保安研究員賴灼東12日表示，使用WhatsApp時，用戶的大量通訊資料已被自動儲存，公司亦會透過備份方法，儲存和使用用戶的資料，例如可透過用戶分享網頁連結等資料，向用戶發

送相關的產品廣告。WhatsApp有可能與fb分享用戶數據，用戶難以控制fb如何使用相關資訊，而用戶亦難以核實和審查通訊軟件有否如實遵守資料保障政策。

Signal Telegram自動毀滅訊息

賴灼東又分析指，WhatsApp雖和Signal都有為點對點的訊息作加密，但WhatsApp可將用戶手機聯絡人、對個人和群組的訊息等資料，全部上載至該公司的服務系統儲存，而Signal和Telegram等通訊軟件則相對只持有用戶少量的個人資料，並有訊息自動毀滅功能，私隱保障較強。

他建議，用戶不要將例如護照和身份證相片等重要個人資料，透過WhatsApp發送，又指最好下載和使用多於一個通訊軟件。除了下載不同的通訊軟件外，

市民有需要時也可考慮使用不同手機，同時亦要盡量減少將個人資料或秘密資料，上載至第三方的服務系統。此外，香港個人資料私隱專員鍾麗玲日前亦發聲明，呼籲用戶小心考慮新條款，要清楚了解新條款及私隱政策下將共享的資料之類別及用途等細節，如用戶選擇不同意新條款，應為資料備存做好準備，並提醒家長向使用该通訊軟件的子女盡量提供適切指導。

民建聯亦關注WhatsApp單方面修改私隱政策，將向香港私隱專員遞交請願信，要求公署檢視WhatsApp有否違反香港私隱條例。

fb大中華區總裁：條款更新關乎商業通訊

香港文匯報訊 (記者 文森) WhatsApp近日要求用戶同意新服務條款和私隱政策，強制用戶於下月8日前同意將電話號碼等資料與facebook (fb) 共用，引起用戶對私隱問題的關注。fb大中華區總裁梁幼莓11日晚深夜在其個人fb賬戶上解畫，強調任何個人或商戶之間於WhatsApp上的訊息只有對話雙方可讀取及收聽，WhatsApp不會將用戶電話內聯絡人名單向任何人或者機構分享，今次私隱條款更新內容其實關乎商業通訊，並旨在提高私隱保護透明度。

梁幼莓承認，過去數天接獲不少有關WhatsApp更新私隱條款的查詢。她強調，任何個人或商戶之間於WhatsApp上的訊息完全受端對端加密技術保障，只有對話雙方可讀取及收聽有關內容；所有個人訊息與群組內的通訊、語音及視像對話均為端對端加密。

她指出，今次WhatsApp私隱條款更新內容其實關乎商業通訊 (WhatsApp for Business)，將來使用WhatsApp商業通訊的商戶可選用fb寄存服務 (hosting service)，屆時WhatsApp會提示用戶，

讓他們可自行決定是否繼續與該商戶以WhatsApp溝通，「我們今次更新私隱條款的本意是想提高私隱保護透明度，也是為了提早讓用戶知道有此安排。」

她澄清，WhatsApp不會將用戶電話內聯絡人名單向任何人或者機構分享，包括fb；且WhatsApp服務絕對免費，如有人向用戶收費，必屬虛假。她承認，今次事件在溝通上有所不足，部分需要較深入說明的地方，應該以更清晰的方法表達，「希望以後會做得更好。」

「特粉」青睞 極端平台下載量激增

在美國國會暴動後，總統特朗普的賬號被多個主流社交媒體封鎖，Parler等受極右人士歡迎的社交平台，也被蘋果公司和Google程式商店下架。不少用戶轉向一些標榜「言論自由」的另類社交平台，令這些程式在App Store下載量激增，外界憂慮將成為極端分子散播危險言論的溫床。

其中一個受惠的社交媒體MeWe於2012年創立，累計下載量約1,600萬，不過截至11日的72小時內，MeWe激增100萬新用戶，10日在App Store下載量，更令它在美國

免費程式排行榜，從過往的1,500位以外，飆升至第7位。

而與Parler僅一字之差的社媒Parlor，周末短短兩日便新增近10萬用戶。

美國執法部門正透過社交平台資訊，追捕涉嫌參與國會暴亂人士，部分提供加密訊息往來的社媒，亦獲得「特粉」青睞，其中包括宣稱可提供加密對話的Signal以及Telegram。

因應另類社交媒體興起，蘋果公司等科企開始加強平台管控，打擊這類平台煽動暴力及散播極端仇恨言論，但實施監管政策往往需時數周，遠遠趕不上用戶下載速度。 ■綜合報道

封殺特朗普震驚歐洲 社交媒體監管惹熱議

美國總統特朗普因煽動暴亂，被twitter、Instagram、facebook等各大社交媒體以「可能進一步引起暴力」為由，將他的賬號完全封鎖，事件在歐洲引起憂慮，並再次掀起有關管制社交媒體的討論。

默克爾：不應企業全盤決定

德國總理默克爾透過發言人表示，她認為永久封鎖特朗普賬戶的做法「有問題」，並解釋言論自由有時候會被干預，不過行動應符合行政機關訂定的範圍，而非交由公司管理層全盤決定；歐盟內部市場專員布雷頓更形容這是「社交媒體的911時刻」。法國財長勒邁爾亦直指，在規管科技巨擘上，不可能由科企自行執行。數碼法律專家格塞爾則解釋，歐盟將來計劃設立一套社交媒體規管平台內容的準

則，除可對社交媒體處理平台內容的方式提出質疑，亦可透過第三方機構處理爭端。格塞爾認為，法例通過後，對美國人亦有好處，同時認為不論歐美，都應該要制訂相關法例。

在美國，社交媒體則經常引用《通訊規範法》第230條作為「免死金牌」，該法例保障科企無須就用戶所上傳的內容，負上法律責任，不過在twitter選擇封殺特朗普後，布雷頓認為第230條背後的原則已經崩潰。

數碼法律師費拉爾一舒指出，美國的憲法第一修正案保護民眾言論自由，同時最高法院亦認為，私營企業有權按他們的想法規管平台，但現時社交媒體的做法已等同「審查」，單純立法已不足以規管，而是需要合適程序，來定奪平台何時可移除賬戶或帖文等，換言之應給予一般用戶機會，在法庭挑戰社交媒體的決定。 ■綜合報道